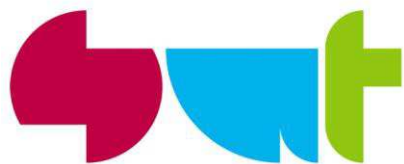


Reactienota voorgenomen besluit Organisatievorm gebiedsteams Sociaal Domein



Gemeente
Súdwest-Fryslân



10-08-2016

Wmo- platform	Opmerkingen en vragen	Reactie/verwerking in notitie
Wmo- Platform Súdwest- Fryslân	<p>Algemeen</p> <p>Het dagelijks bestuur van het Wmo-platform heeft een concept- advies uitgebracht op het voorgenomen besluit van de colleges de gebiedsteams onder aansturing van de gemeente te brengen.</p> <p>Na een kritische afweging van de voor- en nadelen spreekt het dagelijks bestuur van het Wmo-platform(een tegenstem) zich in meerderheid uit voor de gemeentelijke aansturing en -werkgeverschap waarbij twee centrale randvoorwaarden worden benoemd:</p> <ul style="list-style-type: none"> -het borgen van de onafhankelijke positie van de gebiedsteams en - nader onderzoek doen naar de toekomstige invulling van het bouwwerk van beleid tot aan klachtenafhandeling waarbij het Wmo-platform betrokken wil worden. <p>Aangekondigd wordt dat het Algemeen Bestuur in september definitief een eindadvies zal aanleveren.</p> <p>Opmerkingen en vragen</p> <p>P 12. Is bezuinigen het belangrijkste kader en uitgangspunt op pg 3 van de notitie?</p> <p>P. 12. Waarom wordt indiceren en beschikken niet als hoofdtaak van het GT benoemd?</p> <p>-Toegangspoort voor alle inwoners. Toegangspoort voor wat?</p> <p>-Het overleg met de lokale raad in het gebied wordt kennelijk niet bij de belangrijkste taak van het GT gezien waarom niet?</p>	<p>Het terugleggen van de verantwoordelijkheid bij de samenleving zelf, werken met één plan en één regisseur bij een huishouden, gebiedsteams als belangrijkste toegangspoort voor inwoners positioneren en de focus op preventie, vroeg-signalering en maatwerk zijn inhoudelijke uitgangspunten die niet op voorhand bezuinigingen opleveren maar sec gericht zijn op het verbeteren van de dienstverlening aan inwoners.</p> <p>Terugdringen van de specialistische ondersteuning heeft een dubbel effect: minder dure specialistische zorg en zorg zoveel mogelijk lokaal en passend verlenen. Bezuinigingen zijn niet het belangrijkste kader.</p> <p>Het opstellen van een ondersteuningsplan p. 7 en het beoordelen van een maatwerkvoorziening p.9 zijn nieuwe begrippen ter vervanging van het begrip indicatiestelling. Het afgeven van een beschikking zal naar verwachting per 2017 onderdeel uit gaan maken van het takenpakket van de GT's.</p> <p>Gebiedsteams zijn een belangrijke toegangspoort voor het sociale domein. Naast de gebiedsteams spelen huisartsen een belangrijke rol. Het gebiedsteam is de toegangspoort en schakel naar het voorliggend veld, lichte en specialistische ondersteuning.</p> <p>Het gebiedsteam heeft zeker mede als taak 'zich te verstaan' met de lokale raad in het gebied.</p>

	<p>P. 13. Is er inderdaad sprake van ICT <u>van</u> de gemeente?</p> <p>Groepsgerichte samenlevingsinterventies. Worden hier geen burgers bij betrokken? Geen vermelding van right to challenge of burgerinitiatieven zoals de lokale raad?</p> <p>P. 14. Borgen van kennis, borgen van onafhankelijke cliëntondersteuning en borgen van een adequate organisatie van de klachtafhandeling staan in de wet en zijn geen bedrijfsmatige voorwaarden.</p> <p>P. 15. Kritiek op korte inspraaktraject. Kritiek op het inmiddels starten van het implementatietraject en het doen van uitgaven in dit verband.</p> <p>P. 16. Evaluatierapport is laat aangeleverd, na afloop van de inspraakprocedure. Wij achten dit niet transparant.</p> <p>P. 17. ‘Het GT organiseert en biedt de ondersteuning aan zo dicht mogelijk bij de inwoner’. Platform mist enige vorm van co-creatie, samen met de gemeenschap dit vorm te geven.</p> <p>P. 18. Onderscheid cliëntenraden en adviesraden!</p>	<p>De vraag refereert aan de afspraken die gemaakt zijn met de Centrumgemeente Leeuwarden over onderdelen van de Wmo en de Jeugdwet. De administratieve verwerking van bovenlokale Wmo en Jeugdvoorzieningen wordt uitgevoerd door Leeuwarden. Hierbij wordt gebruik gemaakt van landelijke coderingen en een landelijke portal voor het berichtenverkeer (ICT). Deze structuur is door het ministerie ontwikkeld voor alle Nederlandse gemeenten. Het betreft dus niet alleen ict van de gemeente Súdwest-Fryslân.</p> <p>Opsomming is zeker niet limitatief. Wil de groepsgerichte aanpak slagen dan is het onontbeerlijk dat <u>alle</u> inwoners hierbij betrokken worden.</p> <p>Ondanks het feit dat de wetgever deze items in de wet heeft vastgelegd zijn deze items in de notitie nadrukkelijk als voorwaarden benoemd, omdat in de relatie tot de keuze voor het gemeentelijk werkgeverschap deze items bijzondere aandacht vergen en operationeel goed geborgd moeten worden wil het gemeentelijk werkgeverschap slagen. Deze aandachtspunten zijn ook door de verschillende gremia naar voren gebracht bij de gesprekken over de organisatievorm. Deze input is vervolgens verwerkt in de notitie.</p> <p>De periode en de doorlooptijd van het inspraaktraject verdienen geen schoonheidsprijs. Niettemin zijn alle gremia in staat gesteld om een reactie te geven op het voorgenomen besluit van het college.</p> <p>De uitgaven voor de investeringen in het sociaal domein zijn geaccordeerd door het college en inmiddels ook door de gemeenteraad vastgesteld. Het budgetrecht in deze is voorbehouden aan de gemeenteraad.</p> <p>Het Evaluatierapport is aangeleverd half juli 2016. De inspraaktermijn liep tot 1 augustus. De informatie is helaas later aangeleverd, maar viel nog wel binnen de inspraakperiode.</p> <p>De gebiedsteams moeten zoveel mogelijk aan de slag in de gebieden waar zij voor werkzaam zijn. Bij de verdere implementatie van de gebiedsteams in 2017 ev. zal nadrukkelijk aandacht besteedt gaan worden aan ‘zichtbaar aanwezig zijn van de gebiedsteams in de dorpen en wijken van de gemeente’.</p> <p>Bij de implementatie worden het Wmo-platform en cliëntenraden betrokken.</p> <p>Het college bevestigt het onderscheid tussen cliëntenraden en adviesraden en dit wordt aangepast in de notitie.</p>
--	---	--

	<p>P. 19. Onderuitputting van de adviespoolgelden geeft een beeld over de uitvoering van de gebiedsteams?!</p> <p>P. 20. Het platform ziet in verschillende beleidsdocumenten verschillende opsommingen van taken van het GT en mist in de taken het overleg met de lokale raden en het platform.</p> <p>-Herontwerp processen Sociaal Domein. Is het college van mening dat het wel juist zou zijn geweest het Wmo-platform daarvan op de hoogte te stellen?</p> <p>P. 21. De adviespool is een van de centrale fundamenten van het gebouw gebiedsgericht werken. Het achterwege laten van consultatie herbergt het gevaar van ondeskundige voorlopige voorziening, verslechtering situatie, verhoogde inzet van professionele hulp op een later tijdstip etc. Is het college het hiermee eens?</p> <p>P. 22. Het Wmo-platform reageert op de belangrijkste aandachtspunten die uit de evaluatie naar voren zijn gekomen (pg 10 notitie) en herkent zich niet in de constatering dat op hoofdlijnen alle partijen positief zijn over de samenwerking met de gebiedsteams. Verder benoemt het Wmo-platform nog een reeks van verbeterpunten en vraagt het college om een reactie op de verbeterpunten.</p> <p>P. 23. Op p. 16 van de Notitie wordt gemeld dat uit onderzoek blijkt dat de personele kosten niet verschillen of medewerkers in dienst zijn van de gemeenten of bij een externe partij. Het Wmo-platform vraagt of het college kennis heeft genomen van dit onderzoek en zo ja of het college de uitkomst hiervan richtinggevend vindt voor de gemaakte keuze: personeel in gemeentedienst.</p>	<p>De onderbesteding van de adviespoolgelden in 2015 kent diverse oorzaken. Bij de jeugdzorgtaken was de adviesfunctie bovenlokaal al gecontracteerd naast de lokale adviespool. In 2015 waren er naar verhouding veel cliënten met overgangsvoorzieningen waarvoor de adviespool niet ingezet behoeft te worden. Verder is bij de begroting van de advieskosten in 2014 een te hoge uitgave ingeschat, daarnaast worden veel zaken steeds meer door de Gebiedsteams zelf opgepakt .</p> <p>In het kader van de doorontwikkeling van de gebiedsteams is het takenpakket van de gebiedsteams in beweging tot op de dag van vandaag. Conform het antwoord bij p. 12 heeft het gebiedsteams zeker mede als taak 'zich te verstaan' met de lokale raden in het gebied, het Wmo-platform en WWB-cliëntenraad.</p> <p>Het project Herontwerp Sociaal Domein was een project met name gericht op de interne bedrijfsvoering van de backoffices sociaal domein van de gemeente. Het ging over overdrachtsmomenten, werkprocesuitlijning en gebruik van ICT-toepassingen. Dit betreft geen zaken waar het college op voorhand advies nodig acht van het Wmo-platform.</p> <p>Het college zet stevig in op deskundigheidsbevordering en kennisborging van de medewerkers van de gebiedsteams. De inmiddels geaccordeerde investering in het sociaal domein is hier mede op gericht. Voor zwaardere vormen van ondersteuning (opname in instellingen) is het beleid dat de gebiedsteams altijd consult vragen. Het achterblijven van uitgaven op het onderdeel adviespool 2015 ziet het college als een momentopname in de doorontwikkeling van de gebiedsteams. Het college is het oneens met het standpunt van het Wmo-platform op dit onderdeel.</p> <p>Het college is gezien de omstandigheden in het moeilijke overgangsjaar 2015 positief over de behaalde resultaten en de prestaties van de gebiedsteams. Het college herkent de verbeterpunten die het Wmo-platform benoemt en zal er in overleg met het Wmo-platform alles aan doen de uitvoeringspraktijk van de gebiedsteams verder te ontwikkelen en te verbeteren.</p> <p>Op hoofdlijnen is er een vergelijking gemaakt van de kosten van inhuren van personeel en het zelf in dienst nemen van personeel van de gebiedsteams. De financiële vergelijking is niet richtinggevend geweest bij het voorgenomen besluit de gebiedsteammedewerkers in gemeentedienst te nemen. Veeleer zijn politiek-bestuurlijke overwegingen die ten grondslag liggen aan dit besluit.</p> <p>Het gaat hier met name om aansturing van de gebiedsteams door de gemeenten en de inhoudelijke keuze de Overheid 2.0 o.a. in het sociaal domein te gaan realiseren.</p>
--	--	---

	<p>P. 24. Het Wmo Platform wenst advies uit te brengen bij de verdere organisatie van de klachtafhandeling en invulling van de ombudsfunctie.</p> <p>P. 25. Het Wmo-platform adviseert de innovatie van de zorgaanbieders gezamenlijk op te pakken i.o.m. gemeenten, zorgaanbieders en de georganiseerde vraagzijde.</p> <p>P. 26. Het Wmo-platform wil een bijdrage leveren aan de innovatie van het bestaande systeem: bedrijfsmatige verbeterlagen.</p> <p>Pt. 27. Algemene opmerkingen van het Platform: -bescheidenheid is geboden. Er zijn nog witte vlekken. Er zijn ook cliënten niet goed geholpen. Er zijn ook klachten binnengekomen bij het Wmo-platform. De gebiedsteams moeten nog vele vaardigheden aanleveren e.d. Zie ook verwijzing naar een theoretisch model.</p>	<p>Het college neemt kennis van het verzoek van het Wmo-platform en zegt toe op dit onderdeel het Wmo-platform te betrekken.</p> <p>Het college onderschrijft deze gezamenlijke aanpak en dit wordt aan de inkoopafdeling Sociaal Domein nader uitgewerkt.</p> <p>Het college onderschrijft de conclusies dat er innovatieve verbeterlagen te maken zijn in de bedrijfsvoering en zal het Wmo-platform mogelijk betrekken bij onderdelen van dit traject.</p> <p>Het college neemt kennis van de opmerkingen van het Wmo-platform en beaamt de constatering dat de gebiedsteams nog volop in ontwikkeling zijn en nog veel inspanningen vergt het gebiedsgericht werken in het Sociaal Domein door te ontwikkelen tot een goed dienstverleningsmodel waar inwoners van op aan kunnen. De input van het Wmo-platform zal hierbij nodig blijven.</p>
--	--	--

Cliënten- raad WWB	Opmerkingen en vragen	Reactie/verwerking in notitie
	<p>Algemeen;</p> <p>De cliëntenraad WWB heeft geen algeheel advies uitgebracht op het voorgenomen besluit van de colleges de gebiedsteams onder aansturing van de gemeente te brengen. De Cliëntenraad WWB wacht eerst het "evaluatie rapport" van de Gebiedsteams af voordat zij over het rapport "Organisatievorm Gebiedsteams" iets kan zeggen. Wel heeft de cliëntenraad WWB inhoudelijke opmerkingen gemaakt op onderdelen van de notitie Organisatievorm gebiedsteams.</p> <p>P. 3. Waarom niet wachten op de komende evaluatie van de gebiedsteams?</p> <p>P. 4 en 5. In de notitie wordt niet gesproken over mensen. Gebiedsteams moeten naast mensen staan en ondersteunen waar mogelijk. Bij de uitgangspunten wordt de zorg om mensen met psychische problemen niet genoemd.</p> <p>P. 7. De laatste regel in het grote kader is niet leesbaar. In het document staat niet op wat voor wijze de zorg in het weekend is geregeld.</p> <p>Organogram. In het document staat niet dat de cliëntenraad contact heeft met de gebiedsteams. Gebiedsteams zouden er onder moeten staan.</p> <p>P. 8. Organogram is niet correct. Gebiedsteams moeten er onder staan. Participatietaken worden niet goed uitgevoerd in de gebiedsteams.</p>	<p>De uitkomsten van de evaluatie zijn wel betrokken bij het advies over de organisatievorm gebiedsteams.</p> <p>Eens met de insteek dat de gebiedsteams naast de mensen moeten staan en daar waar mogelijk moeten ondersteunen. In het document wordt ook aangegeven dat de talenten van en de ruimte aan inwoners centraal staan. De gebiedsteams zijn er voor alle inwoners dus ook voor inwoners met psychische problemen.</p> <p>Dit wordt aangepast in het definitieve document Gebiedsteams zijn door de week goed bereikbaar. In het weekend zijn er andere mogelijkheden zoals bijv. de GGZ crisisdienst en Spoed4Jeugd.</p> <p>Er zijn veel partijen die contacten hebben met de gebiedsteams o.a. het Wmo-platform, cliëntenraad WWB en zorgaanbieders. Voor de leesbaarheid van het schema is er voor gekozen om dit niet uitgebreid te benoemen.</p> <p>Het organogram is een intern structuurschema dat helderheid geeft over de aansturing van de gebiedsteams binnen de gemeentelijke organisatie. Volgens ons staan de gebiedsteams correct in het organogram. Bij de start van de gebiedsteams zijn professionals met verschillende relevante achtergronden uit bewezen deskundige organisaties deel uit gaan maken van de gebiedsteams. Uiteraard is er blijvende aandacht voor de deskundigheid van de gebiedsteam-medewerkers. Hiervoor worden onder andere trainingen, coaching en casuïstiek-besprekingen ingezet.</p>

	<p>P. 9. Wat zijn de ervaringen van de groepsactiviteiten Bolsward/ Littenseradiel? Voorbeelden?</p> <p>P. 10. Zorgelijk dat her-indicaties uitgevoerd worden door tijdelijk personeel. Huisvesting in het werkgebied. Ontbreken ontwikkeling digitaal loket. Het ontbreken van een goed systeem, is uiterst zorgelijk. Kloppen de financiën m.b.t. de fte?</p> <p>Cliëntenraad WWB neemt geen besluit omdat het rapport nog niet is.</p> <p>P. 11. Juridische structuur. De gemeente keurt de eigen gebiedsteams, dat lijkt op slager die zijn eigen vlees keurt. Dat is volgens de cliëntenraad niet zoals het hoort. Ook zorgaanbieders krijgen een vinger in de pap, dat is niet gewenst.</p> <p>P. 12. Onafhankelijkheid zou een sterk punt moeten zijn.</p> <p>P. 15. De cliëntenraad WWB is van mening dat er geoormerkt geld aanwezig dient te zijn. Klachtenafhandeling hoort niet bij gebiedsteams thuis. Wat is het verschil tussen een klacht en een melding. Steeds verschillende mensen is geen goed idee, het brengt de continuïteit in gevaar.</p> <p>P. 18. Gemeenten innoveren niet, alles gaat naar Pastiel. Bejegening laat te wensen over.</p>	<p>In een pilot in Bolsward e.o. wordt ervaring opgedaan met de inzet van groepsgesichte activiteiten van het gebiedsteam in nauwe samenwerking met andere partijen in de wijk. Dat zijn o.a. de buurtsportcoaches, wijk- en dorpscoördinatoren, welzijnswerk van Timpaan, leerplichtambtenaren en re-integratie medewerkers van Pastiel. Dit gebeurt nog op kleine schaal en na een kennismakingsfase wordt in de praktijk geprobeerd hier uitvoering en inhoud aan te geven. Het is nog te vroeg om deze fase conclusies te trekken. De bereidheid tot samenwerking is er in ieder geval.</p> <p>In verband met de werkdruk is het niet mogelijk dat de her-indicaties worden uitgevoerd door medewerkers van de gebiedsteams. De ontwikkeling van een digitaal loket wordt opgepakt bij de doorontwikkeling van het gebiedsgericht werken.</p> <p>De financiën m.b.t. fte kloppen. Timpaan heeft wel aangegeven dat het aantal fte niet klopt. Dit wordt aangepast in de definitieve versie.</p> <p>Het Evaluatierapport is aangeleverd half juli 2016. De inspraaktermijn liep tot 1 augustus. De informatie is helaas laat aangeleverd maar viel binnen de inspraakperiode.</p> <p>Het evaluatierapport is net uitgevoerd door een extern onafhankelijk bureau. Op basis van de Wmo en Jeugd zijn gemeenten verplicht om jaarlijkse een tevredenheidsonderzoek uit te voeren. Daarnaast is er ook nog de onafhankelijke cliëntondersteuning en de inspectie op basis van de Jeugdwet. Het is dus niet zo dat de gemeente haar eigen vlees keurt.</p> <p>Dit is ook een belangrijk aandachtspunt en staat expliciet benoemd op pagina 9.</p> <p>Indien een inwoner een klacht/ melding heeft wordt er vaak eerst een gesprek gevoerd met de teamleider van de gebiedsteams. De gemeente heeft ook een algemene klachtenfunctionaris, deze functionaris maakt geen deel uit van het gebiedsteams. Inwoners kunnen ook een klacht indienen bij deze functionaris.</p> <p>Pastiel zet zich op verschillende manieren in voor hun kandidaten; middels ontwikkeltrajecten en accountmanagement worden kandidaten zoveel mogelijk ondersteund bij het vinden van werk. Voor deze inzet van Pastiel wordt van de kandidaten ook iets terugverwacht, de trajecten zijn niet vrijblijvend. Pastiel blijft kritisch naar de eigen werkwijze kijken en waar nodig wordt de eigen dienstverlening doorontwikkeld.</p>
--	---	---

	<p>Pagina 19. Toetsing enz. moet “buiten de gemeente zijn”.</p> <p>Punt 3 bij pagina 19. Gemeenteraad neemt een keuze.</p> <p>Pagina 20. Het implementatietraject is onduidelijk.</p> <p>Pagina 21. Er is extra geld bijgekomen, waarom tijdelijk?</p>	<p>De gemeente is verantwoordelijk voor de taken m.b.t.: Wmo, Jeugd en Participatie. De toetsing kan niet buiten de gemeente belegd worden.</p> <p>Dit is juist. Het betreft bij dit punt echter een advies. De Colleges en de gemeenteraad nemen een besluit over de definitieve organisatievorm.</p> <p>We lichten dit na de besluitvorming verder toe.</p> <p>De gemeenteraad heeft in juni 2016 besloten om structureel extra middelen beschikbaar te stellen voor het sociaal domein.</p>
--	--	--

OR SWF	Opmerkingen en vragen	Reactie/verwerking in notitie
	<p>Opmerkingen /vragen</p> <p>Geven een positief advies over dit voorgenomen besluit. Het past bij de gemeentelijke kaders van "Zelf doen tenzij."</p>	

Timpaan Welzijn	Opmerkingen en vragen	Reactie /verwerking in notitie
	<p>Algemeen Timpaan vindt het een onverstandig een risicovol besluit van de gemeente om het gebiedsgericht werken solitair zonder participatie van maatschappelijke partners invulling te gaan geven. Door maatschappelijke organisaties zoals Timpaan te ontmantelen wordt de achtervang en de infrastructuur van het maatschappelijk middenveld geëlimineerd. Hiermee worden belangrijke hoekstenen uit de maatschappelijke organisaties getrokken waardoor de preventieve functie van de gebiedsteams en de samenwerkende maatschappelijke organisaties in gevaar dreigt te komen aldus Timpaan. Bij ongewijzigd besluit is Timpaan Welzijn genoodzaakt over te gaan tot gedwongen ontslagen. Timpaan adviseert om doorrekeningen en een swot-analyse op te stellen voor de politiek en de burgers. Tevens adviseert Timpaan om te kijken en te leren bij andere gemeenten en om samen met de ketenpartners alternatieven te onderzoeken en te overwegen.</p> <p>Opmerking/vraag</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aan de keuze voor de organisatievorm ligt niet het burgerperspectief en de ambitie om welzijn en zorg te verbeteren, maar vooral de interne organisatievorm om alles in eigen beheer uit te voeren. - Tijdspad te ambitieus is en niet op korte termijn uitvoerbaar. - De voorgenomen organisatievorm, waarbij de gemeenten solitair voor de uitvoering zorg gaan dragen, zonder daarbij onafhankelijke kennispartners, infrastructuur en back up te hebben, beschouwen wij als risicovol en onverstandig. Om de doelen te realiseren zal er samen hard gewerkt moeten worden en is er een nieuw samenspel nodig. 	<p>Naar de mening van het college wordt het gebiedsgericht werken niet solitair ingericht. De inrichting en aansturing en samenwerking met maatschappelijke partners wordt anders vormgegeven. De gebiedsteams zullen hun positie moeten gaan innemen in het totale (zorg-)landschap van het sociale domein waarbij samenwerking met het maatschappelijke organisaties in het voorveld, gecontracteerde (zorg)aanbieders en andere cruciale spelers in het veld zoals het medisch domein en het onderwijsveld cliëntenraden, adviesraden en natuurlijk de inwoners van wezenlijk belang zijn wil de opzet slagen.</p> <p>Voor het opstellen van het advies is al een SWOT-analyse opgesteld (zie ook hoofdstuk 5 van de adviesnota) , zijn alternatieven onderzocht en ervaringen van andere gemeenten in kaart gebracht.</p> <p>Bij de afweging van de voor- en nadelen van de verschillende organisatievormen heeft juist het belang van de inwoner van Súdwest-Fryslân centraal gestaan, niet het organisatiebelang van de gemeente. Daarnaast is de gemeente geen nieuwe speler in het Sociale Domein. Vele taken werden al onder de verantwoordelijkheid en in eigen beheer van de gemeente uitgevoerd. Daar zijn nu taken bijgekomen.</p> <p>Het tijdspad om te komen tot een organisatievorm van de gebiedsteams onder aansturing van de gemeenten is inderdaad ambitieus. Om duidelijkheid te verschaffen aan alle medewerkers in de gebiedsteams en de betrokken organisaties is het o.i. van groot belang vaart te houden in het proces en bij voorkeur aan te sturen op de nieuwe organisatievorm per 1-1-2017 . Om dit te realiseren zijn inmiddels voorbereidingen gestart waarbij de ketenpartners zullen worden betrokken. De veronderstelling dat het niet op korte termijn uitvoerbaar is onderschrijven wij derhalve niet.</p> <p>Het is juist dat er een nieuw samenspel nodig is om de doelen in het sociale domein te realiseren. De gemeenten willen dit zeker niet alleen oppakken, maar samen met haar partners o.a. de ketenpartners, het Wmo-platform/ cliëntenraad WWB en de vele maatschappelijke organisatie in het voorliggend veld. Daarnaast heeft de gemeenten contracten gesloten met ruim 150 (zorg)aanbieders voor het leveren van ondersteuning en zorg op het terrein van Jeugd, Wmo en Participatie. Voor kennisborging zal de gemeente gebruik blijven maken van de ketenpartners. Van een solitaire uitvoering is o.i. geen sprake.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Door dit voorgenomen besluit en de partiële intrekking van subsidie betekent dat er een aanmerkelijk risico wordt genomen dat een goed functionerende maatschappelijke organisatie en de daarbij behorende kennis en infrastructuur voor de gemeenten en burgers dreigen weg te vallen. Het betreft namelijk een onomkeerbaar besluit/proces en in geval van onrust of tegenslag kan niet op Timpaan worden terug gevallen. - Door ontmanteling van maatschappelijke organisaties wordt de achtervang van de infrastructuur van het middenveld geëlimineerd. Preventieve functies dreigen in gevaar te komen. - Medewerkers. Bij een ongewijzigd besluit wordt Timpaan genoodzaakt om over te gaan tot gedwongen ontslagen. Medewerkers maken zich zorgen of zij hun vak geheel uit kunnen blijven oefenen als zij in dienst treden bij de gemeente. Hun beroepscode en functionaris zijn van de gemeente staat op gespannen voet. Brengt het ook schade aan cliënten contacten en vertrouwen? - Aanpassing Fte. In het document wordt gesproken over 12,44 fte, dit moet 14,56 fte zijn. 	<p>De gebiedsteams zullen juist nadrukkelijk de verbinding moeten gaan zoeken in de samenleving t.b.v. een goede dienstverlening aan haar inwoners.</p> <p>De taken die belegd worden in de gebiedsteams kunnen bij onrust of tegenslag niet meer door Timpaan worden opgepakt. Dit is juist en de gemeente zal er voor zorgen dat dit geborgd wordt.</p> <p>De gemeenten vinden preventie erg belangrijk en pakken dit aandachtspunt op. De preventieve functies worden deels belegd in de gebiedsteams en deels zijn deze functies belegd bij andere maatschappelijke partners. Een voorbeeld hiervan is de Jeugdgezondheidszorg als onderdeel van de GGD Fryslan en voorlichting over alcohol en drugsgebruik door Verslavingszorg Noord Nederland.</p> <p>De gemeenten zijn in goed overleg met de verschillende partners om de overgang van het personeel naar de gemeenten zorgvuldig uit te voeren. In overleg met de teamleiders en medewerkers van de gebiedsteams worden de laatste punten: de beroepscode, het behouden van de contacten met de inwoners en het behouden van het vertrouwen verder opgepakt. Het voornemen bestaat de expertise en kennisborging o.a. te gaan beleggen bij de maatschappelijke partners.</p> <p>Dit punt is aangepast in de notitie.</p>
--	--	---