

Geachte heer/mevrouw,

In rood wordt de reactie van de gemeente op de diverse vragen weergegeven. De reactie staat bij de vragen.

Met vriendelijke groet,

Boudien Janssen-Terbraak

Hieronder treft u de reacties op beide gemeentelijke adviesaanvragen, zoals die door het dagelijks bestuur zijn ontvangen van:

- de heer Peter du Bois: GGD
- mevrouw P. Huitema: MEE
- Wmo-adviesraad Bolsward.
-

Het dagelijks bestuur heeft gesproken met Mw Boudien Janssen over het “besluit voorzieningen+beleidsregels”. Daarbij is het navolgende naar voren gekomen:

status van deze stukken

- het gaat om uitvoeringsbesluiten ingevolge de verordening
- vast te stellen door B&W (dus niet commissie/raad)
- terugwerkende kracht naar 01.01’13

wat zijn de verschillen in uitvoering in vergelijking met voorgaande jaren

- verhoging eigen ritbijdrage collectief vervoer van € 0,09 naar € 0,19
- meer voorzieningen die onder “algemeen gebruikelijk” worden geschaard
 - ondertussen: overleg met woningbouwcorporaties (Elkien is al om) om een aantal aanpassingen mee te nemen in de huur
- eigen bijdrage komt vaker voor, maar is gemaximeerd
 - onderwerpen waar de wmo-raad zich al eerder over heeft uitgesproken/positief over heeft geadviseerd

algemeen

- de onduidelijkheid: hoe komt het met het aangekondigd kabinetsbeleid in z’n concrete uitwerking
- wat zijn daarvan de effecten (en hoeveel wordt weer op de één of andere manier bijgesteld/op termijn gesteld gezien de landelijk politieke- en vng-etc. reacties)
- de stapeling: met de eigen bijdrages en het wegvallen van bijv. huishoudelijke hulp die er toch moet komen
- maar let wel: de eigen bijdrage wmo, gaat vóór de awbz: dus de maximering op basis van de maandelijkse inkomsten blijft staan
 - CAK krijgt wel een enorme klus

reactietermijn

Gesproken is over de gegeven reactietermijn en de omvang van de stukken. Nadrukkelijk is, enerzijds, gesteld dat een reactietermijn van een maand niet kan leiden tot een gedragen advies. Anderzijds is gesuggereerd de veelheid/omvang aan stukken vergezeld te laten gaan met een korte samenvatting, met name voor wat betreft de wijzigingen/interne discussiepunten.

Het dagelijks bestuur zal dit punt agenderen voor het gesprek met de wethouder.

Mw Janssen is gevraagd in de algemeen bestuurvergadering van 11 februari de vragen uit bijgevoegde reacties te becommentariëren.

Reacties op voorzieningen + beleidsregels

14-12-12 GGD: Peter Du Bois:

Aangezien ik geen zitting heb in het platform namens of vanuit een achterban met direct belanghebbenden, vind ik het niet opportuun om een reactie te geven.

Ook fijne feestdagen toegewenst van mij!

Groeten van Peter du Bois

4-1-2013 MEE: Pietie Huitema

In het besluit staat dat inkomen door de beperking een reden kan zijn op een voorziening toe te kennen. Dit vind ik een positieve toevoeging

Er zijn forfaitaire bedragen voor b.v. verhuiskostenvergoeding en sportrolstoel. Worden deze bedragen ook jaarlijks geïndexeerd?

Reactie gemeente: Ja, op grond van artikel 30 van de Verordening voorzieningen Wmo gemeente Súdwest-Fryslân 2013 kan het college jaarlijks per 1 januari bedragen verhogen of verlagen aan de hand van de prijsindex zoals in dit artikel staat vermeld.

Op blz 8 van de Beleidsregels staat dat als AWBZ bewoners op (weekend) bezoek gaan bij b.v. de ouders de kamer en het toilet bereikbaar moet zijn en niet beslist bruikbaar. Ik zou hier graag een toelichting op willen hebben. Voor mij ontbreekt alsnog de logica.

Reactie gemeente: Deze regel is afkomstig uit de beleidsregels, waar de gekantelde beleidsregels voor in de plaats komen. Er is in deze dus geen sprake van wijziging van beleid. In deze is sprake van een bovenwettelijke taak, m.a.w. een taak die wij in principe niet hoeven uit te voeren. De regel mag dus wat merkwaardig lijken, maar bedacht moet worden dat het ook mogelijk maken van gebruiken vaak hoge kosten met zich meebrengt hetgeen niet past bij een bovenwettelijke taak. De tegemoetkoming is derhalve ook begrensd.

Op blz 14 staat dat het PGB bedrag voor een voorziening gebaseerd kan worden op een tweedehandsvoorziening. Lijkt me niet gemakkelijk voor een client om dan een passende betrouwbare voorziening te kopen.

Reactie gemeente: Het gaat niet om bladzijde 14, maar 21.

Dit is ook niet gemakkelijk, maar het is wel mogelijk. Maar dit niet gebeurt niet zondermeer, er is uiteraard overleg met de cliënt.

Op blz 14/15 blijkt dat auto aanpassingen bijna niet meer verstrekt zullen worden. Hopelijk wordt hier niet te streng mee om gegaan bij gezinnen met kinderen.

Reactie gemeente: Elke aanvraag wordt individueel beoordeeld. Gezien de inhoud van de beleidsregels wordt er absoluut niet voorbijgegaan aan gezinnen met kinderen en hebben zij dus onze aandacht.

14-1-2013 Wmo-adviesraad Bolsward

Advies van de Wmo Adviesraad Bolsward inzake

Concept besluit voorzieningen maatschappelijke ondersteuning 2013 Súdwest-Fryslân versie 3 dec. 2012

Het college conformeert zich in grote lijnen aan het landelijk besluit van de minister van VWS. De idee van de Kanteling is op alle fronten verwerkt in het besluit voorzieningen mo 2013 SWF. In het besluit wordt de compensatieplicht verder uitgewerkt.

De adviesraad heeft het besluit bestudeerd, met de doelstelling van de compensatieplicht in gedachten: zelfredzaamheid en participatie door burgers met beperkingen.

Wanneer iemand een beroep wil doen op de Wmo, zal deze persoon een gesprek hebben met een Wmo consulent. De Wmo consulent zal in kaart moeten brengen wat nu precies de hulpvraag inhoudt. Er is vaak een vraag achter de vraag. Gebleken is ook dat er een vraagverlegenheid is bij burgers. Het is heel goed mogelijk, dat kwetsbare mensen het moeilijk vinden om te praten over geld, hun ziekte en het huishouden dat zij voeren. Wij

adviseren de gemeente om personeel in te zetten, die opgeleid is om dergelijke gesprekken te voeren.

Reactie gemeente: Er wordt personeel ingezet dat opgeleid is om dergelijke gesprekken te voeren.

Er zal een eigen bijdrage gevraagd worden voor vervoersvoorzieningen.

Vervoersvoorzieningen die getroffen zijn in de periode 1-1-2010 en 1-1-2013 komen nu ook in aanmerking voor een eigen bijdrage. In het besluit wordt gemeld, dat burgers ervoor kunnen kiezen de vervoersvoorziening na 1 juli 2013 te laten vervallen. Het is mogelijk, dat burgers de vervoersvoorziening laten vervallen omdat men denkt, dat men de voorziening niet meer kan betalen. Wij adviseren om dit contactmoment met een Wmo consulent, waarin wordt gesproken over de vervoersvoorziening, optimaal te gebruiken en de burgers goed te informeren over de eventuele kosten die gemaakt moeten worden en de andere wijzigingen die eventueel voor deze burgers van toepassing zullen worden.

Wanneer men het niet eens is met de afhandeling van een aanvraag voor een Wmo voorziening, dan kan men naar de rechter. Dit is natuurlijk een bijzonder grote stap voor iemand die om gezondheidsredenen een beroep moet doen op de Wmo. In de communicatie naar burgers toe, is het wellicht goed om te noemen, dat mediation tot de mogelijkheden behoort.

Reactie gemeente:

De communicatie met betrekking tot de invoering van de eigen bijdrage zal zo zorgvuldig mogelijk gebeuren. Hierbij is het CAK ook nauw betrokken. Wanneer cliënten vragen hebben over de invoering van de eigen bijdrage kunnen ze bij het Team Zorg terecht. Wanneer cliënt het dan na het stellen van de vragen en de verkregen antwoorden echt niet eens is met het opleggen van de eigen bijdrage, dan staat bezwaar en beroep open.

Advies van de Wmo Adviesraad Bolsward inzake

Beleidsregels voorzieningen maatschappelijke ondersteuning 2013 Súdwest-Fryslân

De idee van de Kanteling is op alle fronten verwerkt in het beleid. De gemeente gaat rekening houden met persoonskenmerken en behoeften van de aanvrager. Er wordt veel verwacht van de Wmo consulent. De manier van werken is geheel nieuw en vraagt de nodige inzet van de ambtenaren.

De burger wordt gewezen op zijn verantwoordelijkheid. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeente om zich bezig te houden met preventie in de diverse Wmo leefgebieden.

In de maatschappij zijn veel mensen die niet voor zichzelf kunnen opkomen. Daarbij komt, dat er sprake is van vraagverlegenheid. De communicatie naar de inwoners van Súdwest-Fryslân over de Wmo moet goed zijn. Wij adviseren de gemeente een Wmo krant uit te brengen. In deze krant zouden bijvoorbeeld ook interviews met gebruikers van de Wmo opgenomen kunnen worden, zodat de Wmo wat meer gaat "leven". Juist de gezonde mensen moeten aangesproken worden! Communicatie is een voorwaarde voor het succes van de Kanteling.

Reactie gemeente: Wij zijn het volledig met u eens dat communicatie één van de voorwaarden is voor het succes van de kanteling. Wij nemen uw suggestie mee met betrekking tot de communicatie.

Bundeling reacties nulmeting

Onderstaande reacties zijn doorgespeeld aan de Projectgroep Awbz-begeleiding.

4-1-2013: MEE, Pietie Huitema

Uitgangspunten van gemeente Sudwest Fryslan en Friese Meren verschillen, bij Sudwest ligt de focus sterker op eigen kracht, bij de Friese Meren meer op evenwicht. Vandaar dit verschil in focus? Hoe denkt men de korting van 75 % op huishoudelijke hulp te realiseren.

Er staat dat begeleiding groep niet overgaat naar de gemeenten . Waar blijft deze begeleiding ?
Wie gaat bepalen wie betaald werk kan gaan doen ?

Aan welke eisen moet de vrijwillige Casemanager voor de LVG voldoen ?

De LVG 'er zegt vanwege zijn beperking (die hij niet wil hebben) snel dat hij geen begeleiding nodig heeft is mijn ervaring als MEE consultant . Mienskipsoarch komt dit ook bij de doelgroep tegen. Een conclusie dat het dan ook niet nodig is is naar mijn idee te voorbarig.

4-1-2013: Ik vind het een zinvol initiatief om de nulmeting zo te doen met bijbehorende analyse.

Met vriendelijke groet,

Peter du Bois,

Beleidsadviseur GGD Fryslân (afdeling Zorg, Crisis & Advies)