



p/a Secretariaat Mej. G. Veenstraat 21
8701 CT Bolsward
wmoplatformswf@gemeenteswf.nl

WMO-platform Súdwest-Fryslân

Bolsward, 20 februari 2013

College van Burgemeester & Wethouders
van de gemeente Súdwest-Fryslân
Postbus 10 000
8600 HA Sneek
verzonden per mail

betreft:

-door u gevraagd advies inzake visiedocument “naar een veerkrachtig sociaal domein” /
raadvoorstel R13.000015

Geacht College,

Bij brief van 12 februari jl. hebben wij gewag gemaakt van onze onvrede over de door uw bestuur gehanteerde termijnen voor uitbrengen van een advies op beleidsstukken (de wmo betreffende) in het algemeen en in het bijzonder het in feite uitblijven van enige reactietermijn over bovengenoemd visiedocument, in het bijzonder.

In de commissievergadering van 13 februari jl. is uw portefeuillehouder, drs S. Tolsma, ingegaan op ons schrijven. Wij tekenen vijf punten daaruit op:

1. het is geheel fout gegaan met de adviesaanvraag op het visiedocument
2. daarover heeft de portefeuillehouder op de kortst mogelijke termijn overleg met het dagelijks bestuur van het wmo-platform en daarbij wordt ook het dagelijks bestuur van de cliëntenraad wwb, betrokken
3. de portefeuillehouder zal in het overleg aandringen op een grotere vergaderfrequentie van het wmo-platform en spreekt uit zélf een regulier overleg te willen instellen met beide raden
4. de portefeuillehouder heeft meegedeeld te voorzien dat beide adviesraden in het licht van de invoering van de “participatiewet” dienen te streven naar een nauwere samenwerking en het ineenschuiven van de adviesraden in 2014
5. in dat overleg zal een inhoudelijk advies van het wmo-platform aan de orde zijn. Dit zal worden verwoord in een brief die aan de raad, vóór de behandeling van het visiedocument op 28 februari as., zal worden doorgezonden.

Het overleg van de portefeuillehouder met de dagelijks besturen heeft d.d. 19 februari plaatsgevonden aan de hand van een uitvoerige concept agenda opgesteld door de dagelijks besturen van beide raden.

In deze brief vatten wij de conclusies van het overleg kort samen. Het gestelde onder “5” kan gezien worden als het gevraagd advies van het wmo-platform op het visiedocument.

ad 1,2,3: reactietermijnen, regulier overleg

Gedane zaken nemen geen keer. Goede afspraken gemaakt over regulier overleg, ambtelijke ondersteuning, gezamenlijk optrekken in het proces. Afspraken gemaakt voor op korte termijn te agenderen onderwerpen in het regulier overleg en de voorbereiding daarvan.

ad 4: ineenschuiven adviesraden per 2014

Nadrukkelijk geconcludeerd dat er al sprake is van onderling overleg tussen beide adviesraden. Portefeuillehouder onderschrijft dat dit een proces “van onder op” moet zijn en stelt géén einddatum 2014. Dit zal ook een zaak zijn van de nieuwe raad en college. De d.d. 18 februari jl. uitgebrachte handleiding van de landelijke koepel wmo-raden en idem cliëntenraden “samen sterk” wordt als zodanig ingezet in dit proces van samenwerking.

ad 5: inhoudelijke reactie wmo-platform swf op bovengenoemd visiedocument

Onze reactie vatten wij samen in: --algemeen/betrokkenheid platform bij werkgroepen, --“pilot mienskipsoarch”, --bijscholing consultants, --werkgroep “aanbesteding/inkoop” en –plan Waldrikhiem.

algemeen 1

Ons platform heeft geen opmerkingen over de strekking, intenties, ambities en doelen zoals verwoord in de tekst van het document. Het geeft de richting aan waarheen we allen zullen moeten gaan, rekening houdend met “de” bezuinigingen. Het platform wil daarin gaarne en enthousiast mee een (kritische) rol vervullen.

Wij focussen ons dan ook in het bijzonder op het stroomschema op blz. 17 (bijl.2).

Centraal in onze reactie staat dat het beleid in belangrijke mate, tot nu toe, *is gebaseerd op inventarisaties van- en overleg met de aanbodzijde*. Het maatschappelijk middenveld, de maatschappelijke partners zijn in de praktijk van het opstellen van het visiedocument gedefinieerd als het ambtelijk apparaat en de instellingen en bedrijven van de *aanbodzijde*, c.q. de daaraan gelieerde cliënten- en patiëntenorganisaties.

Het platform adviseert om aan werk- en pilot-groepen leden vanuit het netwerk van het wmo-platform toe te voegen. Kern van de kanteling in de complexe transitie die aan de orde zijn is immers de focus op de *vraagzijde*. Het platformnetwerk heeft de ambitie die vraagzijde mede te kunnen verwoorden. Te denken valt aan de werkgroepen 1,2 en 3.

algemeen 2

Die werkgroepen 1,2 en 3 komen overeen met de “speerpunten van beleid”: --gebiedsgericht werken, -- versterking eigen kracht en –vernieuwing.

Wij menen dat deze speerpunten niet nevensgeschikt zijn, maar dat het gebiedsgericht werken voorwaarde is voor –de versterking eigen kracht en, in belangrijke mate ook voor – vernieuwing. Immers: in die werkwijze komt de vraagzijde het meest aan bod. Wij wijzen op het citaat in ons advies van 22 oktober 2012: “een schaa sprong vraagt om een verdiepingsslag naar de burger”.

Wij menen dat de gebiedsindeling genoemd in de Ontwikkelvisie SWF zeer goed hanteerbaar is en qua omvang (5.000 inwoners + steden=buurtenband) goed aansluit bij de ervaringen van de werkwijze van “Mienskipsoarch”.

pilot(s) Mienskipsssoarch

Het wmo-platform heeft in een drietal sessies uitvoerig kennis genomen van de werkwijze en de resultaten van de Stichting “Mienskipsssoarch” in de gemeente Boarnsterhim.

Het is genoegzaam bekend wat die *op de vraagzijde gerichte* werkwijze en resultaten zijn. Lovende artikelen en commentaren in de vakbladen, concrete resultaten op financieel gebied en hoge scores in onafhankelijk onderzoek naar klanttevredenheid, spreken boekdelen.

Niet voor niets, zal het toch zijn, dat de staatssecretaris op 4 maart as. in zijn eerste van een reeks rondetafelgesprekken “hoe het ook anders kan in de ondersteuning van mensen” wijdt aan hét friese voorbeeld: “werkwijze Mienskipsssoarch”.

Het wmo-platform heeft zich over deze werkwijze in de ab-vergadering van 11 februari jl. zeer positief uitgelaten. De lokale raden is gevraagd op kortst mogelijke termijn een bijdrage te leveren aan deze meningsvorming.

Gezien de uiterst korte termijn van reageren sinds de ontvangst van het visiedocument, heeft het dagelijks bestuur nader gesproken met de directeur en het bestuur van de Stichting “Mienskipsssoarch”. Gebleken is dat invoering van de werkwijze in één pilot “de Legean” slecht uitvoerbaar zal blijken. Sprake zou moeten zijn van tenminste drie clusters/gebieden waarin voor meerdere jaren de werkwijze wordt ingevoerd, wil de Stichting überhaupt op de huidige wijze kunnen blijven voortbestaan.

Ons dagelijks bestuur heeft nagegaan welke besluiten zijn genomen inzake de opsplitsing van de gemeente Boarnsterhim. Ons is gebleken dat de raad d.d. 22 november 2011 heeft ingestemd met het herindelingsontwerp en de bijbehorende “intentieovereenkomst voorzieningen”. In dat laatste is de gemeente SWF niet genoemd onder “welzijn en zorg”

Voor de uitvoering van de WMO heeft de gemeente Boarnsterhim *een op de vraag van de klant* gerichte werkwijze ontwikkeld....Leeuwarden en Heerenveen houden deze werkwijze in stand.

Wij pleiten ervoor op kortst mogelijke termijn in overleg te treden met de Stichting en de werkwijze in te voeren in tenminste drie clusters/gebieden. Nauwe betrokkenheid van het platform, c.q. de lokale raden achten wij daarbij gewenst.

Het ware aan te bevelen om direct bij de start van dat pilot een benchmark op te zetten inzake het kostenbeheersingseffect van genoemde werkwijze.

bijsholing consulenten

In onze reactie op de nota “welzijn/wmo” bij brief van 22 oktober 2012 aan het college, waar wij nog geen reactie op hebben gehad, hebben wij gewezen op de wenselijkheid van een geormerkt budget voor een actief bijscholingsprogramma voor de consulenten. Het keukentafelgesprek, de regiefunctie, het generalistisch oplossend denken&doen vraagt om scholing. Gezien de zeer positieve resultaten met een programma zoals dat in diverse gemeenten door de Stichting Mienskipsssoarch is verzorgd, koppelen wij bovengenoemd voorstel aan een antwoord op de vraag als gesteld in onze brief van 22 oktober jl..

wergroep aanbesteden/inkoop

Een centraal en complex thema voor de eerstkomende jaren. In eerdergenoemd stroomschema zijn hiervoor werkgroepen in het leven geroepen. Deelname van leden van ons netwerk daarin wordt bepleit.

plan Waldrikhiem

De nieuwe regelgeving en de invulling daarvan door verschillende “aanbieders” heeft gemaakt dat in de ambulante ggz een nadrukkelijke lacune is ontstaan. In dit plan wordt daarvoor een oplossing gepresenteerd. Geïnitieerd door de *vraagzijde*, uit te voeren door in de

startblokken staande vrijwilligers (7 tot op de dag van vandaag). Hoe passender in het gedachtengoed van het visiedocument kan het zijn.

Het dagelijks bestuur wmo-platform vraagt de wethouder om korte termijn aandacht voor dit plan. E.e.a. ware te beschouwen als een “pilot” in de zin van het stroomschema.

reactie portefeuillehouder

De heer Tolsma in het overleg van 19 februari aangegeven in alle hierboven genoemde suggesties van het wmo-platform méé te willen denken en de gedachtengang onder “*algemeen 1+2*” te onderschrijven.

Inzake ons nadrukkelijk advies om op korte termijn welwillend in overleg te treden met het gemeentebestuur Boarnsterhim, het bestuur van de Stichting “Mienskipsoarch” en deszelfs directeur, heeft de wethouder gesteld dit ter harte te willen nemen.

Dit geldt ook voor nader contact met door ons genoemde gemeenten over de om- en bijscholing van consulenten.

De wethouder onderschrijft het gestelde inzake “aanbesteding/inkoop”. Daarin heeft het zorgkantoor op dit moment nog een centrale rol. Bevorderd zal worden dat op korte termijn contact wordt gelegd en het platform zal daarin worden betrokken.

Ter zake van het plan Waldrikhiem stelt de wethouder dat dit nú nog een zaak is van de zorgverzekeraar. Nagegaan zal worden in hoeverre gemeentelijke betrokkenheid óók aan de orde is en e.e.a. handen en voeten kan worden gegeven.

tenslotte

Deze reactie is afgestemd met- en onderschreven door het dagelijks bestuur van de cliëntenraad wwb.

Met vriendelijke groet,
Het dagelijks bestuur van het wmo-platform Súdwest Fryslân,

R.Hogendoorn, secretaris.-

EG Gaarlandt, voorzitter.-

afschrift:
--raadgriffier