



WMO-platform Súdwest-Fryslân

p/a Secretariaat Mej. G. Veenstraat 21
8701 CT Bolsward
wmoplatformswf@sudwestfryslan.nl

Concept verslag vergadering wmo-platform Súdwest-Fryslân

| | | |
|---------------|-----------------------------|-------------------------------------------|
| datum: | 6 mei 2013 | |
| plaats: | stadhuis Sneek (Waltakamer) | |
| aanwezig: | voorzitter | EG Gaarlandt |
| | secretaris | mw M.I. Hogendoorn |
| | penningmeester | mw S. Hofman-Rookmaker, penningm. |
| | db-lid: | mw W. Vroegindeweij |
| | gem. SWF (vh) Nijefurd | J. Dijkstra |
| | gem. SWF (vh) Sneek | mw C. Veenstra-Oomkes |
| | gem. SWF (vh) Bolsward | mw G. Venema-Sprink, mevr. M. Meijerink |
| | gem. SWF (vh) Wûnserad | mw M. Baarda, dhr. E. Popta |
| | gem. Littenseradiel | S. Nieuwenhuis |
| | GGD Fryslân | P. du Bois |
| | MEE Friesland | mw P. Huitema |
| | gem. SWF. | mw M. Gorren (beleidsmedew. Welzijn/zorg) |
| | notulen | mw J. Bijlsma-Mast |
| afwezig met | | |
| kennisgeving: | CIG: | mw F. de Bruin-Tabak |
| | gem. Boarnsterhim: | H. Loman |
| | gem. SWF (vh) Nijefurd | mw W. Zeldenrust |
| | ouderenbonden | N. van Vliet |
| | VNN-GGZ | R. Goulooze |
| | Mantelzorg | vacature |
| | Jongeren adv.raad SWF | vacature |
| | dorpen/wijken | vacature |

1. opening / welkom / vaststelling agenda

De voorzitter opent om half tien de vergadering en heet de aanwezigen van harte welkom; in het bijzonder mw Esmeralda Popkema. Zij is projectleider "AWBZ naar de Wmo" (gem. SWF, DFM, Littenseradiel). Samen met mw Janneke Bakker zal zij een toelichting geven over de samenstellingsproblemen van de expertteams.

Op verzoek van mw Popkema (die daarna moet vertrekken) wordt agendapunt 4 als eerste behandeld.

4. expertteams (bijlage)

In de bijlage doet mw Popkema een voorstel inzake de bemensing van de expertteams. In de bijlage constateert de projectleider dat van de aanbodzijde plm 80 personen / instellingen zich hebben aangemeld en van de vraagzijde, te weten het platform/lokale raden 15 personen. Door het instellen van vier, in plaats van drie-, teams + een maandelijkse informatieronde langs de lokale raden kan sprake worden van een zo breed mogelijke betrokkenheid van de vraagzijde. De vier teams betreffen de onderwerpen: --inwoners met een beperking, --jeugd, --ouderen, --prestatieveld 7,8,9.

Het is de bedoeling dat de vergadering na de toelichting een besluit neemt over dit onderwerp.

Mw Popkema licht samen met mevrouw Bakker de bijlage toe. Op een vraag van mw Veenstra wordt geantwoord dat de indeling van aanbodzijde al is vastgesteld en rondgezonden.

De voorzitter geeft aan dat het db vraagtekens heeft bij het “ondertal” van de vraagzijde in de expertgroepen. Het db heeft dan ook niet anders willen doen dan het voorstel van de projectleider in procedure brengen. Het db heeft nadrukkelijk laten weten dat de gevolgde procedure qua termijn en recente “afmeldingen” niet goed is gevallen. Het is nu aan de vergadering om te besluiten al dan niet mee te doen in de expertteams.

Afgesproken wordt dat er vanuit de lokale raden 2 personen zitting nemen in een expertteam. Daarnaast zal er in elk team 1 db-lid zitting nemen.

Wie in welke groep zitting gaat nemen wordt zo spoedig mogelijk doorgegeven aan mw Popkema.

Op 16 mei vindt de kick-off bijeenkomst plaats In Ysbrechtum (10.00 – 12.00 uur).

Daar zal de planning (werkwijze en tijdpad) gepresenteerd worden. Vast staat dat in oktober een keuzenota moet worden gepresenteerd aan de gemeenteraden. Die is richtinggevend voor het in 2014 vast te stellen beleid.

Mw Vroegindeweyj merkt op dat er bekend moet zijn wanneer de besluiten vallen; dit om iedereen voldoende de tijd te geven zaken te bestuderen en toe te werken naar een officieel “gevraagd advies”. Mw Popkema benadrukt dat het werken met de expertteams een open procedure is, de deelnemers verplichten zich niet aan de uitkomsten. Instellingen en platform staat het vrij om over de keuzenota een onafhankelijk advies uit te brengen.

Mw Venema vraagt hoe het staat met de werkgroep “aanbesteding”. Mw Bakker antwoordt dat het niet mogelijk is gebleken voor het zorgkantoor hieraan leiding te geven. Het onderwerp “aanbesteding” zal wel in de expertteams aan de orde komen.

De voorzitter stelt dat de werkgroep dan wel niet nú aan de orde is, maar dat dit initiatief van het platform wel kan worden uitgevoerd in het najaar met medewerking van het zorgkantoor.

Mw Popkema stelt de informatiebijeenkomsten met de lokale raden aan de orde: de voorzitters van de teams kunnen langs die raden gaan en informeren over de voortgang, maar voor een andere vorm kan ook worden gekozen.

Hierover wordt gesproken.

Opmerking uit de vergadering is: denk aan de cliënt; dit is onvoldoende georganiseerd. Het gaat erom de cliënt centraal te stellen, het aanbod zal zich moeten richten op de vraag. Meerdere leden van het platform refereren aan het interview van de wethouder in de Leeuwarder Courant waarin de wethouder veel aandacht heeft voor de problemen (werkgelegenheid) van de aanbodininstellingen en eigenlijk de onzekerheid bij de inwoners / cliënten vergroot.

Mw Baarda stelt dat het vergaderen op de dag, problemen oplevert bij hen die werken. Mw Popkema antwoordt dat dit punt wordt meegenomen in de kick off. Eens in de drie maanden zal er een evaluatiemoment zijn.

De voorzitter vat de discussie samen:

- vier teams, waarin 2 leden van de vier lokale raden + 1 db-lid
- deelname betekent “meedenken”, definitieve standpunten van het platform worden op termijn in een platformvergadering, gehoord de lokale raden, ingenomen
- betrokkenheid lokale raden/platform wordt vergroot door informatiebijeenkomsten: vooreest 1 juli as. ’s avonds
- namen zullen aan de projectleider worden doorgegeven.

De voorzitter bedankt mw Popkema voor haar inbreng.

Na discussie wordt onderstaande deelnemerslijst vastgesteld:

| Inwoners met een beperking | Jeugd | Ouderen | Prestatieveld 7,8,9 |
|-----------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|------------------------------|
| EG Gaarlandt (DB) | Mw. W. Vroegindeweyj (DB) | Mw. M.I. Hogendoorn (DB) | Mw. J.S.C. Hofman (DB) |
| J. Dijkstra (Nijefurd) | Mw. M. Meijerink (Bolsward) | Hr. A. Hagedorn (Bolsward) | Mw. W. Zeldenrust (Nijefurd) |
| ??? Sneek | Dhr. Zijlstra (Wûnseradiel) | Mw. M. Baarda (Wûnseradiel) | Hr. M. van Oosten (Sneek) |

2. notulen bijeenkomst 25-3-2013

Notulen worden vastgesteld met dien verstande dat niet mw Meijerink maar mw Venema heeft opgemerkt dat het db niet wordt uitgenodigd voor de bijeenkomst op 16 april.

Mw Gorren deelt mee dat het voornemen van de heer Hibma om vandaag over een nota “gezondheidsbeleid” een toelichting te geven, van de baan is. De totstandkoming van die nota is uitgesteld tot 2015. De heer du Bois stelt hiermee in te stemmen, het is beter die nota/dat beleid te integreren binnen het nieuwe beleid wmo/awbz.

3. mededelingen / ingekomen stukken

- notulen bijeenkomst CIG 28 februari 2013 (bijlage)
 - notulen lokale raad Wûnseradiel 31 januari 2013 (bijlage)
 - reactie lokale raad Nijefurd 6 maart 2013 inzake kwijtschelding (bijlage)
 - gemeente SWF is akkoord met financieel jaarverslag 2012 (in uw bezit)
 - advies aan gemeente: antwoord op maat (in uw bezit)
- De voorzitter loopt de lijst langs.
Geen vragen.

5. resultaat overleg 16 april jl. van de lokale raden

De voorzitter leidt dit punt in.

D.d. 4 april heeft het db zich beraden op haar taak en de relatie db<>platform en db<>lokale raden. In de bijlage is daar het één en ander over gesteld bij wijze van handreiking voor verdere discussie.

Op 16 april hebben de lokale raden zich onderling ook onder meer over dát onderwerp beraden.

Dat heeft geleid tot een rapport van de hand van Mw Meijerink. De voorzitter complimenteert haar daar nadrukkelijk mee en verzoekt de vergadering dat rapport nadrukkelijk mee te nemen in de discussie.

Mw Meijerink zegt dat de rapportage door de deelnemers akkoord is bevonden en dat aan de bijlagen (deskundigheden/naw gegevens van de lokale raad-leden) nog wordt gewerkt. Zij merkt op dat de bijeenkomst van 16 april positief is verlopen. Alle aanwezigen waren zich ervan bewust dat veel (advies)werk op ons afkomt en dat sprake moet worden van één centraal contact tussen gemeente(bestuur) en de raden: het platform is daar het middel voor.

Gesproken wordt over het gestelde onder “missie en doelstelling” in de notitie van het db.

De vraag wordt gesteld of het woord “*controle* op de uitvoering door organisatie van de vraagzijde” goed gekozen is. Mw Hofman stelt dat die controle is voorbehouden aan de gemeenteraad.

Geconstateerd wordt dat meer gedacht moet worden in termen als: *signaleren, bevorderen*.

De heer Dijkstra stelt dat de communicatie met de gemeente veel aandacht vraagt. Opnieuw wordt verwezen (Mw Veenstra, Mw Baarda) naar het interview van de wethouder in de LC.

Mw Meijerink zegt dat het niet mogelijk is in de nieuwe gemeente om vanuit de lokale raden contact te onderhouden met het gemeentebestuur.

Gesproken wordt over het gestelde in de db-notitie rond de taak/omvang van het db.

Nog eens wordt vastgesteld dat de db-leden dan wel lid kunnen zijn van een lokale raad, maar niet namens die raad spreken. Het db is het db van het platform. Mw Baarda zegt dat de communicatie met het gemeentebestuur moet lopen via het db. De lokale raad Wûnseradiel kiest dan ook voor een sturende rol voor het db (uit de keuze –organiserend, --voorbereiden, --sturend). Dat zal meer werk betekenen, Wûnseradiel is dan ook niet tegen uitbreiding van het db met één lid.

Mw Veenstra sluit zich hierbij aan. In deze tijd moet het db een sturende rol hebben. Dat zal veel werk opleveren en een extra db lid is waarschijnlijk nodig.

Mw Meijerink sluit zich hierbij aan evenals de heer Dijkstra: hoewel nog niet besproken in de lokale raad Nijefurd verwacht hij dat die raad zich daarvoor zal uitspreken.

De heer du Bois stelt dat het platform SWF zich in positieve zin onderscheidt binnen Friesland. Hij meent dat het een goede zaak is wanneer het dagelijks bestuur een rol krijgt binnen de beleidsontwikkeling in de gemeente en toch nadrukkelijk een nauwe band organiseert met de lokale raden.

Mw Huitema is het daar mee eens. Ook zij is graag bereid in voorkomende gevallen contact te onderhouden met een lokale raad.

De voorzitter wijst erop dat het db inderdaad niet “los” mag komen te staan van hetgeen leeft in de lokale raden. Het voorstel is dat een db-lid een (deel van) een lokale raad bijeenkomst bijwoont. In voorkomende gevallen zou dat ook kunnen gelden voor platform-leden “deskundigen”.

Hierop wordt door alle aanwezigen positief gereageerd. Besloten wordt dat een vergaderschema bij de secretaris bekend wordt gemaakt en dat e.e.a. in het db wordt uitgewerkt.

De voorzitter dankt voor deze discussie en stelt voor dat voor een komende vergadering hij, samen met mw Meijerink, een conclusie over een en ander voorbereidt die dan via het db het platform zal bereiken voor besluitvorming.

6. nieuwe leden platform

Mw Haringa-Tolsma heeft afscheid genomen van het platform. Zij was lid op titel van ‘mantelzorg / vrijwilligerswerk / cliëntenparticipatie’. Intussen is mw J. Hiemstra door de cliëntenraad van de Anthoniusgroep (ziekenhuis/thuiszorg) voorgedragen als mogelijk lid van het platform. Het db stelt voor mw Hiemstra te benoemen als lid van het platform in de bestaande vacature.

Het CIG heeft verzocht ook met twee leden zitting te nemen in het platform. Naast het gegeven dat de lokale raden nu met twee leden (en een plv.) vertegenwoordigd zijn wordt door het CIG aangevoerd dat één vertegenwoordiger ‘kwetsbaar’ is in geval van ziekte/vakantie/verhinderings. Daarover is gesproken en het CIG (niet zijnde een vertegenwoordiging van inwoners, maar een deskundigen-inbreng) stemt in met het aanwijzen van één vertegenwoordiger (mw De Bruin) en een vaste plaatsvervanger (die ook alle stukken digitaal zal ontvangen).

Aanwezigen gaan met beide voorstellen akkoord.

7. organisatie breed overleg

Het dagelijks bestuur is voornemens breed overleg over een thema te organiseren. In een conferentie-achtige setting een bijeenkomst voor alle leden van het platform en lokale raden.

Keuze: juni 2013 dan wel september 2013.

Mogelijke onderwerpen:

- toelichting op de brief van de staatssecretaris van 25 april jl.
- Mienskipsoarch
- bejegening cliënten (wellicht onderwerp voor gezamenlijke bijeenkomst met wwb-cliëntenraad)
- clustervorming + gevolgen (najaar)
- politiek café / debat (eind 2013 / begin 2014 in kader gemeenteraadsverkiezingen 03’14)

Hierover wordt gesproken. Gezien de nú geplande bijeenkomst in Ysbrechtum van 1 juli wordt besloten toe te werken naar een themabijeenkomst in het najaar. De penningmeester stelt dat zo’n bijeenkomst wellicht ook open gesteld moet worden voor cliëntenraden.

De lokale raden zullen eventuele andere onderwerpen/thema’s tijdig doorgeven aan de secretaris.

8. terugkoppeling gevoerd overleg

04.04 ’13: overleg db’s wmo < wwb:

- langzaam proces: eerst analyse van werkwijze & resultaat tot nu toe
- daarna pas kijken naar evt. samenwerkingsmodel
- volgende bijeenkomst: september

Het was een prettig overleg. Er wordt een notitie gemaakt. Een ieder ontvangt deze t.z.t..

De heer Dijkstra stelt dat het schier onmogelijk is om als platform, eventueel aangevuld met andere leden, zich over deze hele materie te buigen.

Mw Veenstra zegt dat het ook niet direct aan de orde is: met het sociaal akkoord dat nu is landelijk is gesloten is het maar de vraag of de participatiewet zo snel wordt ingevoerd.

De voorzitter zegt dat in het overleg met de wethouder ook is gebleken dat hij zijn wens om snel tot het ineenschuiven van beide adviesraden te komen, heeft laten varen: 2015 als het niet later is.

18.04 ’13: 1^{ste} regulier overleg met de wethouder

In de agenda staan de punten van overleg vermeld.

- nadrukkelijke klacht: termijnen om te reageren
- voorstel weth.: a-lijst & b-lijst + tijdspad en overzicht van het gehele proces

- missie / doelstelling + ombudsfunctie
- ontwikkeling beleid: inzet “vraag”zijde
- organisatie uitvoering: adagium “scheiding toegang / levering” wordt door wethouder onderschreven
- vormgeving: september “clusters”: wellicht van invloed op gelaagde-structuur platform
- financiën: akkoord voor wat betreft reserves. Apart overleg over financiering bijzondere activiteiten
- wwv-wmo: op termijn...participatiewet is (ver) opgeschoven.

De voorzitter zegt, mee gezien agendapunt 4 “expertgroepen” dat de wethouder instemt met het geven van presentiegeld+reiskosten uit de centrale kas. Declaraties per drie maanden bij de penningmeester. Het platform krijgt de beschikking over de “rst-gelden” van voorgaande jaren. Grotere kostenposten (themapaden / coaching etc.) zullen in het regulier overleg met de wethouder apart aan de orde worden gesteld.

Voor het overleg met de wethouder is een agenda opgesteld.

Daarin is ingegaan op de wens/noodzaak van het scheiden van “toegang” en “levering”. Het dagelijks bestuur heeft goede nota genomen van de mening van de wethouder dat sprake moet zijn van een strikte scheiding: degene die de vraag formuleert (cliënt/keukentafelgesprek/Meitinker-consulent) kan niet ook degene zijn die over de levering gaat. Eigenlijk is dit de kern van het begrip “kanteling”:de geformuleerde vraag is bepalend voor de inhoud van de “levering”(en de controle daarop)!

Mw Baarda zegt dat toch weer, ondanks nieuwe wetgeving, is geconstateerd dat bij een cliënt het budgetbeheer pgb fout is gegaan. Mw Vroegindewey roept nadrukkelijk op om dergelijke klachten te verzamelen en via het db te bundelen. De ombudsfunctie van het platform is een centrale taak. De heer du Bois stelt dat het Zorgbelang zich die taak ook toeëigend, maar dat lokale registratie meer effect kan hebben. Goed contact met Zorgbelang daarover is gewenst.

De voorzitter wijst erop dat de wethouder in september komt met de vormgeving van de clusters (9 clusters van ca. 5000 inwoners per cluster). Twee van deze clusters zullen mee gaan doen met de pilot Mienskipsoarch. Gezien de missie “ organisatie van de vraag” zullen we onze structuur wellicht mee moeten ontwikkelen met de uitvoeringsorganisatie in clusters. Het is nog vaag, maar veranderingen komen in september wel op ons af.

23.04 '13: regionale bijeenkomst Koepel te Hoogeveen (mondeling mw Hofman)

Een goed bezochte bijeenkomst. De brief van de staatssecretaris was er nog niet. Veel zaken zijn inmiddels achterhaald. Advies: ‘ga met de mensen om de tafel, wat leeft er’.

Heb duidelijk wat Kanteling betekent. Jeugdzorg moet / wordt breed opgepakt. Samenwerking met buurgemeenten.

Mw Hofman vertelt van het inloophuis GGZ in Workum. Dat begint vorm te krijgen en er is samenwerking met de gemeente, wellicht medefinanciering op termijn.

Aanwezigen spreken hun zorg uit over de scholing van ambtenaren m.b.t. de kanteling. De wethouder heeft nog geen reactie gegeven; er zijn wel toezeggingen gedaan. .

Mochten er in de toekomst mensen naar de Koepelbijeenkomst gaan, graag even melden bij de secretaris; dit in verband met het vervoer.

9. rondvraag en sluiting

- mw Gorren deelt mee dat Mienskipsoarch een pilot voor één jaar gaat uitvoeren in Lege Geën. Op een vraag uit de vergadering zegt zij dat de overige pilots die gepland stonden zijn ingehaald door de expertteams.

- de heer Dijkstra spreekt zijn zorg uit over de voorlichting naar de cliënten. Hoe komt dit.

Wat is zijn/haar toekomst? De wethouder heeft in zijn interview er wat betreft onzekerheid nog eens een schepje bovenop gedaan.

- mw Baarda geeft de namen door van 3 nieuwe leden lokaal platform Wûnseradiel.

- de heer Van Vliet is ziek. Voorzitter bracht hem namens het platform een bloemetje.

Voorzitter dankt een ieder voor de inbreng en sluit om half twaalf de bijeenkomst.