



p/a Secretariaat Mej. G. Veenstraat 21
8701 CT Bolsward
wmoplatformswf@gemeenteswf.nl

WMO-platform Súdwest-Fryslân

Bolsward, 25 november 2013

AAN het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Súdwest-Fryslân
Postbus 10 000
8600 HA Sneek
verzonden per mail:
25 november 2013

betreft uw adviesaanvraag inzake
“concept koersnota”

Geacht college,

Graag reageren wij op de ons voor advies toegezonden concept “koersnota” (versie 4.11’13).

11 november bijeenkomst

Wij maken van de gelegenheid gebruik uw college te bedanken voor de ons, cliëntenraad wwb en CIG, geboden gelegenheid van de nota+ toelichting kennis te nemen op 11 november jl. en het daaropvolgend aangeboden buffet.

Uit het welkomstwoord van wethouder Tolsma hebben wij opgetekend dat uw college de inbreng van ons platform en onze lokale raden op prijs stelt.

Zijn waardering voor dit vele (vrijwilligers)werk vatten wij dan ook op als een concrete vertaling van het centrale thema in de nota “*dat via deze nota de inhoudelijke koers wordt vastgelegd, op grond waarvan wij vervolgens samen met onze inwoners, cliëntenraden en organisaties zaken werkende weg verder willen uitwerken (co creatie).*”

goede verhelderende nota

Vooreerst willen wij opmerken dat de koersnota keuzen inhoudt die wij onderschrijven: één transformatie, gebiedsgericht werken, adviespool, backoffice, provinciale- en intergemeentelijke specialismen. Daarmee wordt een infrastructuur (zoals dat in de nota wordt genoemd) geschetst die inzicht en duidelijkheid verschaft.

Voorwaar, ook qua leesbaarheid, een verademing volgend op de wollige teksten (waartoe wellicht de wetgever u noodde) in voorgaande nota’s en notities.

Een goede inventarisatie ook van het hele veld waarover de gemeentelijke regie zich zal gaan uitstrekken.

(te) grote ambitie?

De in de nota tot uitdrukking komende grote ambitie prijzen wij. Maar roept terzelfder tijd de vraag op: is dit haalbaar op zó korte termijn?

Immers, die ambitie: één transitie in plaats van drie transformaties vraagt het uiterste van zowel de “aanbodzijde”, de “vraagzijde” als van de toekomstige organisatie van de gemeentelijke regie.

U kiest daarmee voor een koers langs de *kortste* route.

korste weg: dan snijd je de pas af van “gebaande wegen”

Dat houdt altijd in dat de gebaande paden (vooral ook de bestaande zorgaanbieders) “de pas moet worden afgesneden”.

Dat zal langs hobbels leiden. Die worden in de nota ook genoemd: --anders denken, --cultuuromslag, --ontschotting, --nieuwe samenwerkingsvormen, --juridische- en rechtspositionele vraagstukken, --co creatie, --innovatie.

fictiepunt en -kosten

Om die hobbels te nemen zal sprake moeten zijn van een voorziening fictiekosten: faciliteiten voor nieuwe organisatie-, werk- en overlegvormen. Dáárover wordt in de nota niets genoemd. In het bijzonder is heden in onze algemeen bestuur-vergadering aandacht gevraagd voor een scholingsplan: “het in je eigen kracht zetten, is niet zomaar iets... daar moet heel veel training&scholing beschikbaar voor zijn”. Wij voorzien dan ook dat het scholingsplan een meerjarige aangelegenheid is.

tijd én kwaliteit

Om die hobbels te nemen zal ook “tijd” nodig zijn. Vallen-en-opstaan kost tijd bij een reorganisatie. Enerzijds merken wij daarbij op dat de nieuwe wetgeving in feite geen ruimte geeft voor een overgangstijd; anderzijds constateren we dat het onderwerp “zorg voor kwetsbare inwoners” zich absoluut niet leent voor een beleid van vallen-en-opstaan. Wij herkennen te weinig in de nota dat u die urgentie van “geen fouten maken” onderkent.

oude schoenen?

In de hierbij gevoegde reacties wordt op meerdere plaatsen gewezen op goed functionerende huidige structuren en organisatievormen (o.a. in het vrijwilligerswerk). Wij zien de noodzaak van een veelomvattende reorganisatie; maar spreken de zorg uit dat niet van-de-vloer-op-de-zolder gesprongen kan worden en geen oude schoenen weggegooid worden voor je goedzittende nieuwe hebt.

duidelijkheid nodig

Tenslotte: om die hobbels te nemen zal sprake moeten zijn van volstrekte duidelijkheid.

Een zó ingrijpend veranderingsproces, waaraan zóveel actoren één nieuwe koers zullen moeten willen volgen... vraagt om duidelijkheid. Om in de termen van de nota te blijven: zie de veelheid aan punten onder de kop “nadere uitwerking nodig / co creatie”.

Wij zijn bezorgd dat onder het mom van –experimenteren, -pilot, -werkende weg etc. een, misschien wel rijk geschakeerd-, beeld ontstaat van de uitvoering; maar ook niet acceptabele (lokale) verschillen in die uitvoering; qua –bejegening, -bereikbaarheid en –aandacht. Een strakke éénduidige gemeentelijke regie is noodzakelijk.

Ook hier weer de opmerking: enerzijds zien wij zeker de noodzaak en voordelen van “werkende-weg-organiseren”; anderzijds zal duidelijkheid noodzakelijk zijn om een nieuw gemeenschappelijk doel (innovatie/ontschotting) te bereiken voor zóveel actoren. Het onderwerp “zorg” is té belangrijk om kwetsbare / zorgbehoevende inwoners in deze overgangsfase tussen wal en schip te laten vallen.

clusters

Bijzonder punt van aandacht voor ons wmo-platform en de lokale raden is het geschetste rond het gebiedsgericht werken en de “clusters”. De vele slagen-om-de-arm die in de nota worden aangegeven over de clusterindeling schept onduidelijkheid. Wij zien immers een rol voor onze “organisatie van de vraagzijde” in en mét dat gebiedsgericht werken en hebben uit de woorden van wethouder Tolsma (11.11’13) ook opgemaakt dat hij die rol onderschrijft.

Wij hebben de positionering van ons netwerk als volgt gedefinieerd: *wij zijn hét officieel gemeentelijk adviesorgaan dat de belangen van de (potentieel kwetsbare-) inwoners van SWF voor ogen heeft en aangesproken kan worden als dé ”organisatie van de vraagzijde”*.

Het platform en de lokale raden voorzien dat in de toekomst onze organisatie van de vraagzijde loopt langs de lijnen/clusters zoals genoemd in de nota. Enerzijds zien wij in onze organisatie “witte plekken” die wij graag zullen opvullen met een nieuwe lokale raad (Woudsend Heeg e.o. / de Legeaën / deel Littenseradiel). Anderzijds voorzien wij dat bestaande lokale raden in goed contact staan met de GT’s en een aanvulling daarop kunnen zijn op het terrein van o.a.: --aanspreekpunt, --contacten in dorp en buurt, --“ambassadeur-schap”, --(vroeg)signaleren.

In dit verband merken wij op dat de zo gewenste “verdiepingsslag naar de burger” in het gebiedsgericht werken goede kansen krijgt; maar dat déze clusterindeling niet in de pas loopt met de werkgebieden van de dorpscoördinatoren. En dat is wel wenselijk en voor de hand liggend.

Wij uiten onze zorg voor de uitvoering van het hùidig wmo-beleid per 1 januari 2014 voor de Legeaën. Hoe staat het met de informatievoorziening voor deze nieuwe inwoners van de gemeente SWF? (zie bijlage). In onze vergadering van heden is gesteld “het lijkt erop dat deze nieuwe inwoners worden vergeten...tenminste zo komt het wel over”.

informatievoorziening

Op het terrein van communicatie heeft een eerste overleg met de gemeente plaatsgevonden. Een eerste schets van een plan van aanpak waarin cliëntenraad wwb, wmo-platform en gemeente, met behoud van eigen verantwoordelijkheid, zullen samenwerken is in de maak. Uitwerking daarvan per GT/cluster zal naar wij aannemen ook in samenwerking met de lokale raden plaatsvinden. Wij constateren nu al, met concrete voorbeelden, dat een zekere wildgroei ontstaat van lokale-/regionale-/"cluster"-bijeekkomsten. Aanbieders zijn actief in de marketing van hun produkt. Vrijwilligersorganisaties willen geïnformeerd worden. Dorpsbelangen worden al dan niet geïnformeerd.

Wij achten het van het grootst mogelijke belang dat op dit punt veel tijd en aandacht (geld) door het gemeentebestuur wordt besteed aan een éénduidig verhaal.

Al eerder hebben wij erop gewezen dat het bestaande media-geweld over “-bezuinigen, -eigen kracht, -verminderde zorg, -etc.” tot grote onrust leidt bij de inwoners. Wildgroei in de informatievoorziening zal het door u voorgenomen ontwikkelingsproces / werkende-weg / co creatie ernstig verstoren.

In het verstrekken van éénduidige informatie over de veranderingen zien wij, het wmo-platform en de lokale raden, onszelf als een natuurlijke partner van de gemeente in dit ontwikkelingstraject. In de hiearaan gehechte reacties vanuit de lokale raden wordt op verschillende wijze daarop gewezen. Onder andere: met het inzetten van vrijwilligers(werk) in de beoogde sociale infrastructuur, zal dat werk ook gefaciliteerd moeten worden, o.a. met geld.

nader (tevredenheids)onderzoek

In elk van de vijf kopjes “nadere uitwerking / co creatie” wordt melding gemaakt van – verantwoordingsysteem, --indicatoren, --klanttevredenheidsonderzoek, --samen nadenken, --netwerken traceren.

Wij gaan ervan uit dat in dit nader onderzoek het netwerk van het wmo-platform wordt betrokken: vóóraf en niet slechts achteraf voor een “gevraagd advies”.

Waar wenselijk zullen u door ons, bij wijze van ongevraagd advies, onderzoeksvragen en/of – suggesties worden aangereikt.

onderwijs

Het is ons opgevallen dat de nota op één punt zeer duidelijk is: 3.6, besluit 7 het opheffen van enkele loketten/voorzieningen, o.a. van het VTO-team.

De ervaringen met dit team nú zijn uiterst positief. De directe betrokkenheid van meerdere deskundigen vanuit verschillende invalshoeken en terzelfder tijd bij één zorgvraag, voorkomt de inzet van verkeerde zorg.

De vraag kan worden gesteld of het onderbrengen in GT en Adviespool de huidige kwaliteit voldoende waarborgt.

sociale werkvoorziening

Het gestelde in de nota over de sociale werkvoorziening is een direct gevolg van “haagse voornemens” en te verwachten wetgeving. Onzes inziens wordt onderschat wat de gevolgen zijn voor deze per definitie kwetsbare inwoners en hun naasten. Dat zal zijn effect hebben op de verstrekkingen/voorzieningen voor deze inwoners in het nieuwe beleid.

Het past dan ook om in deze brief daarop nóg eens met klem te wijzen.

reactie-termijn/bijlagen

Opnieuw is er voor het opstellen van een gevraagd advies een reactietermijn van 14 dagen gegeven door uw bestuur.

In de vergadering van heden heeft het algemeen bestuur van het wmo-platform SWF opnieuw geconstateerd dat deze termijn volstrekt onvoldoende is.

Toch is het weer mogelijk gebleken dat vanuit ons netwerk een tiental schriftelijke en inhoudelijke reacties boven tafel zijn gekomen.

Die hebben wij hieraan gehecht.

Wij gaan er desondanks van uit dat in het komend-, laatste jaar van voorbereiding van een nieuwe uitvoeringsorganisatie sprake kan worden van een meer continue vorm van informatieverstrekking en –uitwisseling.

Met vriendelijke groet,
het algemeen bestuur van het
wmo-platform Súdwest-Fryslân,

M.I.Hogendoorn, secretaris.-

EG Gaarlandt, voorzitter.-

afschrift:

-college b&W gemeente Littenseradiel

-griffie SWF en Littenseradiel

-leden cie B&M tbv de bijeenkomst 27.11'13

131111 Rita Hogendoorn, secretaris Wmo Platform SWF

De koersnota is zo op het oog een positief en goed verhaal. Een hele klus dat wel, waar beginnen ze aan? Theoretisch goed, maar hoe in de praktijk. Is hier wel uitgegaan van de mensen met een beperking, wat wil en kan die nou? Ik heb niet de indruk, dat de zogenaamde 'vraagzijde' bij deze koersnota echt voldoende aan bod is geweest.

Ik bekijk het dus vanuit mijn kant, een mens met een beperking en met een arbeidsverleden van 21 jaar. Waarom is het mis gegaan? Omdat werkgever en collega's het gewoon te lastig vonden om echt rekening te houden met een mens met een beperking. En dus gruw ik van het opheffen van de sociale werkvoorziening, er gesproken wordt van werk bij een reguliere werkgever en er over beschut werken. Wat is dat nou: beschut werken? Kantoorwerk was al een vorm van beschut werken, maar in de praktijk met lichamelijke gezonde collega's, bleek de mens toch echt wel anders in elkaar te zitten. Dat staat los van promotie, onderlinge concurrentie. Ze vonden het gewoon te lastig. De praktijk is anders dan de theorie.

En dan de zorgvraag: als cliënt zijnde en de koersnota lezend, voel ik mij gaandeweg wel wat bedreigt vanwege de bezuinigingen, positief gebracht of niet. En ik begin mij zo ongeveer schuldig te voelen als ik deze koersnota lees: Eigen kracht, inschakelen van het netwerk. Doen mensen met een beperking dat dan niet of te weinig? Dat geloof ik niet. De mensen met beperkingen die ik ken doen dat juist wel, het mooie woord "zelfredzaamheid" betekent onafhankelijk zijn. Wie wil dat nou niet? Natuurlijk zal er een groep zijn die niet onafhankelijk kan zijn, of niet geleerd heeft onafhankelijk te zijn en bij de gemeente aanklopt, maar hoe groot is deze groep? Heeft de gemeente dit al in kaart gebracht? Of gaan zij uit van de vergrijzing: meer ouderen dus vanzelfsprekend meer zorgverbruik? Dus hoeveel aan bezuinigingen valt er nou te realiseren?

Dan de bezetting van de gebiedsteams: ziet er goed uit. Maar dit zijn wel dure krachten.

Vooruitstrevend:

Goede afstemming tussen ondersteuners die betrokken zijn bij één huishouden, via het principe één huishouden, één plan, één aanpak, ook op school;

Meer lokaal oppakken en minder doorverwijzingen naar de specialistische ondersteuning.

Echter, mijn jongste broer (huisarts) maakte een interessante opmerking. De huisartsen willen best wel meer betekenen in de 1^e lijn zorg, mits ze daar natuurlijk voor betaald worden. Aangezien ze goedkoper zijn dan een specialist moet dat kunnen. Maar wat doen die specialisten die een deel van hun werk naar de huisarts zien gaan: die zoeken weer invulling voor het ontstane gat in hun inkomsten. En dat was dan de bezuiniging.

Laagdrempelig en zichtbaar aanwezig in het dorp en wijk: Dit worden dan misschien de wijkpanels of dorpsbelang. Maar deze moeten gerealiseerd worden via de wijkverenigingen en dorpsbelangen? In de dorpen zal dat wel lukken, dat zijn kleine leefgemeenschappen waar al vaak een sterk sociaal netwerk is. Of dat in de wijken van de steden lukt moet ik nog zien gebeuren. Ik vind dit te optimistisch. Dat betekent in mijn ogen dat het opheffen van de fysieke Wmo- en inkomensloketten in de steden amper realiseerbaar is. Ook al omdat ik de praktijk al kan zien: Tellens bijv. die de wijkvereniging in de omgeving van hun zorginstellingen benaderen, om meer samen te werken. In het belang van beiden, dat klopt. Maar: voor wat hoort wat, dus er zit ook wel een verplichting aan vast. En wat zegt een vrijwilliger in ons team (getrouwd, twee opgroeiende kinderen): daar ben ik niet vrijwilliger voor geworden. Ik wil geen verplichting! En dan stopt het.

Op zich een theoretisch goed verhaal, erg positief. Maar theorie en praktijk zijn twee verschillende zaken. Er had meer met mensen met een beperking gepraat moeten worden, de vraagzijde dus. Dit wordt een lange weg. Groet, Rita

131114: Sietske Hofman, penningmeester Wmo Platform SWF:

In zijn algemeen zit de notitie goed in elkaar.

Onduidelijk: blz 3, 2e alinea "van de overgebleven 20% is 15% kwetsbaar".

Ga je er dan vanuit dat 20% 100% is. Misschien is een grafiekje hier duidelijker?

1e Regel blz. 5 veranderen in: Om de transformatieeffecten te bereiken moeten indicatoren ontwikkeld worden.

Inhoudelijk:

Geef de jeugdzorg en alles wat daarmee samenhangt fysiek een plaats in de school. Zowel in het basisonderwijs als in het voortgezet onderwijs. Hierover werd opgemerkt dat dat nu al goed geregeld is d.m.v. een intern zorgoverleg structuur. Loopt dat werkelijk overal goed? Zijn er voldoende uren voor beschikbaar? Doen alle scholen hieraan mee? De school is een afspiegeling van de maatschappij. Alle kinderen gaan naar school. De school is de vindplaats bij uitstek voor het signaleren van problemen op allerlei gebied. Als je de gesignaleerde problemen hier oplost dan scheelt dat later veel geld.

Vanwege de zeer goede ervaringen in het verleden met de VTO-teams vind ik het heel griezelig om die op te heffen.

In hoofdstuk 4 vind ik punt 5 onlogisch. Dat zou ik naar hoofdstuk 5 verplaatsen.

Ik zie nergens de wmo adviesraad genoemd. Hoeft dat niet in dit stuk of valt dat onder de categorie nog verder uit te werken?

Tot zover mijn opmerkingen, groet Sietske

131115: Reactie van MEE op concept Koersnota

Bij het lezen van het concept Keuzenota krijg ik een steeds duidelijker beeld bij het gebiedsgericht werken en hoe de gemeente SWF en Littenseradiel dit voor zich zien.

Als positief ervaar ik ook dat het nog een concept is en dat burgers met vertegenwoordigers in de raden de kans krijgen om hun opmerkingen plaats te geven, die worden meegenomen in de ontwikkeling. Dat er veel aandacht is voor preventie en vroegsignalering lijkt me een goede zaak. De hulpverleners in de gebiedsgerichte teams kunnen hierbij veel betekenen.

Om dit goed te kunnen doen, zullen ze wel de ruimte en de tijd moeten krijgen om dit te kunnen doen. Dit kost in eerste instantie misschien meer geld maar bespaart op de langere termijn geld. Maatwerk voor de verschillende doelgroepen vraagt ook maatwerk in tijdsinvestering. Is er voldoende budget om flink te investeren in de eerste lijn?

Een tweede punt dat mijn aandacht trekt is de afstemming van de verschillende hulpverlening. Om mensen van 0-100 te bedienen is er nu een zeer groot hulpverleners aanbod van verschillende organisaties. Hoe zorg je er voor dat er eerst afstemming plaatsvindt met de hulpverleners in de gebiedsteams en voorkom je dat een gebiedsteam een extra loket wordt?

Waar leg je precies de knip tussen ondersteuning door de hulp/dienstverlening in de gebiedsteams en de langdurige ondersteuning.

Wat doe je met draaideurclients?

Sneek, 15-11-2013

Pietie Huitema; lid wmo-platform SWF

132011 ADVIES WMO-ADVIESRAAD SNEEK INZAKE CONCEPT KOERSNOTA

HOOFDSTUK 1 VISIE, ROL EN NA TE STREVEN TRANSFORMATIE-EFFECTEN

Pagina 3 - derde alinea: "Wij zetten allereerst in op het versterken van de basis: het zelf-oplossend vermogen van de inwoner, **zijn/haar sociale netwerk** en de sociale gemeenschap."

WMO-adviesraad Sneek:

Het is onterecht dat de gemeente er van uit gaat dat elke inwoner een sociaal netwerk heeft, waar een beroep op kan worden gedaan. Dit wordt mede onderbouwd door de gegevens in een enquête, die onder de leden van de 3 ouderenbonden is gehouden. Deze gegevens zijn op 15 oktober 2013 gepresenteerd. Uit de enquête blijkt dat het beschikbare netwerk voor deze oudere inwoners er veelal is ten aanzien van de zorg voor korte termijn, maar dat de zorg voor langere termijn bijna niet binnen het netwerk te vinden is. 75% van de ondervraagden gaf dit aan. Dit zal niet alleen voor de ouderen zo zijn, maar voor een brede groep inwoners: *we spreken bij een langdurige zorgbehoefte ook niet meer van netwerkzorg, maar van mantelzorg.*

Pagina 3 – Rol gemeente en Professionele Organisatie – 3^e zin: "Steeds vaker zien we (vrijwillige of semiprofessionele) initiatieven ontstaan."

WMO-adviesraad Sneek:

1. Vrijwilligerswerk mag betaald werk niet verdringen.
2. Vrijwilligerswerk is niet vrijblijvend, maar je kunt vrijwilligers niet dwingen of verplichten.

Pagina 3 – Rol gemeente en Professionele Organisatie – 2^e alinea: “Het is van belang dat de overheid en professionele organisaties terugtreden en gaan handelen vanuit de overtuiging dat veel inwoners zich echt kunnen en willen inzetten voor hun dorp/stad en de inwoners om hen heen.”

WMO-adviesraad Sneek:

1. Het is goed zich te realiseren dat in sommige gebieden van SWF hiervoor te weinig draagvlak is.
2. Het is voor het creëren van draagkracht van het grootste belang burgers te betrekken bij de op handen zijnde veranderingen. De burgers zullen moeten beseffen dat we in de toekomst een stuk verantwoordelijkheid moeten nemen voor het welzijn van de medemens; familie, burens en wijkbewoners. In de dorpsgemeenschappen bestaat deze medeverantwoordelijkheid veelal. “De minsken moatte inoar hoedzje en noedzje.” Kortom open oor en oog hebben voor het welzijn van de medemens.

HOOFDSTUK 2 STIMULEREN EIGEN KRACHT EN VERSTERKEN VAN DE BASIS

Pagina 6 – 2.1 Inzet op preventie, vroeg signalering en maatwerk

WMO-adviesraad Sneek:

Let op dat het geen bemoeizucht wordt en dat de privacy gewaarborgd wordt.

Pagina 6/7 – 2.2 Basisinfrastructuur in de cluster – 3^e alinea: “In elk cluster is een aantal algemene/collectieve vormen van ondersteuning beschikbaar. Een inventarisatie maakt duidelijk waar witte vlekken zijn. Het gaat om eenvoudige ondersteuningsvormen, waarvan het handig is dat ze dichtbij beschikbaar zijn en waar een relatief grote groep inwoners gebruik van kan maken. Alle inwoners kunnen - **soms tegen betaling** - gebruik maken van deze ondersteuning.”

WMO-adviesraad Sneek:

Ook voor mensen die geen financiële draagkracht hebben moet deze hulp gewaarborgd zijn.

Pagina 7 – 2.4 Koersbesluiten – Besluit 5 “In ieder geval wordt er een goede digitale infrastructuur ontwikkeld waarmee inwoners een antwoord krijgen op hun vraag, of waar zij met andere inwoners in contact komen die ondersteuning kunnen bieden”

WMO-adviesraad Sneek:

1. Hoe verloopt een dergelijke registratie en wie heeft/hebben toegang?
2. Aandacht voor digibeten dient hierbij een voortdurend punt van aandacht te zijn.

Pagina 19 – Samenvatting Hoofdstuk 2 – Koersbesluiten – Besluit 7 (komt niet voor in hoofdstuk 2 zelf): “Er is een onafhankelijke beoordeling van individuele voorzieningen.”

WMO-adviesraad Sneek:

Door wie wordt de onafhankelijke beoordeling uitgevoerd?

HOOFDSTUK 3 TOELEIDING EN GEBIEDSGERICHT WERKEN

Pagina 8 t/m 10 – 3.1 Gebiedsgericht werken - algemeen

WMO-adviesraad Sneek:

1. Er wordt veel nadruk gelegd op het faciliteren van de professional. Veel minder aandacht wordt besteed aan het faciliteren van vrijwilligersinitiatieven.
2. Clustervorming is hopelijk alleen bedoeld voor de zorgverleners, anders wordt het zoekplaatje voor de hulpvrager wel heel ingewikkeld.

Pagina 9 – Werkwijze Gebiedsteams – 2^e alinea: “De gebiedswerker moet bekend, zichtbaar, vindbaar en bereikbaar zijn. Hij moet een naam en een gezicht krijgen.”

WMO-adviesraad Sneek:

Om dit te bereiken zal er veel informatie richting inwoners van het werkgebied van deze gebiedswerkers moeten worden gegeven.

Een voorbeeld hoe het niet moet: De wijkagent bestaat al jaren, maar voor de meeste inwoners van de wijken is het nog steeds een onbekende.

Vervolg Sneek:

Pagina 13 – 3.6 Koersbesluiten - Besluit 7: “De volgende huidige netwerken/loketten vervallen en worden geïntegreerd met het gebiedsteam: CJG, VTO-team, gemeentelijke Wmo en inkomensloketten, ouderenadviseurs, papierwinkel, stipepunten, AMW loket, toegang MEE.”

WMO-adviesraad Sneek:

1. Het is niet verstandig om de loketten te sluiten. Je verhoogt dan namelijk de drempel met name voor ouderen en laaggeschoolden. Deze belangrijke doelgroepen beschikken vaak over geen of beperkte digitale vaardigheden.
2. In welk tempo komen de huidige netwerken en loketten te vervallen en willen de inwoners dat wel.

3. Indien tot sluiting wordt overgegaan dient eerst voor de inwoners duidelijk te zijn waar zij met hun vragen aan het gebiedsgericht team en hun informatiebehoefte terecht kunnen.

HOOFDSTUK 5 FINANCIERING, STURING, KWALITEIT EN VERANTWOORDING

Pagina 15 – 5.1 Financiering - Gebiedsteam – 4^e aandachtsbolletje: “We bouwen bijvoorbeeld een prikkel in om het aantal verwijzingen naar duurdere zorg te ontmoedigen;”

WMO-adviesraad Sneek:

Gaan, in relatie tot de financiële prikkel om de duurdere zorg te ontmoedigen, bij de toekenning van zorg de financiën leidend zijn of is de zorgbehoefte bepalend?

Voor alle duidelijkheid: Als inwoners duurdere zorg nodig hebben, behoren zij die te ontvangen.

Pagina 17 – 5.3 Kwaliteit en verantwoording – 2^e alinea:” Naast de wettelijke kwaliteitseisen (die nu nog niet zijn vastgesteld) wordt klanttevredenheid gezien als een belangrijke kwaliteitsindicator. In overleg met inwoners, cliëntenraden en aanbieders gaan we bepalen op welke wijze de klanttevredenheid wordt gemeten.”

WMO-adviesraad Sneek:

1. De rol van het WMO-platform SWF wordt hier gemist.
Wij zijn van mening dat het platform bij de inrichting van de kwaliteitsmeting een belangrijke rol moet spelen.
2. Wij zijn van mening dat een in te richten klachtencommissie ook indicator dient te zijn bij een verantwoorde kwaliteitsmeting.

Pagina 17 – 5.4 Koersbesluiten – Besluit 5:” Onze gemeenten kiezen voor een zorgvuldige verantwoording met ruimte aan de voorkant, inzicht in de bestedingen en controle aan de achterkant.”

WMO-adviesraad Sneek:

Wat houdt in dit kader het bonus-malus systeem in?

BIJLAGE 3 SPECIFIEKE TAKEN PER TRANSITIE

Pagina 26 – Participatiewet – Toekomst Sociale Werkvoorzieningen:” Om de koerswijziging zoveel mogelijk mensen naar de reguliere arbeidsmarkt kracht bij te zetten wordt met ingang van 1 januari 2015 de instroom naar de sociale werkvoorziening stopgezet. Nieuwe instroom is niet meer mogelijk, de wachtlijsten verdwijnen. Dit gegeven in combinatie met de efficiencykorting van € 500 per SE per jaar gedurende zes jaar vraagt om een herbezinning op de toekomst van de sociale werkvoorziening. We pakken dit binnen de GR- regio op.”

WMO-adviesraad Sneek:

Deze verontrustende uitspraak baart de WMO-adviesraad Sneek grote zorgen.

De Sociale Werkvoorziening fungeert al jaren als tussenstation bij het begeleiden van minder/moeilijk plaatsbare werknemers naar de reguliere arbeidsmarkt.

Door de instroom stop te zetten wordt naar onze mening juist geen recht gedaan aan de koerswijziging zoveel mogelijk mensen naar de reguliere arbeidsmarkt te geleiden.

Vervolg Sneek:

TENSLOTTE

Algemeen

WMO-adviesraad Sneek:

Het gevoel overheerst dat deze concept Koersnota is geschreven vanuit de technocratische visie van de ambtenaar en de professional. Van onder op ontwikkelen lijkt niet echt aan de orde. De inwoners worden alleen betrokken bij uitvoeringszaken. Co-creatie is meedenken vanaf dag nul.

Het zou zo maar kunnen dat inwoners meer voelen voor overgang naar bijvoorbeeld coöperaties.

131121 Lokale adviesraad Bolsward:

Advies van de Wmo Adviesraad Bolsward inzake

“Concept Koersnota vormgeving sociale infrastructuur” van gemeenten Súdwest-Fryslân en Littenseradiel n.a.v. mail d.d. 5-11-2013 van Projectondersteuning Sociaal Domein.

Wmo Bolsward constateert het volgende:

- Gewaardeerd wordt de opmerking dat we, gemeente en burgers, stap voor stap op weg zijn naar een andere samenleving en dat derhalve geaccepteerd wordt, dat voor januari 2015 niet alles geregeld kan zijn.
- Aandachtspunt is de houding van ambtenaren en professionals, die gekenmerkt zou zijn door respect. Immers: hoe krijgen we dat voor elkaar?
- Opgemerkt wordt, dat het belangrijk is om succesfactoren te benutten. Zo kunnen wijken leren van dorpen en andersom.

- Opgemerkt wordt, dat een eenduidige intake wenselijk is, maar dat met de hulpvraag niet eenduidig omgegaan moet worden.
- Opgemerkt wordt, dat digitale ondersteuning van teams een must is. Zorg voor heldere doelen en maak de koers duidelijk: stel minimaal 3 doelen en acties en laat betrokkenen daarop rapporteren.
- Zorg wordt geuit over de adviespool voor ondersteuning. Wordt de afstand tussen het gebiedsgerichte team en de onafhankelijke pool van professionals niet te groot?
- Opgemerkt wordt, dat er goede ervaringen zijn met het sociaal team van gemeente SWF. Wat opgebouwd is bij het sociaal team, moet zeker ingebracht worden in het gebiedsgerichte team.
- Opgemerkt wordt dat zorgaanbieders ook nu geboden zijn om verantwoording af te leggen aan diverse instanties. De gemeente kan daar wellicht bij aansluiten.
- Opgemerkt wordt, dat men ervan uit gaat dat burgers zelfredzaam zijn. Niet elke burger is zelfredzaam. Wie signaleert en neemt actie wanneer het fout gaat?
- Opgemerkt wordt, dat klanttevredenheid meten voor sommige doelgroepen heel moeilijk is. Een schriftelijke enquête en/of beoordeling met een cijfer werkt vaak onvoldoende. (Steekproefsgewijs) bellen om een reactie kan soms heel goed werken.
- Zorg wordt geuit over het feit dat een gebiedsgericht team meer financiën ontvangt wanneer het resultaat van het team positief is. Resultaat van hulp aan personen is niet altijd meetbaar.
- Zorg wordt geuit over het feit dat kleinere (zorg) aanbieders geacht worden zich collectief te organiseren vanwege de gemeentelijke inkoop. Het zal enige tijd duren voordat kleinere (zorg) aanbieders een dergelijke kanteling hebben gemaakt. Deze eis van de gemeente brengt op dit moment veel onrust bij kleinere (zorg) aanbieders.
- Opgemerkt wordt, dat het beoogde tijdpad vraagt om actie. Positief is, dat veel (zorg)aanbieders inmiddels op de hoogte zijn van de ontwikkelingen en dat er informatie-uitwisseling is tussen gemeente en (zorg)aanbieders.
- Ook onze gemeente bestaat uit een multiculturele samenleving. Op welke wijze denkt de gemeente de burgers die van oorsprong geen Nederlandse nationaliteit hebben goed te informeren over de nieuwe sociale infrastructuur?
- Terecht wordt in de koersnota opgemerkt dat de nota een cultuuromslag teweeg brengt. Vooral voor de senioren die nu een eigen regie, zelfredzaam moeten zijn, eigen verantwoordelijk moeten dragen, zelf oplossend moeten werken etc.. zal het een cultuuromslag zijn. Senioren die op dit moment geen netwerk hebben opgebouwd en derhalve geen beroep kunnen doen op derden, hebben het straks moeilijk. Zij zijn het niet gewend om zich onafhankelijk op te stellen omdat in de afgelopen jaren voor alles werd gezorgd. Deze senioren moeten nu een netwerk opzetten. Hiermee dient rekening worden gehouden.
- De generalisten in de gebiedsteam dienen zo nodig een beroep kunnen doen op specialisten.
- In verband met de individualisering binnen onze samenleving zal er tijd moeten worden geïnvesteerd, door vrijwilligers middels netwerken met behulp van professionals, de sociale cohesie vooral in de steden te stimuleren.
- Voor de doelgroep senioren die nog niet kunnen omgaan met de computer, in kleinschalig verband, computer cursussen verzorgen. Zo vlug mogelijk mee beginnen.
- Het is belangrijk dat een leerplichtambtenaar in de gebiedsteams participeren. Zij weten veel over problemen van leerlingen en de gezinnen en kunnen samen met de overige leden van de gebiedsteams sneller tot een adequate hulpverlening komen. Uitgangspunt moet zijn 1 persoon die de regie voert. Versnippering geeft alleen communicatieproblemen t.k.v. de leerling.
- Het inschakelen van externe deskundigheid zoals bijvoorbeeld een schoolbegeleidingsdienst m.b.t. het geven van onderwijs aan zieke leerlingen is belangrijk. Niet altijd bekend bij het onderwijs.

20-11-2013 MM

131123: Nijefurd

Reacties op de "ConceptKoersnota", d.d. 4 november 2013

J.S. Dijkstra

Commentaar uit hoofde van de functie:

Lid lokale WMO-raad vml. Nijefurd

Lid Ab WMO Platvorm SWF/Littenseradiel.

Pagina 3: De gemeente wordt teveel op afstand gezet en er wordt een te afwachtende houding aangenomen. Ik mist het "de vinger aan de pols houden van de professionele organisaties". Pagina 3, speerpunt 1: de punten worden hier als vaststaand gesteld. Dat kan in dit stadium niet. Alle punten dienen veranderd te worden in wensen.

Pagina 6 punt 2.1. : hier mis ik de wijkagent en andere onderdelen van het politieapparaat. Uit ervaring blijkt dat juist deze mensen aan de basis staan van de signalering op zeer diverse terreinen.

Pagina 7 bovenste alinea: derde punt is het UWV vergeten. De zin zou moeten luiden. "Voor zover het UWV WERKbedrijf bij de cliënt niet actief is, eventuele sollicitatie....enz.

Pagina 8 algemeen: m.i. is een team voor 10.000-15.000 inwoners op het echte platteland niet haalbaar, vanwege de afstanden. Dat zou impliceren, dat bv. vml. Nijefurd plus en deel van vml. Wymbritseradiel het doen moet met een team. (Subjectieve mening met gegronde redenen).

Pagina 9 "Werkwijze Gebiedsteam": hier zijn wederom de wijkagent en andere politiefunctionarissen vergeten. Dit voeg ik met volle overtuiging toe, omdat ik weet dat het zo in praktijk werkt. Daarnaast hebben de diverse plaatselijke belangen in vml. Nijefurd altijd jaarlijks contact met de wijkagent.

Pagina 10 Aansturing teams: gaarne benoemen welke deelnemende instellingen dit betreft.

Pagina 12 Jeugdgezondheidszorg : aanpassen aan de laatste ontwikkelingen.

Pagina 13 Wijk- en Dorpscoördinatoren: is het wel praktisch dat de gebieden van de coördinatoren niet overeenkomen met de 15 clustergebieden?

Pagina 17 , Punt 5.2. Doorberekening maken: dit zal op korte termijn moeten gebeuren. De situatie moet niet ontstaan, dat er een keurige nota ligt, die bij nader inzien niet binnen het budget past.

Pagina 20, Hoofdstuk 1: gaarne extra punt toevoegen ; 4. De gemeente zal niet geheel langs de kant staan. Ze zal de vinger aan de pols houden, indien nodig.

Pagina 28, Toekomst Sociale Werkvoorziening: hier wordt gesteld dat instroom per 1 januari 2015 wordt stopgezet. Dit is een te harde maatregel. Er blijft een groep mensen, die absoluut niet in het bedrijfsleven terecht kunnen. Daarvoor moet het vangnet "Sociale werkvoorziening" blijven bestaan. De keerzijde is dat deze mensen thuis komen te zitten. Dit absoluut onwenselijk en zal tot grote problemen leiden in en op alle facetten van onze maatschappij.

Pagina 29, Vangnet: hier hoort de opmerking onder het op pag. 28 genoemde zeker onder.

Voor het overige : een prima nota, maar er moeten snel eurotekens bij.

Jan Dijkstra

Van: s.nieuwenhuis [mailto:s.nieuwenhuis@planet.nl]

Verzonden: woensdag 20 november 2013 19:32

Aan: gaarlandt@planet.nl

Onderwerp: De Legeaenen

Geachte voorzitter, E.G.

Al langere tijd zijn we bezig met de WMO deel van "Boarnsterhim" t.w. de Legeaenen deze toe te voegen aan de WMO van SWF doch tot mijn verbazing wil het maar niet lukken. Steeds weer zijn er van die onverwachte opstakels die de clustervorming (pilot) weer in de weg staan ondanks diverse goede pogingen van bestuurders en leden en/of vertegenwoordigers voor clustervorming.

Er zijn steeds meer inwoners die komen met de vraag, hoe komt het met de WMOvoorzieningen na 1 januari 2014, en dan in het bijzonder in het dit deel van Boarnsterhim. De inwoners weten dat ze naar SWF gaan maar verder is er nog weinig bekend. Er is geen informatie ook niet uit SWF ze zijn ongerust m.b.t. de toekomst. Zoals het nu lijkt komt die er voorlopig ook niet.

Ik heb het gevoel en Gerben ook, dat er vanuit SWF niks gedaan wordt. Het zou misschien toch wel verstandig zijn om deze inwoners gerust te gaan stellen, en van wat informatie te voorzien.

Ik kan het niet uitleggen maar maak me wel ongerust over de zorgen omtrent deze inwoners. We zien maandag verder,

Groetjes Sjirk