

Wmo-platform Súdwest-Fryslân  
T.a.v. Mevrouw M.I. Hogendoorn  
p/a Mej. G. Veenstraat 21  
8701 CT BOLSWARD

Ons nummer: U14.003640



Behandeld door: B.C Janssen-Terbraak  
Telefoon: 0515-489702

**VERZONDEN 12 MEI 2014**

Sneek, 9 mei 2014

Onderwerp: Reactie op adviesaanvraag inzake  
"beleidsregels maatschappelijke  
ondersteuning"

Geachte mevrouw,

Op 29 januari 2014 hebben wij uw reactie ontvangen met betrekking tot onze adviesaanvraag inzake "het besluit en de beleidsregels maatschappelijke ondersteuning". Uw adviezen hebben wij als volgt meegenomen in het collegebesluit van 6 mei 2014.

**Eigen bijdrage/eigen aandeel.**

U stelt dat de aanvraag niet afgewezen mag worden op grond van vermogen/inkomen. Na toekenning mag wel een eigen bijdrage worden opgelegd. Daarnaast wijst u op het stapelingseffect van eigen bijdragen en het sneller bereiken van het maximum.

**Reactie gemeente:** De informatie met betrekking tot de afwijzing op grond van vermogen en inkomen is bij ons bekend en was reeds verwerkt in de stukken die aan u ter advies waren voorgelegd. Daarnaast wijst u op het stapelingseffect. Wij kunnen daarover het volgende aangeven: omdat er voor steeds meer voorzieningen een eigen bijdrage wordt gevraagd, kan het inderdaad zo zijn dat er een stapelingseffect van eigen bijdragen ontstaat. Echter de cliënt betaalt nooit meer dan de maximaal vastgestelde eigen bijdrage per periode.

**Verhuiskosten.** U vraagt of het gegeven "permanente bewoning" soepel gehanteerd wordt.

**Reactie gemeente:** De hoofdregel is dat voor verhuizingen naar AWBZ-instellingen of andere zorginstellingen geen tegemoetkoming wordt verstrekt, evenmin voor verhuizingen naar woningen die niet geschikt of bestemd zijn voor permanente bewoning. Maar er wordt altijd gezocht naar maatwerk door het team Wmo.

*De landelijke regelgeving is ook op dit punt behoorlijk in beweging. Er ligt een voorstel bij de Raad van State om het Besluit omgevingsrecht te versoepelen, waardoor de regeling voor tijdelijk planologisch strijdig gebruik fors wordt verruimd. Op dit moment is de regelgeving zo dat er vrijstelling kan worden verleend voor een tijdelijk bouwwerk voor maximaal 5 jaar. Er gelden op dit moment zeer strenge motiveringseisen om de tijdelijke behoefte van maximaal 5 jaar aan te tonen.*

*De nieuwe regeling verlengt de maximale tijdelijke termijn naar 10 jaar. Ook nieuw is het vervallen van de strenge motiveringseis. Niet meer is vereist dat met het beoogde gebruik van het tijdelijke bouwwerk wordt voorzien in een tijdelijke behoefte. Het hoeft slechts feitelijk en aannemelijk te zijn dat de activiteit in het tijdelijke bouwwerk zonder onomkeerbare gevolgen kan worden beëindigd.*

*Deze nieuwe regeling - die waarschijnlijk in het voorjaar van dit jaar in werking treedt - betekent een enorme verruiming van de mogelijkheden om een tijdelijke (zogenaamde Kangoeroe) woning te plaatsen bij een permanente woning, zodat mensen met een zorgbehoefte, dicht bij de mantelzorgers kunnen gaan wonen. Dit biedt véél mogelijkheden in relatie tot de transitie AWBZ - Wmo.*

**Algemeen.** U stelt dat er veel regels zijn en dat deze behoorlijk gedetailleerd zijn. U vraagt zich af hoe zich dit verhoudt tot de Koersnota. Daarnaast vraagt u aandacht voor het feit dat het beleid voor 2015 minder details, regels en papier zou moeten omvatten.

**Reactie gemeente:** De Koersnota is gericht op 2015 en verder. Daar waar nu al deregulering kan plaatsvinden, zal dit niet nagelaten worden. Gezien het feit dat er regels nodig zijn, dat rechtsongelijkheid voorkomen dient te worden, etc. is het voorstel, om het huidige besluit en de huidige beleidsregels in deze vorm te laten bestaan (uiteraard met de nu voorgestelde wijzigingen). Wanneer de conceptverordening (ook besluit en beleidsregels) voor 2015 e.v. wordt gepubliceerd, zal rekening gehouden worden met deregulering. Ook zal uw verzoek gehonoreerd worden om u te wijzen op het feit welke regels wij hebben weggelaten, maar ook wellicht toch ook toegevoegd en het waarom.

#### **Overig**

In het aan u voorgelegde voorstel is gesproken over een wijziging van het landelijk Wmo-besluit. Deze wijziging was verwerkt in artikel 1 lid 5 sub a en b van het gemeentelijk Wmo-besluit. Echter het CAK is nog niet in staat om volledig uitvoering te geven aan de wetswijziging met betrekking tot de eigen bijdrage die voor een voorziening in rekening wordt gebracht, bijv. een woningaanpassing. Dit betekent concreet dat de voorgenomen wijziging op dit punt voor verstrekkingen in eigendom niet doorgaat. Hiervoor blijft de maximale termijn van 3 jaar gehandhaafd. Voor verstrekkingen in bruikleen wordt de maximale termijn van 3 jaar echter wel losgelaten.

Per 1 januari 2015 is er sprake van een nieuwe Wmo en dus ook van een nieuwe Verordening, besluit en beleidsregels. Ontwikkelingen met betrekking tot de inning van de eigen bijdrage/eigen aandeel kunnen daar in worden verwerkt.

Wij willen u danken voor uw adviezen in deze.

Met vriendelijke groet,

het college van burgemeester en wethouders van Súdwest-Fryslân,  
burgemeester,

gemeentesecretaris,



drs. H.H. Apotheker



drs. J. Krul