

<p>concept verslag vergadering wmo-platform Súdwest-Fryslân</p> <p>datum: 17 juni 2014</p> <p>plaats: gemeentehuis locatie IJlst</p> <p>aanwezig: voorzitter EG Gaarlandt</p> <p>secretaris mw M.I. Hogendoorn</p> <p>penningmeester mw S. Hofman-Rookmaker</p> <p>WMO-platform SWF, db-lid mw W. Vroegindeweyj</p> <p>gem. SWF (vh Bolsward) mw G. Venema, mw M. Meyerink</p> <p>gem. SWF (vh Sneek) P. Nijdam, W. de Haan</p> <p>gem. SWF (vh Wûnseradiel) mw M. Baarda, mw Marita Tessin</p> <p>gem. SWF (vh Nijefurd) m. W. Zeldenrust</p> <p>gem. Littenseradiel S. Nieuwenhuis</p> <p>CIG D. Tearney</p> <p>GGD P. Dubois</p> <p>MEE Friesland mw P. Huitema</p> <p>gem. SWF. mw M. Gorren (contactambtenaar wmo-platform)</p> <p>afwezig WMO-platform SWF, db-lid R.B. Meyer</p> <p>Ouderenbonden A. Hagedorn</p> <p>cl. raad Antoniusziekenhuis mw J. Hiemstra</p> <p>gem. SWF (vh Wûnseradiel) E. Popta</p> <p>gem. SWF (vh Nijefurd) J. Dijkstra</p> <p>gem. SWF (vh Scharnegouten/de Legeaën) mw Fokkens</p> <p>gasten: voorzitter van CIG J.de Graaf</p> <p>toelichting “clusters” “herindicatie h1h2” mw H. van Feen en Ton</p> <p>vanaf 11.30 uur wethouder Tolsma</p>		
	<p>opening en vaststelling agenda</p> <p><i>Vz. heet ieder welkom, in het bijzonder mw Tessin (zij vervangt de heer Popma) en de heer de graaf, voorzitter van het CIG die het voorstel inzake de GPK zal toelichten.</i></p>	Actiepunten
2.	<p>vaststelling verslag 29 april 2014</p> <p><i>Het verslag wordt (op voorstel mw Zeldenrust) gewijzigd op p.2; waar staat de ggz is weg, dient te staan ggz zal per 1 januari 2015 weg. Overigens wordt het verslag vastgesteld. Daarnaast gevraagd stemt de vergadering in met deze “staccato” wijze van verslaglegging.</i></p>	
3.	<p>Mededelingen</p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Mw Hiemstra en de heer Hagedorn zullen worden geopereerd. Een kaart aan beiden wordt door allen ondertekend.</i> <i>Vz. deelt mee dat het op 12 juni gepland regulier overleg met de wethouder niet is doorgegaan. Eén van de te bespreken punten zou zijn geweest: financieel kwartaaloverzicht (cf. de afspraken die we in januari met elkaar hebben gemaakt). Niet elke lokale raad heeft een dergelijk overzicht van de eigen 1^{ste} kwartaal uitgaven toegezonden. Verzoek: dit wel op korte termijn doen!</i> <p><i>Mw Baarda:overzicht komt eraan.</i></p>	<p>RH</p> <p>Wûnseradiel</p>

	<ul style="list-style-type: none"> • het db stelt voor als data voor AB vergaderingen: 23 september, 28 oktober, 25 november. <i>De AB gaat akkoord; mw Gorren zal de ruimte in IJlst reserveren</i> • voorgesteld wordt door het db om eventueel in overleg met de gemeente, een “aangeklede” bijeenkomst te plannen voor alle betrokkenen bij het “het netwerk van het wmo-platform en de lokale raden” in december. <i>De vergadering stemt hiermee in. Misschien gezamenlijk CIG, Cl. raad WWB en Platform SWF. Het db zal met voorstellen komen.</i> Stadsbelang Bolsward heeft een brief aan de gemeente gestuurd i.v.m. het behoud van het zwembad in Bolsward. Een brief van die strekking heeft u reeds ontvangen. Gevraagd wordt of het AB van het wmo-platform die brief wil ondersteunen. Het db onderschrijft de argumentatie: --“voorliggend veld”, --basisvoorzieningen senioren, --mensen met een beperking, --gezondheidsbeleid. <i>Daar is nog het argument bijgekomen vanuit de lokale raad Wûnseradiel: wij maken ook gebruik van het zwembad in Bolsward.</i> <i>De heer Dubois wijst erop de er vanuit het VWS zgn. “gidsgelden” worden verstrekt voor de 3 komende jaren. GIDS = Gezond in de stad. Misschien is hier een mogelijk voor ondersteuning van het zwembad.</i> <i>Voorgesteld wordt:</i> <ol style="list-style-type: none"> 1. ab onderschrijft de brief van Stadsbelang Bolsward 2. mw Hogendoorn zal inspreken als ervaringsdeskundige in de commissie morgen 3. zij zal in haar tekst eveneens de mening van het algemeen bestuur (incl. de suggestie van de heer Dubois) verwoorden als secretaris van het platform. <i>Inspraaktekst wordt nagezonden.</i> 	MG gemeente DB Platform Rita
4.	<p>ingekomen cq verzonden stukken Voor zover niet <i>anders aangegeven</i> worden deze stukken voor kennisgeving aangenomen.</p> <p>Niet meegezonden stukken worden op verzoek aan u toegezonden</p> <ol style="list-style-type: none"> a. Seniorenplatform reactie op verhuisbewegingen <i>Meegenomen in aanbevelingen werkgroep wonen</i> b. Bolsward: concept notulen 24 maart c. gem. SWF: ontv.bev. gevr. advies nota lokaal gezondheidsbeleid. d. verslagen werkgroep wonen e. gem. SWF: verslag nachttaxi. <i>De heer de Haan wijst erop dat wij er niks mee opgeschoten zijn. Mw Vroegindewij stelt dat is gebleken dat steeds een bed beschikbaar is voor mensen die geen taxi kunnen krijgen. Besloten wordt hierop niet meer te reageren richting het college; we houden de vinger aan de pols.</i> f. gem. SWF: verzoek om 2 personen voor cliëntenplatform hulpmiddelencentrum. <i>Het ab gaat akkoord.</i> g. gem.SWF: ontvangstbevestiging verz. ongevr. adviezen aan formateur en informateur h. Zorgbelang: uitnodiging 23 mei inz. aanbesteding i. verslag + bijlagen breed overleg 17 april in IJlst j. Koepel WMO: landelijk onderzoek onder wmo raden en wwB k. gem. SWF: themamiddag 21 mei vervalt l. verslag VFG/De Friesland m. wmo-platform: tel. klacht hr.: afgehandeld door lokale raad n. Nijefurd: reactie Mw W. Zeldenrust o. gem. SWF: antwoord op advies beleidsregels maatschappelijke ondersteuning 	

<p>p, p. q. r. s. t. u. v. w. x.</p>	<p>Nijefurd: kanskaarten transmissies (interessant: wordt op verzoek toegezonden) <i>Rita wordt verzocht dit door te mailen.</i></p> <p>DFM: corresp. inz. opheffen wmo-platform en wwb cl.raad in DFM per 1 januari 2015</p> <p>lokale raad Bolsward en Platform WMO SWF: nota zorgbelang de penningmeester wijst erop dat “zorgbelangnota’s e.d.” door het platform worden betaald. Het is zaak die aan de penningmeester door te zenden. Evt.dubbele betalingen worden dan vermeden. <i>Geeske wil weten of de rekening van mei al is ontvangen. Sietske antwoord ontkennend.</i></p> <p>gem. SWF: uitn. 27 mei beleidsplan “sturing etc.”</p> <p>verslag voorlichting PGB</p> <p>verslag AB Nijefurd van 22 mei</p> <p>Mw W.Zeldenrust: project Waldrikhiem. <i>Vz.: per abuis zijn de p. 3 en 4 doorgemailed; waarin de naam van een betrokkene staat vermeld. Dit is onjuist. Verzocht wordt die bladzijden als niet verzonden te beschouwen.</i> <i>Mw Zeldenrust licht de notitie toe. De woensdagmiddagen lopen wat minder. De zaterdagen goed. Het project is een succes. Je loopt wel tegen de vraag aan: kunnen vrijwilligers dit aan zonder professionele (crisis)begeleiding. Gelukkig hebben de vrijwilligers een deskundige achtergrond.</i> <i>Discussie over het ja/nee verantwoord zijn van werken zonder óf een professional erbij/of een achterwacht. Dit punt zal nadrukkelijk in de gemeentelijke evaluatie tot uitdrukking moeten komen.</i> <i>Het punt zal natuurlijk in meer gevallen van “inzet vrijwilligers” aan de orde komen. .</i></p> <p>lokale raad Bolsward: advertentie vacature voorzitter, <i>Mw Venema: advertentie wordt 18 juni geplaatst</i></p> <p>Koepel WMO & Zorgbelang: nieuwsflitsen etc.</p> <p>Zorgbelang uitnodiging 20 juni - bijeenkomst</p> <p>verzonden (reeds aan u verzonden):</p> <p>a. gem. SWF Boudien Jansen: inleveractie hulpmiddelen structureel maken</p> <p>d. schrijven aan formateur: inz. het zelfstandig voortbestaan van CIG, wwb cl.raad, wmo-platform</p> <p>e. gevraagd advies aan college inz. gezondheidsnota</p> <p>f. gevraagd advies aan college/cie B&M inz. beleidsplan “sturing etc.”</p> <p>g. ongevraagd advies aan college: “aanbevelingen werkgroep wonen”</p>	<p>Rita.</p>
	<p>berichten uit de lokale raden / CIG / seniorenplatform en terugkoppeling gevoerd / te voeren overleg</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bolsward: Mw Venema vertelt het e.e.a. over de voorlichting in de bieb. Woensdagmiddag veel jongeren, weinig interesse in wmo-zaken. Maar op de vrijdagmiddag veel ouderen en duidelijk interesse. Erg veel mensen die nog niet weten wat de WMO is. Mw Vroegindewij wijst op het servicepunt dat geopend is door Tellens in Huylickenstein (verzorgingshuis in Bolsward). Deze is 1x per 14 dagen open. Misschien is informatie met hen uit te wisselen? Zaken aan elkaar knopen? Mw Meijering vertelt dat een lid van Bolsward in een wijkvereniging zit en daar meewerkt aan het uitwerken van een wijkvisie. Mw. Hooghiemstra is inmiddels lid van Stadsbelang Bolsward. Mw Meijering zal zich terugtrekken uit het wmo gebeuren wegens zeer drukke werkzaamheden. Zij wordt opgevolgd door Gerda Kloosterman. • Nijefurd: Mw Vroegindewij heeft namens het db de vergadering van 1 mei bijgewoond. Dat beviel goed, leuke ploeg. De vz. vraagt of het voornemen van het db, roulerend de vergaderingen van de lokale raden te bezoeken een goede zaak wordt geacht. Diverse reacties: ja, twee keer per jaar is voldoende voor het onderhouden van de contacten. Mw Hofman gaat in op het vertrek van de ggz begeleiding op termijn. Er is nu al veel onrust daarover. Concrete voorbeelden. Het 	

	<p>opname beleid nu, wordt beïnvloed door de onzekerheid over een toekomstige ja/nee indicatie.</p> <p>Littenseradiel: de heer Nieuwenhuis heeft zich veel beziggehouden met de GPK. Komt later aan de orde.</p> <p>Sneek: de heer de Haan zegt dat de communicatie met de gemeente beter kan. Nog steeds komt de gemeente laat met informatie. Heeft verder behoefte aan duidelijke standpunten van het platform: informatiefolders etc. moeten er echt komen. Sneek heeft deelgenomen aan de zorgmarkt Stadsfenne. Dit was nuttig en zullen daar mee door gaan. Misschien in samenwerking met de gemeente. De lokale raad Sneek heeft zelf een flyer opgesteld. Die zal worden rondgezonden.</p> <p>Wûnseradiel: Mw Baarda vertelt dat er een klacht over een huishoudelijk hulp is ontvangen, de dame in kwestie mag geen zwaar werk doen. De cliënt heeft daar niets aan, want kan zelf het lichte werk wel aan. Daarom heeft zij hulp gevraagd. Terugverwezen naar thuiszorg. De cliënt heeft inmiddels zelf een hulp ingehuurd (pgb).</p> <p>Hierover wordt gesproken. Mw Vroegindeweyj zegt dat het niet alleen moet gaan over het oplossen van een klacht, maar dat het zaak is ook het vervolg/de nazorg in het oog te houden. Hoe regelen we dat. Mw Gorren stelt dat in de verordening daaraan aandacht wordt besteed: bezwaar en beroep. De voorzitter zegt dat de wethouder in de jl. commissievergadering heeft gezegd dat “over de ombudsfunctie nog wordt nagedacht”. De vz. is van mening dat onderscheid gemaakt moet worden tussen bezwaar/beroep...klacht (incl. nazorg...en ombudsfunctie. D�e functie zou wellicht het beste op provinciaal niveau geregeld kunnen worden.</p> <p>Uit de discussie blijkt verder dat behoefte is aan een soort protocol/afpraak hoe om te gaan met klachten en wanneer daarbij het platform ingeseind/ge�informeerd zou kunnen/moeten worden.</p> <p>Besloten wordt dat punt as. vrijdag in het overleg van de voorzitters van lokale raden aan de orde zal komen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • CIG: komt later op de agenda terug. • Cl. Antoniusziekenhuis: afwezig wegens ziekte. • GGD: geen nadere mededeling, zie punt 3, gidsgelden. • MEE: zijn een van de partijen die cli�ntenondersteuning gaat verzorgen voor mensen met beperkingen. Gemeenten moet dit garanderen. In Friesland gaat dat goed, 80% van de gelden worden beschikbaar gesteld. Werkgelegenheid bij Mee niet in gevaar. • Seniorenplatform: afwezig wegens ziekte. 	<p>WdH/RH</p> <p>Agenda AB</p>
6.	<p>aanwijzen van de heer W. van Kalsbeek in het cli�ntenpanel HMC</p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>AB is akkoord</i> 	
7.	<p>inleveractie wmo-hulpmiddelen</p> <ul style="list-style-type: none"> • voorstel db: in een kort briefje meedelen dat het wmo-platform van mening is dat het “terughalen” een structureel karakter zou moeten hebben en dat het een goede zaak zou zijn dat dit via het cli�ntenpanel HMC nader wordt uitgewerkt. <p><i>AB is akkoord.</i></p>	DB
8.	<p>brief db aan college inzake “aanbevelingen werkgroep wonen”</p> <p>De vergadering onderschrijft, daarnaar gevraagd, het belang van de in de aanbevelingen geschetste problematiek en het advies van de werkgroep. De voorzitter doet verslag van het overleg (gisteren) dat hij met de wethouder had hierover: college ziet het probleem, diverse lijnen zijn uitgezet, o.a. op provinciaal niveau inventariseren (opdracht ministeries vws en EZI).</p> <p>De heer de Graaf gaat in op de aanbevelingen. De gemeente zal veel soepeler moeten omgaan met woningaanpassingen als je stelt “langer thuis blijven wonen”. Daar is nog een wereld te winnen. Ook in (de toepassing van) het bouwbesluit. Vz. antwoordt: veel ruimte is gelaten in de nieuwe huisvestingswet (vorige week in eerste kamer geaccordeerd).</p> <p>De heer Dubois spreekt zijn ongenoegen uit dat uit de reactie van de wethouder kennelijk blijkt dat e.e.a. op termijn wordt gezet.</p>	

	<p>Mw Vroegindewey is het daar niet mee eens. Het college onderschrijft de urgentie; zij acht het niet noodzakelijk daar nóg eens bij het college op terug te komen.</p> <p>De voorzitter constateert dat geen besluit kan worden genomen over ja/nee opnieuw actie richting college. Het db komt hierop terug.</p>	
9.	<p>advies inzake ‘beleid: gehandicaptenparkeerplaatsen, kaartenverstrekking’</p> <p>De heer de Graaf (CIG): de leden van de werkgroep hebben intensief overleg gehad met de gemeente. Het koppelen van het kenteken aan de GPK heeft te maken met fraudebestrijding. Werkgroep is hier niet mee akkoord, en heeft duidelijke argumenten aangedragen. O.a. omdat de regels in strijd zijn met de Europese wetgeving en de omliggende gemeenten deze niet ondersteunen. Hanna van der Feen (gem. SWF) zal het advies van de werkgroep aan de wethouder voorleggen. Het platform zal onmiddellijk op de hoogte worden gesteld als er een besluit is genomen.</p> <p>De vergadering spreekt waardering uit voor het vele werk dat de werkgroep heeft verricht</p>	
10.	<p>toelichting van gemeentewege</p> <p>Op een tweetal punten worden wij nader geïnformeerd: <i>herindicatie huishoudelijke hulp . Mw van der Feen legt 3 scenario 's voor.</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Schrappen alle hh 1 = 530 klanten 2. Versoberen protocol = bijv. wasverzorging eruit, misschien algemene voorziening hiervoor in de plaats 3. Doorschuiven naar 2015 <p>Hierover wordt gesproken. Geconstateerd wordt dat het gewenst is in kleiner verband hier nader over door te praten. Er is een concept CIZ-protocol: dat kan “vertrouwelijk” aan leden van een te vormen werkgroep worden toegezonden. Mw Hofman, Mw Baarda, heren Nieuwenhuis en Gaarlandt zullen in de komende week in gesprek gaan met betrokken ambtenaren. Daar kan een eerste “mening” naar voren gebracht worden. Het daaropvolgend ambtelijk advies zal om “gevraagd advies” aan het platform worden toegezonden.</p> <p><i>indeling clusters / GT's / sociale index</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - voorlopig 6 teams - definitief wanneer bekend is hoeveel mensen beschikbaar zijn, en werkpakket - ook andere teams bekeken zoals thuiszorg etc. aanbieders - ook naar vraagkant gekeken. - indeling op basis van postcodes - wmo loketten stoppen <p>Het is een groeitraject, 2 jaar is er voor uitgetrokken. Dan evalueren, en ergens in 2106 wordt de definitieve samenstelling bepaald. Ton is er een groot voorstander van dat het platform dit traject volgt en op tijd aan de bel trekt als er iets is. Mw Gorren deelt kaartje uit met GT en verdeling over clusters (betreft een concept-kaart).</p>	MG (gemeente)
11.	<p>rapport met aanbevelingen werkgroep “armoede”</p> <p>De voorzitter heet de wethouder welkom.</p> <p>Hij wijst op de stukken die voor hem liggen: centimeters papier voor één vergadering. Drie werkgroepen: wonen, GPK en “armoede”, te samen 17 vrijwilligers hebben gewerkt aan drie rapportages “aanbevelingen”. Samenwerking tussen CIG, wwb en</p>	

	<p>platform is een feit: Mw Vreeling had zitting in de werkgroep “armoede”, de heer de graaf is hier aanwezig voor een toelichting op de aanbevelingen GPK.</p> <p>Mw Hofman biedt wethouder Tolsma het rapport aan .Zij heeft de werkgroep armoede geleidt, met leden uit haar eigen netwerk. Samengevat: Belangrijkste aanbeveling is om een integraal armoedebeleid te maken, bundel het en integreer wat er al is in één beleid. Volg armoede effect rapportage. Werkgroep heeft ook waardering voor huidig beleid: voorbeeld “kindondersteuning”. De problematiek “armoede” is heel breed, is ook al veel beschreven; maar niet altijd zichtbaar. De werkgroep heeft opnieuw om aandacht voor deze brede problematiek willen vragen.</p> <p>Wethouder Tolsma antwoordt dat de belangrijkste aanbeveling wordt overgenomen. Er wordt gewerkt aan een integraal armoedebeleid. Verwacht wordt dat dit eind van het jaar in de raad aan de orde is.</p> <p>De wethouder gaat in op meerdere aanbevelingen. Velen daarvan zijn herkenbaar. Passen ook in afspraken die zijn gemaakt met de kerkelijke organisaties.</p> <p>Schuldhelpverlening is een apart punt. De wethouder zegt dat het college oog heeft daarvoor. Dat ook aan sanering wordt gedaan. Maar teleurstellend is dat overleg met de woningstichtingen en met name de nutsbedrijven weinig oplevert. Het lijkt erop dat zij de gemeente zien als “incassobureau” maar zelf geen bijdrage willen leveren aan de sanering van de schulden.</p> <p>In de decentralisaties zullen wij via de gebiedsteams nog dichterbij deze problematiek komen te staan. Dan komt de uitvoering. En daar zijn straks heel wat uitdagingen te verwachten.</p> <p>Mw Huitema zet dat MEE graag zou zien dat er een korter traject komt, duurt soms maanden voordat de kredietbank een lening geeft. Inschakeling Ping, werkt verdragend. De mensen hebben juist nut bij directe hulp.</p> <p>Mw Gorren deelt mee dat een medewerker van het Ping loket in het GT komt.</p> <p>Voorzitter bedankt de wethouder voor het in ontvangst nemen, én de toezegging dat er werk van de aanbevelingen wordt gemaakt. Afsproken wordt dat Mw Hofman contactpersoon is voor wethouder Tolsma.</p>	
12.	<p>rondvraag en sluiting Niets voor de rondvraag. Vz. sluit de vergadering om 12.00 uur.</p>	