



**Cliëntenraad WWB Súdwest-Fryslân van de gemeenten
Súdwest-Fryslân & Littenseradiel**

Secretariaat: Hearedyk 41 – 8735 HP Itens

E: clienraad-wwb@sudwestfryslan.nl

WMO-platform adviesraad van de



Secretariaat:
Mej. G. Veenstraat 21, 8701 CT Bolsward
wmoplatformswf@gemeenteswf.nl

het netwerk van vier lokale raden en het wmo-platform SWF is

- ✚ hét officieel en onafhankelijk adviesorgaan van het gemeente
- ✚ heeft alléén de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
- ✚ is aanspreekbaar als dé levendige organisatie van de vraagzijde

AAN -het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Súdwest-Fryslân, en
-het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Littenseradiel
verzonden per mail 16.07'14
info@gemeenteswf.nl & info@littenseradiel.nl.

betreft fysieke overlegtafel “inkoop”:
standpunt inzake “relationele overeenkomst”

afschrift -de leden van de Kommissje
Boarger en Mienskip
-raadsleden gemeente Littenseradiel
door de goede diensten van de griffier;
griffie@sudwestfryslan.nl ; f.hijkema@littenseradiel.nl.
verzonden per e mail 16.07'14

datum 16 juli 2014

Geachte college,

Hierbij maken wij aan u kenbaar dat de besturen van de in het briefhoofd genoemde adviesorganen van uw gemeente van mening zijn dat de “relationele overeenkomst” zoals die vóór 31 juli tussen uw college en aanbieders op het terrein van zorgdienstverlening zal worden ondertekend, ten onrechte géén bepaling inhoud waarmee de “aanbieder” mede wordt gedefinieerd op grond van criteria de honoreringsstructuur aangaande.

vooraf

In de korte tijdsspanne tussen 23 april en 21 mei heeft intensief ambtelijk- en bestuurlijk overleg plaatsgevonden over het concept beleidsplan “sturing, financiering en inkoop”. Dit onderwerp, waarvoor sinds het schrijven van 22 oktober 2012 van het wmo-platform aan u meermalen aandacht is gevraagd, werd in het genoemd conceptbeleidsplan gezien als een exclusieve relatie/aangelegenheid van gemeente en aanbieder.

Genoemd intensief overleg heeft erin geresulteerd dat de gemeenteraad o.a. de navolgende wijziging in het beleidsplan heeft overgenomen:

- er zal sprake zijn van een vertegenwoordiging van de “georganiseerde vraagzijde” in de fysieke overlegtafel “inkoop”
- ter uitvoering van het gestelde in paragraaf 3.4 zullen de WWB-, de CIG- en de WMO-raden worden gefaciliteerd d.m.v. onafhankelijke advisering en begeleiding in de onderhavige trajecten en organisatie van inkoop en aanbesteding.

Daarop hebben twee, *zeer goed bezochte*-, informerende bijeenkomsten plaatsgevonden voor leden van de adviesraden met ondersteuning van het bureau Robbe. In het tweede overleg, d.d. 19 juni zijn een aantal kernpunten vanwege de “vraagzijde” geformuleerd, onder andere: - stroomlijning klachtenregelingen – cliëntenondersteuning – langdurige zorg – woonplaatsprincipe – innovatie/nieuwe samenwerkingsvormen en – organisatie voorliggend veld. Tevens werd in deze bijeenkomst unaniem gesteld dat op enigerlei wijze aandacht besteed dient te worden aan de honoreringsstructuur bij zorgaanbieders: zowel voor wat de top als de laagst betaalden betreft.

Onze vertegenwoordiger in de fysieke overlegtafel heeft e.e.a. naar voren gebracht in de eerste bijeenkomst (24 juni).

Over het onderwerp “honoringsstructuur” is gediscussieerd. Naar voren is gebracht dat dit “vakbondstaal” zou betreffen – niet in de relationele overeenkomst zou thuishoren – maar er brede overeenstemming is over de intentie van de opmerkingen.

tweede fysieke overlegtafel: 8 juli

In deze vergadering heeft onze vertegenwoordiger nog eens nadrukkelijk naar voren gebracht wat de bedoeling van de opmerkingen inzake de honoringsstructuur is:

- er wordt aan de burger veel gevraagd – zwaar aanscherpen van indicatienormering – langer thuis wonen – eigen kracht – inschakelen voorliggend veld
- dat laat zich vertalen in een grote bezuiniging; dóór te voeren door gemeenten
- dat laat zich ook vertalen in een stapeling van allerlei extra te maken kosten voor de zorgvrager: van boodschappendienst, naar was-doen en van reiskosten tot maaltijdbezorging.

Is het tegen de achtergrond van dát beroep op de burger niet eigenlijk de gewoonste zaak van de wereld dat ook een beroep kan worden gedaan op de honoringsstructuur in de top van zorgaanbieders.

Anders gezegd (citaat uit een artikel op de voorpagina LC 12 juli jl):

Wat je er ook van vindt, op een gegeven moment is er zoveel maatschappelijke druk om de inkomens te verlagen, dat je je daar toch wat van aan moet trekken”.

In het proces van “bestuurlijk aanbesteden” heeft de “georganiseerde vraagzijde” een meedenkende rol door het gemeentebestuur toegekend gekregen.

Daarmee is dat bestuur te complimenteren!

Onze vertegenwoordiger heeft op 8 juli geconstateerd dat de "meedenkende rol" géén betekenis heeft als het gaat om de feitelijke overeenkomsten: dat blijft een exclusieve zaak van gemeente(n) <> aanbieder(s).

Dat blijkt, wat dit onderwerp aangaat, ook uit de *nota van inlichtingen* waarin de vragen, gesteld in de overlegtafel van 24 juni, door de gemeenten worden beantwoord:

Vraag: Wat te doen met zaken als topinkomens en bonussen van bestuurders?

Antwoord: De WOPT (Wet Openbaarmaking uit Publieke middelen gefinancierde Topinkomens) is van toepassing. Deze zal expliciet worden opgenomen in de Deelovereenkomst

In de vergadering van 8 juli is, "tafelbreed" geconstateerd dat, met het gegeven dat de vraagzijde een overeenkomst niet mee-tekent slechts het schrijven van een brief met aanbeveling aan uw college (afschrift commissieleden B&M) rest. Aangezien de cliëntenraad wwb tevens adviesorgaan is voor de het gemeentebestuur Littenseradiel, is deze brief tevens gestuurd aan college en raad van díe gemeente.

aanbeveling inzake de "relationele overeenkomst"

De drie adviesraden (WWB – CIG – WMO) constateren dat de relationele overeenkomst de basisovereenkomst is op grond waarvan deelovereenkomsten zullen worden gesloten: tezamen de aanbesteding op langere termijn (vijf jaar) vormend.

In de relationele overeenkomst worden definities geformuleerd, onder andere van de inkoper (=gemeente(n)) en de aanbieder.

De drie adviesraden bevelen aan dat de definitie van het begrip "aanbieder" onder meer inhoudt dat:

- de huidige wet (Balkenendenorm) zowel als de toekomstige Wet Normering Topinkomens een criterium is voor het begrip "aanbieder"
- de aanbieder gehouden is aan de WOPT en de cao's zoals die in 2013 en 2014 gelden voor het personeel
- de aanbieder het minimumloon van toepassing acht.

Voor een meer precieze, juridisch verantwoorde formulering van deze aanbeveling zullen wij advies inwinnen bij onze adviseurs van het bureau Robbe.

Wij hebben deze aanbeveling onder uw aandacht willen brengen.

Namens de Besturen van:

Cliëntenraad WWB Súdwest-Fryslân en Littenseradiel
Mw A.Vreeling - voorzitter

CIG
J.de Graaf - voorzitter

WMO Platform Súdwest-Fryslân
EG Gaarlandt - voorzitter