

<p><b>concept verslag vergadering wmo-platform Súdwest-Fryslân</b></p> <p>datum: 23 september 2014</p> <p>plaats: gemeentehuis locatie IJlst</p> <p>aanwezig: voorzitter EG Gaarlandt</p> <p>secretaris mw M.I. Hogendoorn</p> <p>penningmeester mw S. Hofman-Rookmaker</p> <p>gem. SWF (vh Bolsward) --</p> <p>gem. SWF (vh Sneek) W. de Haan</p> <p>gem. SWF (vh Wûnseradiel) mw R. Niezink</p> <p>gem. SWF (vh Nijefurd) mw W. Zeldenrust, J. Dijkstra (vervangt tevens afgevaardigde CIG)</p> <p>gem. Littenseradiel S. Nieuwenhuis</p> <p>GGD P. Dubois</p> <p>Ouderenbonden A. Hagedorn (vervangt tevens afgevaardigde Bolsward)</p> <p>gem. SWF. mw M. Gorren (contactambtenaar wmo-platfom)</p> <p>afwezig WMO-platform SWF, db-lid R.B. Meyer</p> <p>gem. SWF: Bolsward mw G. Venema</p> <p>gem. SWF:Sneek P. Nijdam</p> <p>gem. Wûnseradiel mw. M. Baarda, E. Popta</p> <p>CIG D. Tearney</p> <p>GGD P. DuBois</p> <p>MEE Friesland mw P. Huitema</p> <p>cl. raad Antoniusziekenhuis mw J. Hiemstra</p>		
1.	<p><b>opening en mededeling voorzitter</b></p> <p>- mw W. Vroegindewij heeft zich teruggetrokken uit het WMO Platform SWF</p> <p>- R. Meyer zal vanaf 1 oktober weer deel uitmaken van ons platform</p> <p>- mw J. Hiemstra trekt zich wegens haar gezondheid terug</p> <p>- A. Hagedorn bedankt voor het kaartje na de eerste operatie en bloemstuk na de tweede operatie.</p>	<b>Actiepunten</b>
2.	<p><b>overige mededelingen en vaststelling agenda</b></p> <p>Vz. deelt mee dat gisteren een overleg heeft plaatsgevonden tussen het DB en de twee wethouders. Resultaten van dit overleg heeft invloed op de toegezonden agenda.</p>	
3.	<p><b>vaststellen verslag bijeenkomst 17 juni 2014</b> akkoord bevonden.</p>	
4.	<p><b>ingekomen / cq verzonden stukken</b></p> <p>- Dijkstra: excel bestand lastig. Secretaris: In het vervolg een word-bestand.</p> <p>- Nieuwenhuis: is door Littenseradiel uitgenodigd voor een gesprek op 21 oktober.</p> <p>Vz. merkt op dat per 1 januari 2018 wordt(deel van) Littenseradiel bij SWF gevoegd. Het beleid “sociaal beleid” wordt door beide colleges gezamenlijk vorm gegeven. Er is nú geen lokale raad in Littenseradiel. Het platform is adviesorgaan van alleen SWF. Nieuwenhuis neemt dit mee in het gesprek. Ook in L’ diel streven naar een lokale raad (zie ag.punt hieronder).</p> <p>Mw Gorren zal e.e.a. ook intern bespreken.</p>	<p>Rita</p> <p>Sjirk Mary</p>

	<p>- de Haan doet verslag van bespreking 27 augustus (secr./vz. tevens aanwezig): concept nota “wijkaanpak Sneek 2.0”. Wij waren teleurgesteld in de 2.0 versie, de betreffende ambtenaar zal de aanbevelingen doorverwerken. Erg op Sneek toegeschreven, maar zou gelden voor de hele gemeente. Afsproken is dat over een nieuwe versie opnieuw vooroverleg zal plaatsvinden</p> <p>- privacybeleid. Vz.: ons platform heeft via de “inkoop” hierover advies bij Robbe. Mee naar aanleiding van krantenpublicaties. Advies Robbe is door gemeente overgenomen: betreffende wet is als voorwaarde opgenomen in de deelovereenkomsten. Dat geldt niet voor de suggestie: leg “algemene zwijgplicht” op aan de medewerkers. Gisteren ook aan de orde in het wethouderSoverleg.</p> <p>Wethouder Tolsma heeft daar tegen ingebracht dat het negatief kan uitpakken als het gaat om slagvaardigheid. Heeft in ieder geval de volle aandacht: protocollen / inlog-garanties etc..</p> <p>Mw Hofman: als je een professional bent heb je geleerd daar mee om te gaan. Maar als het om amateurs gaat is het een stuk moeilijker.</p> <p>Mw Gorren: wat de gemeenteambtenaren betreft komen er autorisaties-punten, elke ambtenaar kan beslist niet overal in kijken.</p> <p>Levendige discussie tussen leden, o.a. vanwege een Nieuwsuur-uitzending over Gemert (d.d. 22 september).</p> <p>Mw Niezink: binnen het gebiedsteam móet je wel zaken met elkaar delen. Daar wordt professioneel mee omgegaan. Is ook nadrukkelijk onderdeel van het cursusprogramma van de GT’s.</p> <p>De Haan: wijst op de consequenties geroddel/facebook etc.. Alleen al het gegeven dat wmo-consulent huisbezoek aflegt= wat soe der wêze?</p> <p>- overlegtafel “inkoop”: vz. merkt op dat 7 keer intensief overleg zijns inziens veel heeft opgeleverd: zowel voor aanbod-, vraag- als ambtelijke zijde. Open discussie op basis van praktische ervaring/kennis.</p>	
5.	<p><b>berichten uit de lokale raden / CIG / seniorenplatform / overige leden</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Bolsward:</b> heeft afscheid genomen van secretaris, zij hebben een nieuwe secretaris kunnen verwelkomen, maar nog geen nieuwe voorzitter.</li> <li>• <b>Nijefurd:</b> Mw Zeldenrust: het lijkt erop dat “de Duim” aan het project Waldrikhiem voorbij gaat. Onze organisatie is ook niet zo van “facebook/likes/stemmen-verwerven”. Geen nadere actie. Dijkstra: we ontvangen erg veel informatie, moeten lokale raden alles lezen? Misschien verder uitkristalliseren? Mw Niezink: we moeten lijst deskundigheden/interesses nader uitwerken: dan kan je gericht leden vragen stellen/info toezenden. Makkum is erbij gekomen door de clusterindeling. Dit is een groot cluster. Zullen nu op zoek moeten gaan naar afgevaardigden vanuit Makkum. Hebben reactie op “beleidsplan” aan AB gezonden. Akkoord met verwoording daarvan in concept-reactie DB. <b>Littenseradiel:</b> Sjirk: zie boven, zullen van hem verslag ontvangen. Mw Hofman: adviseert om een lokale raad in Littenseradiel te vormen ivm GT. Leden werven.</li> <li>• <b>Sneek:</b> de Haan meldt dat Janna Hiemstra ook afscheid genomen heeft van de lokale raad van Sneek vanwege haar gezondheid. Nog een raadslid wegens omstandigheden eruit. Nu rond de 10 mensen in de raad. Moeten nu gaan werven. Nog steeds bezig met contact te leggen met doelgroepen: zorgmarkt etc. Op agenda staat: excursie Frittemahof. Heeft geen contact met wijkplatforms en –verenigingen.</li> <li>• <b>Wûnseradiel:</b> Mw Niezink: vindt het prima dat Makkum bij cluster Nijefurd komt. In de dorpen is, via oproep in de dorpskrant, succesvol geworven voor nieuwe leden.</li> <li>• <b>CIG:</b> Dijkstra: het CIG heeft zich in hoofdzaak bezig gehouden met parkeren. En heeft kennis genomen van het gebeuren in de Wmo. Zijn bezig met inventarisatie van parkeergelegenheden. Gezamenlijke brief van Cig, Wmo, Wwb (topinkomens/cao’s) wordt als prettig ervaren. CIG wil voor toegankelijkheid wel een eigen stem houden. “Wonen” wordt als ondergeschoven kindje in het gemeentelijk beleid beschouwd.</li> <li>• <b>Seniorenplatform:</b> Hagedorn: db heeft zorg uitgesproken over de huidige positie van de verzorgingshuizen. Leegstand ontstaat terwijl er cliënten met een zware indicatie op een wachtlijst worden gezet, omdat er geen geld zou zijn. Valt niet uit te leggen aan cliënten.. Hebben op 8 oktober een vergadering met wethouder, zullen dat op agenda plaatsen. Discussie volgt, gebrek aan informatie bij</li> </ul>	

	werknemers, bij cliënten, bij gemeente.	
6.	<p><b>terugkoppeling gevoerd / te voeren overleg</b>  Vz.: db had 22 september overleg met de wethouders Akkerman en Tolsma.  Vooral <u>over toekomst wmo-platform/lokale raden</u>.  6 lokale GT's en daar tegenover 6 lokale wmo adviesraden. In de eerste vijf bladzijden van de concept-reactie is daar uitvoerig op ingegaan. Het gaat erom dat de "georganiseerde vraagzijde" <i>algemeen</i> van aard, belangen van alle inwoners met een zorgvraag behartigd. Lokale raden kunnen een natuurlijke gesprekspartner zijn van GT's: met kennis van zaken in het gebied. Het db meent dat die gelaagde organisatie van het platform kan zorgen voor –draagvlak, -kennis "van Arum tot Starum" en zich kan ontwikkelen als nuttige gesprekspartner van de GT's. Een erkenning van dat gegeven door het gemeentebestuur zal moeten leiden tot faciliteiten (zie ag.punt "begroting 2015").  Het overleg met de wethouders leverde de afspraak op dat:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. er is één wmo-adviesorgaan in SWF: het platform (alle contacten –(on)gevraagd advies, -regulier overleg etc.) lopen via het platform (dus niet van 6 x)</li> <li>2. gemeente erkent lokale raden als een wenselijke organisatie van het adviesorgaan: ook voor de GT's. Maar over de inhoud van e.e.a. moeten we nader praten. Samen vormgeven. Groeiproces. Op korte termijn (4 november) hierover een middag bijeen komen: gemeentebestuur, GT's en alle betrokkenen bij het platform). Dit zal in de antwoordnota op het beleidsplan worden meegenomen.</li> <li>3. en daar hoort (financiële) ondersteuning bij: nader overleg daarover in komend wethouderSoverleg.</li> </ol> <p>Uitwerking:  - in antwoord op ons concept op beleidsnota wordt dit uitgewerkt, vóór 2 oktober door Mary Gorren en Inge Wellecommé.  Zodat de herkenbaarheid van de lokale raad bekend is in de brainstorm-ochtend over "communicatie".  - uitvoering: dat gaat geld kosten en inspanning. Adverteren. Voorlichtingsmateriaal. Campagne voeren  - op 4 november vindt een werkconferentie plaats: zoveel mogelijk van onze leden+wethouders+GT-leden. Onderwerp: afspraken maken over taakstelling lokale raden en hoe verhouden zij zich tot de GT's. 15.30 uur aanvang tot 17.30 uur: aansluitend buffet.  Sietske: in krantjes nieuwe mensen werven voor de raden. Arnold: betekent dit dat de oude leden kunnen solliciteren. Antwoord: nee, niet nodig. Nieuwe doelgroepen benaderen zoals verslavingszorg, jeugd, mantelzorg.  Hierover wordt gesproken. De vergadering stemt in met dit resultaat. Men ziet dat e.e.a. een groeimodel is en veel werk vraagt.  Vz. concludeert dat AB kan instemmen met de concept-reactie op het concept-beleidsplan.</p> <p><u>advies wonen&lt;&gt;zorg</u>: db heeft de wethouders voorgehouden dat het niet aangaat dat geen enkele reactie op deze aanbevelingen (en de vier brieven daarover) is ontvangen. Afsproken is dat nog deze week een reactie van het college komt, waarin tenminste wordt aangegeven langs welke procedure de aanbevelingen zullen worden beoordeeld.</p> <p><u>onbeantwoord laten van brieven</u>: een door de secretaris opgestelde lijst is overhandigd: in 23 maanden 32 brieven (on)gevraagd advies. Slechts op 6 daarvan kregen wij antwoord. Dit aantal is groter als je "nota's van antwoord" daarbij meetelt, maar de wethouders spraken af dat hierin verandering moet komen.</p> <p>Mw Hofman licht het gesprek over het <u>onderwerp HH toe</u>. Een werkgroep heeft gewerkt aan een advies. Daarin waren 6 aanbevelingen vervat. Kern was: zorg voor maatwerk. In augustus bleek dat het college besloot: "de was" niet meer als onderdeel</p>	<p>Mary Gorren en Inge Wellecommé</p> <p>Mary</p>

	<p>HH1 en HH2 te zien. Dat zou een forse bezuiniging opleveren. Daarop heeft DB gereageerd: nee, wél bezuinigen en dat kan met verminderde instroom maar laat “maatwerk”(en dus een integraal aanbod waar nodig) centraal staan.</p> <p>Vorige week ingelast overleg met vier aanbieders HH, gemeente en platform over de zgn. van Rijn-gelden (extra geld tbv werkgelegenheid in de thuiszorg). Gemeente deelt daar mee: geld wordt besteed aan algemene voorziening “was”. Aanwezigen spraken uit: niet eens. Vergadering gesloten.</p> <p>In het overleg met de wethouderS van gisteren is meegedeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>--HH1 en 2 blijven overeind</li> <li>--geen wijziging in het protocol (dus maatwerk/integraal aanbod blijft overeind)</li> <li>--tariefkorting + uitgangspunt: gemiddeld per cliënt ¾ uur minder inzet bereiken</li> <li>--adviesaanvraag aan platform is daarmee ingetrokken door het college.</li> </ul> <p>Voor zover DB dat kan beoordelen is dit “bod” uitvoerbaar voor de aanbieders en steekt onze gemeente niet slecht af bij andere gemeenten (waar of –40% korting, --HH1 schrappen aan de orde is).</p> <p>Wethouder sprak af dat nog wél een reactie komt op de drie aanbevelingen die een samenhang vertonen met de HH1 en HH2 inkoop 2015, maar apart te beschouwen kunnen worden.</p> <p>Hierover wordt gesproken. De vergadering constateert niet anders te kunnen dan zich neerleggen bij deze stand van zaken. Het gaat er nu om signalen op te vangen over de uitvoering.</p> <p>Dijkstra: wat gebeurt er als de gemeente boven het budget uitkomt? Antwoord mw Gorren: hopen dat dit niet gebeurt: er is geen plafond, de gemeente heeft zorgplicht. De wethouder heeft erop gewezen dat wij te maken krijgen met een nieuw herverdeeld model 2015: 21% minder.</p> <p>Vz: ook <u>over GPK</u> gesproken, de werkgroep heeft zich hier zeer intensief voor ingezet en vervolgens is het weer uitgesteld. Dit is niet motiverend. Mw Gorren: kan er ook niets aan doen, er zijn nou eenmaal prioriteiten.</p>	
7.	<p><b>bespreking/vaststellen concept-reactie op collegebesluit 19.08 HH</b></p> <p>zie boven</p>	
8.	<p><b>bespreking/vaststellen concept-reactie op concept beleidsplan</b></p> <p>Deze 15 september naar het AB toegezonden. Dijkstra: vond het een heel goed stuk, maar denkt dat de <u>eerste bladzijden</u> voor een hele hoop mensen toch te ingewikkeld is. De Haan: onderschrijft dit. Is wel een genuanceerd stuk. Gaat met name over de eerste 5 bladzijden, de ‘overige punten’ waren wel duidelijk. Vz: we zullen inspreken. Wellicht mogelijk in een toelichtende brief aan de cie-leden kort aangeven “genuanceerd” wordt beweerd (nader overleg over de procedure: Mw Gorren).</p> <p>Inhoudelijk wordt het concept breed gedragen door het AB.</p> <p>In de discussie komt naar voren dat grote nadruk moet komen te liggen op het punt: <u>onafhankelijke cliëntondersteuning</u>. Mw Huitema (MEE) heeft daar schriftelijk op gereageerd voor deze vergadering. Zij wijst erop dat er een heleboel mensen zijn die “er op het oog goed uitzien”, maar ondersteuning nodig hebben. Anders vallen zij tussen wal en schip. In de discussie komt naar voren dat lokale raadsleden niet die functie kunnen invullen: in voorkomende gevallen misschien wel, maar bovenal: doorverwijzen, signaleren.</p>	EG
9.	<p><b>begroting 2015</b></p>	

	Mw Hofman: legt uit, we komen tekort. De subsidie van dit jaar is al op. We zijn nu bezig met ons spaarpotje. Er zal binnenkort een voorstel komen van de gemeente. Zij roept op: declaraties derde kwartaal snel na 1 oktober indienen!	
10.	<p><b>vastleggen komende vergaderdata (evt. gewijzigd: voorstel ter vergadering)</b></p> <p>AB 21 oktober vervalt: <b>wordt 4 november: van 14.00 tot 15.15 uur.</b> Voorafgaand aan de werkconferentie met GT's in Bloemkamp te Bolsward.</p> <p>AB 25 november laten staan en eventueel in december.</p>	<p>AB</p> <p>AB</p>
11.	<p><b>rondvraag en sluiting</b></p> <p><b>de Haan:</b> Goed dat Robert weer terugkomt en dat hij communicatie weer oppakt. Werkgroep communicatie: Wietse, Dave, Rita onder leiding van Robert. In samenwerking met communicatie gemeente.</p> <p><b>Dijkstra:</b> organogram GT's: is bekend bij buitenring? Hij heeft zitten polsen bij o.a. huisartsen, dorpscoördinator . Clustergrenzen komen niet overheen met grenzen dorpscoördinator. Dat wordt een probleem. Mw Gorren: er is wel contact met huisartsen, maar niet iedereen..</p> <p><b>Nieuwenhuis:</b> vertelt over cliënt in bejaardenwoning, gevallen en 4 uren op de grond gelegen, vervolgens naar ziekenhuis. Dochter doet mantelzorg, kan het niet meer aan en heeft Wmo hulp gevraagd. Werd niet doorgeschakeld, kon alleen een meldingformulier krijgen. En daar wordt binnen 14 dagen op gereageerd. Hij is daar heen gegaan en geconstateerd dat zij hulp nodig heeft. 14 dagen is te lang. Hij neemt dit mee op 21 oktober.</p> <p>Hierover wordt gesproken. Mw Niezink: dat moet dus per 0101'15 beter gaan met de nabijheid/aanspreekbaarheid van de GT's. Zeer onbevredigende situatie nu. Enige zekerheid: stuur aanvraag in en je krijgt binnen 14 dagen een keukentafel gesprek...dat kan wel eens véél te laat zijn.</p> <p>Meerderen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- graag nieuwe ledenlijst.</li> <li>- 6 vergaderingen AB te weinig. Antwoord: op 9 oktober met DB overleg om data vast te stellen.</li> </ul> <p><b>Mw Gorren:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- wil iedereen de stukken (gekopieerd) blijven ontvangen (ivm klacht Dijkstra over erg veel stukken). Antwoord voltallig AB: JA, grote stukken worden zeer gewaardeerd, valt echt niet uit te printen.</li> <li>- Beleidsnota veerkracht 29 augustus: er komt een plan van aanpak en er wordt op twee onderdelen ingezet: a) vrijwillige inzet en b) mantelzorg. Zou daar graag het WMO platform al in een vroeg stadium bij willen betrekken middels 2 werkgroepen.</li> </ul> <p>Vz.: resultaten over werkgroep armoede nog niet ontvangen van gemeente. Rekenkamer SWF heeft gepubliceerd over jeugdzorg SWF en het armoedebeleid: Mw Gorren zal hier naar kijken.</p> <p>Sluiting 11.45 uur.</p>	<p>Sjirk</p> <p>Rita DB</p> <p>DB</p> <p>Mary</p>