





-  het netwerk van vier lokale raden en het wmo-platform SWF is
-  hét officieel en onafhankelijk adviesorgaan van het gemeente
-  heeft alléén de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
-  is aanspreekbaar als dé *levendige* organisatie van de vraagzijde

**AAN** het college van burgemeester en wethouders  
van de gemeente Súdwest-Fryslân  
verzonden per mail [info@gemeenteswf.nl](mailto:info@gemeenteswf.nl)

**betreft** voorlopige reactie op “ons een zorg”  
rapport rekenkamer SWF

**afschrift** leden van de raadscie B&M  
door de goede diensten van de griffier  
de voorzitter van de rekenkamer SWF  
verzonden per mail [rekenkamer@sudwestfryslan.nl](mailto:rekenkamer@sudwestfryslan.nl)

**datum** 2 oktober 2014

Geacht college,

Sinds 19 september jl. (website “Groot Sneek”) hebben wij kennis genomen van perspublicaties omtrent een rapport van de gemeentelijke rekenkamer “ons een zorg”. Daarin stelt u “tevreden te zijn over de conclusies en de aanbevelingen over te nemen”. De perspublicaties bevestigen het door u geschetste beeld van “tevredenheid”; wonderschoon passend in het voorgenomen “positief communicatiebeleid” dat voor de komende maanden in de maak is.

Sindsdien 19 september hebben wij gezocht op uw website naar het rapport en (ambtelijk) om toezending verzocht.

Heden troffen wij zelf het rapport aan als geagendeerd voor de Cie B&M van 8 oktober as.. Hoewel passend in de door u ontwikkelde usance om officiële adviesorganen slechts mondjesmaat de gelegenheid te bieden advies uit te brengen, achten wij ons ontslagen om ongevraagd advies te geven over het rekenkamerrapport in de termijn tussen 2 en 8 oktober. Wij houden het hierbij vooralsnog bij procedurele opmerkingen.

Wij lezen op p.8 dat met de rekenkamer “is overeengekomen het rapport al in mei aan te bieden aan het college en de ambtelijke organisatie, opdat de belangrijkste aanbevelingen dan al kunnen wordenangepakt”.

Wij lezen op p.10 dat het rekenkameronderzoek “verkennd en beeldvormend” is en naast dossieranalyse, is gebaseerd op interviews met –ambtenaren, --raadsleden en –zorgaanbieders.

Hoe kan het zijn dat sinds mei tenminste vier ontmoetingen hebben plaatsgevonden met de wethouderS sociaal domein en ons bestuur, zonder dat ook maar één woord over dit rapport van de zijde van het college is gerept. Onbegrijpelijk.

Het moet ons ook van het hart dat de “vraagzijde” kennelijk geheel niet relevant gevonden wordt door de rekenkamer en niet is betrokken bij de totstandkoming van het rapport. Hoe kan het zijn dat anno 2014 een onderzoek inzake zorgverlening, gaat over de (organisatie van) de zorgverlening en voorbijgaat aan tenminste de invalshoek van de *zorgvrager*.

Het is *ons een zorg* dat het überhaupt mogelijk is dat --rekenkamer, --ambtelijke staf, --college en --aanbieders zichzelf als *hét* circuit zien waarbinnen en waartussen wordt uitgemaakt hoe --de eigen kracht, --de eigen regie, --de inschakeling van de eigen leefomgeving van de *zorgvrager* met enkele conclusies en aanbevelingen, kan worden bevorderd.

In het regulier overleg van de wethouderS “sociaal domein” met ons bestuur van 22 september, is gesproken over onze uitvoerige reactie op het beleidsplan “veerkracht...”. Het resultaat van dit overleg, te weten:

--de erkenning door het college van de wenselijkheid de “vraagzijde” zó te *organiseren* dat naast het wmo-platform (als aanspreekpunt voor de gemeente),  
--sprake wordt van zes door de gemeente gefaciliteerde “lokale raden”  
--die als onafhankelijke “natuurlijke partners” zich gaan verhouden tot de zes uitvoerende gebiedsteams;

is op 23 september in ons algemeen bestuur zeer positief ontvangen.

Dit geldt ook voor de aangekondigde werkconferentie op 4 november as. waarin naast kennismaking over de invulling van dat partnerschap tussen “lokale raad” <> GT, zal worden gesproken.

Tegen die achtergrond is de totstandkoming en kennelijk denkraam van dít rekenkameronderzoek ons een zorg, die naar wij hopen geen voorbode is van ernst waarmee in de toekomst de “georganiseerde vraagzijde” wordt beschouwd als (gespreks)partner van college, raad, ambtelijke staf.

Met vriendelijke groet,  
het dagelijks bestuur van het wmo-platform SWF,  
Mw M.I. Hogendoorn, secretaris.- EG Gaarlandt, voorzitter.-