

## concept verslag vergadering wmo-platform Súdwest-Fryslân, 5 februari 2015, gemeentehuis te IJlst SWF.

### aanwezig:

voorzitter	EG Gaarlandt
secretaris	mw M.I. Hogendoorn
penningmeester	mw S. Hofman-Rookmaker
CIG	D. Tearney, J. Dijkstra
lokale raad Bolsward e.o.	mw G. Venema, mw M. Baarda
lokale raad Sneek	W. de Haan
lokale raad IJsselmeerkust	mw W. Zeldenrust
lokale raad rondom Sneek	G. Otter
lokale raad Littenseradiel	S. Nieuwenhuis, mw A. Rameau
GGD	P. Dubois
Ouderenbonden	A. Hagedorn
Mantelzorg	A. Kuiper
Jeugdzorg	mw N.S. de Vries
gemeente SWF	mw M. Gorren (contactambtenaar WMO)

bij agendapunten 8, 9 en 10:

- mw A. Modderman (teamleider GT Bolsward e.o.)
- mw C. van der Meulen (Thuiszorg ZWF)
- mw A. Verheul (ad "privacy")
- mw H. van der Feen (ad "afwegingskader")

### 1.- opening en vaststelling agenda

De voorzitter heet ieder welkom. Bijzonder dat we allemaal de sneeuw op dit vroege uur hebben willen trotseren. In het bijzonder welkom: mw de Vries, mw Rameau en de heren Kuiper en Otter.

Voorzitter stelt voor aan de agenda toe te voegen: --nadere mededeling te doen over pilot Wlz/Zvw en --vanwege de werkgroep "communicatie".

### 2.- mededelingen

- de heer Robert Meyer (PR) heeft zich door zijn drukke werkzaamheden teruggetrokken uit ons Platform. Hijzelf en het dagelijks bestuur vinden dit heel jammer. Robert is sterk betrokken bij ons werk en is waar mogelijk beschikbaar voor het platform op grond van die betrokkenheid en zijn deskundigheid
- mw Pietie Huitema (MEE) trekt zich ook terug uit ons Platform. Reden is haar werk als medewerker sociaal team DFM, zij krijgt geen tijd beschikbaar voor het werk van ons platform. Vz. zal nog even bij haar langs gaan.
- mw Hennie Fokkens heeft te kennen gegeven dat zij moet kiezen uit vele werkzaamheden: -Stand By, -lokale raad en -platform. Zij kiest voor de eerste twee. DB is blij dat zij nauw betrokken blijft bij de nieuwe lokale raad dorpen-rond-Sneek. Mw Hofman zal haar een bloemetje geven
- Pieter Nijdam moet gezien de nieuwe vergaderdata (donderdag) kiezen tussen de cliëntenraad Wumkeshûs en het platform. Na overleg met de vz. en secr. van de lokale raad Sneek, zal in april sprake zijn van een nieuwe vertegenwoordiger
- -- 4 februari nog ontvangen en toegezonden aan de leden:
  - 4 november (er waren ruim 90 mensen aanwezig op 4 november, een uiterst geslaagde middag)

-- notitie voorstel contouren samenwerking lokale raden en gebiedsteams

Afgesproken wordt dat lokale raden, db en betrokken ambtenaren daarover zullen spreken op **17 februari te IJlst, aanvang 11.00 uur.**

Op 4 februari is gesproken over een mogelijke pilot: Wlz/Zwv toevoegen aan de adviesbevoegdheden van onze adviesraad. De pilot moet nog worden uitgewerkt. As. maandag nader bespreken met –de wethouder, -het zorgkantoor/de Friesland. In de opzet zal de provincie wellicht ook een rol kunnen spelen (ad “zorgeconomie / procesinnovatie). In het gesprek gisteren is afgesproken e.e.a. in deze vergadering aan de orde te stellen en te bezien of de ambitie van het db vóór deze pilot, door het AB wordt ondersteund.

Hierover wordt gesproken. Het “schot” tussen wmo/jeugdhulp <> WLz, is oneigenlijk: we zullen daar tegen aanlopen. Wat betekent dit als “extra werk” voor platform en lokale raden. Hebben wij de kennis wel in huis om ook over die onderwerpen te adviseren. Als antwoorden wordt gesteld:

--aan het parlementair besluit van dit laatste “schot” kan je niks veranderen. Je kan wel proberen in de uitvoering signalen op te vangen en te verwoorden in een advies richting gemeente/de

Friesland/zorgkantoor. Laatstgenoemden zou zich moeten committeren aan de afspraak dat op redelijke termijn ook feitelijk gereageerd wordt op een advies

--de aantrekkelijkheid van SWF voor deze pilot is: onze gelaagde structuur (gebied=GT+lokale raad), dáárin ligt de mogelijkheid van procesinnovatie op basis van de dagelijkse ervaringen. Wat ons platform te bieden heeft is zicht op die dagelijkse praktijk en ervaringsdeskundigheid. Vanwege de mogelijke nieuwe partners zal de deskundigheid op het terrein van Zwv en WLz aan het platform worden toegevoegd

--de pilot (zo was de gedachte gisteren) zal bestaan uit een programma. Enkele thema’s die in werkgroepen nader uitgewerkt kunnen worden. Mantelzorg is als voorbeeld genoemd.

Opgemerkt wordt dat heel helder gemaakt moet worden wat onze taken zijn, wij zijn adviserend. Geen diepe kennis, maar kennis op basis van gewoon gezond verstand. Antwoord: onze club is niet alleen een club van specialisten, maar juist ook van ervaringsdeskundigen en we hebben kennis van zaken over de leefomgeving van de zorgvrager. We gaan een programma maken van waarin De Friesland, het Zorgkantoor en de GT’s deskundigen kunnen leveren.

De voorzitter vat samen: vooralsnog wordt de “ambitie om deze pilot áán te gaan met derden” door het AB onderschreven. Een concrete nadere uitwerking moet een heldere taakafbakening bevatten. Bij dit alles zal rekening moeten worden gehouden met het gegeven dat we een échte vrijwilligersclub zijn en willen blijven: de werkdruk kan niet veel verder worden opgerekt.

De vergadering kan zich vinden in deze samenvatting.

Discussie over data AB’s. Mw Zeldenrust kondigt aan te moeten kiezen uit twee dingen op de donderdag. Volgend jaar nieuwe dag prikken. Besluit: het blijft dit jaar op de donderdag. Aanvang 09.30 uur tot rond 12.00 uur.

DB beraadt zich op andere opzet van vergaderen: meer ontmoeting / uitwisseling / discussie <> minder agendapunten /papier.

### **3.- benoemingen / voordracht / overig**

In de bijeenkomst d.d. 11 december in IJlst (db en voorzitters+ lokale raden) is aan de orde geweest, en accoord bevonden:

- benoeming van de heer Arjen Kuiper uit Sneek op titel van “mantelzorg”
- herbenoeming van de heer Jan Dijkstra op titel van CIG-vertegenwoordiger, te samen met de heer Dave Tearney
- hiermee ontstaat een vacature in de vertegenwoordiging van de nieuwe lokale raad “IJsselmeerkust”; het wordt wenselijk geacht dat iemand uit Makkum e.o. die vacature invult  
Mw Hofman: wij zijn hier druk mee bezig
- benoeming van Mw Nynke S. de Vries uit Oosthem, op titel van “jeugd”. Mw de Vries is bereid in de komende tijd een werkgroep “jeugd” voor te zitten. Via Mw Gorren zal zij kennismaken met “het” gemeentehuis

- in de vergadering van 08.01 heeft het dagelijks bestuur besloten u voor te stellen dit bestuur met één lid uit te breiden en draagt de heer Wietse de Haan voor. De vergadering gaat accoord. Benoeming als db-lid zal dan in de vergadering van 09.04 kunnen plaatsvinden
- in de vergadering van 08.01 heeft het dagelijks bestuur besloten de financiële administratie te laten behartigen door de secretaris. Vergadering gaat accoord
- in de vergadering van 22.01 van het dagelijks bestuur heeft het dagelijks bestuur gesteld in de db-vergadering van 17.02 te besluiten over de invulling van de ontstane vacature: 5<sup>de</sup> lid db + portefeuilleverdeling. Hier wordt nog op teruggekomen
- op 06.02 neemt de nieuwe lokale raad dorpen-rond-Sneek een besluit over de vertegenwoordiging in het platform. De heer Gerlof Otter uit Scharnegoutum nú welkom geheten. Gerlof neemt reeds deel aan de werkgroep “communicatie” en heeft de eerste bijeenkomsten van de nieuwe lokale raad gecoördineerd
- na overleg met de wethouders SWF (15.12) en met de wethouder Littenseradiel (14.01) heeft het db geconcludeerd dat ons platform uitsluitend het adviesorgaan van de gemeente SWF is. De heer Sjirk Nieuwenhuis en mw Antje Rameau van de lokale raad Littenseradiel hebben zitting in ons platform. Het gemeentebestuur Littenseradiel ziet de lokale raad aldaar als het eigen gemeentelijk adviesorgaan. Alleen gezamenlijke adviezen uitgebracht met de Cliëntenraad WWB (adv.orgaan voor SWF én Littenseradiel) zullen ook aan Littenseradiel worden gericht. Sjirk kan de andere adviezen door sturen naar de wethouder
- het dagelijks bestuur stelt voor om de vertegenwoordiging van de ouderenbonden, niet meer uit één (de heer Arnold Hagedorn) maar uit twee personen te laten bestaan en zal dit 25 februari in gepland onderhoud met het db ouderenplatform dan ook voorstellen. Vergadering gaat accoord.
- het dagelijks bestuur is van mening dat vacatures: --ouder-organisatie(s), --verslavingszorg, --cliëntenraden (instellingen), nog moeten worden ingevuld.  
Eén en ander, cf. de opdracht van de gemeenteraad bij het vaststellen van het “beleidsplan”

#### 4.- vaststelling verslag vergadering 25 november 2014

Hierbij vastgesteld door de vergadering.

#### 5.- lijst ingekomen en verzonden stukken

*(het betreft een selectie: meerdere stukken zijn reeds toegezonden, worden op verzoek toegezonden)*  
 ingekomen

09.12	gemeente	beleidsplan veerkracht etc. + reactienota
12.12	gemeente	reactie op onze nota van aanbevelingen HH1/HH2
12.12	gemeente	overzicht van adviezen en antwoord gemeente
12.12	gemeente	antwoord op advies “nadere regels wmo en jeugd”
22.12	gemeente	adviesaanvraag: “afwegingskader”
22.12	gemeente	bevestiging afspraken inzake financiering platform 2015
25.12	seniorenplatform	uitnodiging db: 25.02
06.01	gemeente	aanvulling op “nadere regels” ->aanpassing km. vergoeding
07.01	gemeente	verslag 7 <sup>de</sup> regulier overleg db<>wethouders van 15.12
09.01	gemeente	procedureafpraak: gevraagd advies “privacy”
10.01	gemeente	aanvullend antwoord op “nadere regels”
10.01	db	concept verslag 08.01
10.01	db	concept verslag bijeenkomst met lokale raden 11.12
11.01	Zorgbelang	bespreekstuk pilot Wlz/Zvw

uitgegaan

10.12	college / cie B&M	procedure adviesaanvragen diverse nota’s
11.02	college / cie B&M	(mede namens CIG en WWB) nieuwe norm WNT.

Naar aanleiding van deze lijst wordt opgemerkt:

- het centrale document: “beleidsplan veerkracht & de “reactienota” is aan velen toegezonden. Afsgesproken wordt dat bij de secretaris wordt opgegeven welke nieuwe leden van lokale raden nog een expl. dienen te ontvangen

- de secretaris heeft gewerkt aan de “hogwol-lijst”(=allen die –al dan niet alleen ter kennisname- de AB stukken ontvangen). Zij wil die lijst uitbreiden met de leden van de vijf lokale raden. Verzoeken die aan de secretaris te sturen + aangeven: vz. secr. pngm.
- een eerste (ambtelijk) overleg over onze nota van aanbevelingen (juni 2014)  
“wonen<>zorg/zorg<>wonen” is in de maak
- voorzitter heeft met voorzitter adviesorgaan sociaal domein DFM, kennisgemaakt. Afsproken is dat we elkanders AB-stukken zullen toezenden (hogwol-lijst)
- db zal “protocolletje: declaraties/afspraken fin. verantwoording” vaststellen op 17 februari. Het is zaak dat de lokale raden een penningmeester aanwijzen
- Dubois: geeft een kleine update over de scholingsmodule “gezondheid” (contact met mw Ariella Verheul): voorlopig 3 pilotlocaties, hopelijk ook de gemeente SWF. Het is er nu heel erg druk voor de GT’s. De scholingsmodule wordt ontwikkeld in samenwerking met werkplaats WMO, Pharos en de GGD-en. Concrete handleiding komt ter beschikking van gemeenten die dit willen gebruiken.  
Mw Gorren: stelt voor e.e.a. in het najaar op de rol van de GT-en te zetten.  
Mw Hofman: heeft het scholingsprogramma van de GT-en gezien. Zij zitten overvol op dit moment.

## 6.- jaarverslag 2014

Vergadering gaat accoord met verspreiding colleges, raad, -nieuwe- leden van het netwerk.

Kuiper: in het logo is “gemeente SWF” wel erg overheersend. Als je daarmee op stap gaat dan denkt de inwoner “dat is de gemeente”.

Een discussie volgt over het gebruik van het gemeentelijke logo.

De Haan: er is een werkgroep “communicatie”. Dezer dagen gesprekken gevoerd met website-bouwers.

Binnenkort een keuze. Voor e.e.a. heeft de werkgroep een program van eisen opgesteld. Dat is door het db goedgekeurd. Onze missie: de vier regels tekst geven weinig ruimte voor een logo. Daar wordt aan gewerkt. Opdracht is: de onafhankelijkheid van het netwerk van het wmo-platform duidelijk maken. Verwacht wordt dat we 1 april de website in de lucht hebben.

Mw Gorren wijst op de afdeling communicatie.

Naar voren komt dat het vele contact dat er geweest is met de afdeling niet tot enig concreet resultaat heeft geleid. Het db heeft dan ook besloten een eigen weg in te slaan. De Haan zal alsnog contact opnemen met de afdeling en hen op de hoogte stellen van de stand van zaken.

Otter: gaat jaarverslag ook naar de pers?

Voorzitter: wij zijn er voor het gemeentebestuur. Eigenlijk in eerste instantie voor advisering van het college. We hebben vorig jaar besloten in voorkomende gevallen (als de voorbereidingstijd veel te kort is en ons advies dreigt te worden ondergesneeuwd in cie-stukken) ons advies óók aan de cie B&M te sturen. Het is nog niet voorgekomen dat we als adviesorgaan zó worden behandeld door het gemeentebestuur, dat je zegt: nu ga ik naar de pers. Secretaris: stelt vast dat als e.e.a. op een website staat, stukken ook toegankelijk zijn voor de pers.

## 7.- berichten uit lokale raden, cig, ouderenbonden, overige leden-deskundigen

- IJsselmeerkust: naamswijziging van Nijefurd naar lokale raad IJsselmeerkust. Zij hebben waarschijnlijk 4 nieuwe leden, maar nog geen uit Makkum
- Sneek: meldt dat er net een vergadering heeft plaatsgevonden. Hoofdpunten doorgegeven aan het DB van het platform. Zij hebben nieuwe leden en gaan nu inventariseren welke aandachtsvelden bezet zijn. Uiteindelijk zal het gaan om rond de 15 leden. Secretaris krijgt die gemaïld. Sneek wil binnen de lokale raad een goede structuur opzetten o.a. door middel van het instellen van werkgroepen en wordt door de andere leden van het wmo platform gezien als een voorbeeld. De notitie “contouren” zal besproken worden.  
Hij stelt voor om in de toekomstige AB’s een langere pauze in te lassen, dan kunnen we bijpraten
- dorpen-rond-Sneek: bij de eerste bijeenkomst 12 mensen. Naar voren kwam: wij zijn vrijwilligers, willen het eigen leven naar eigen wens invullen. De gedachte is: ieder kent een plaatsvervanger. Morgen tweede bijeenkomst. “Contourennotitie” komt dan aan de orde

- Bolsward e.o.: Mw Venema spreekt van een goede opkomst. Op 16 februari is er weer een bijeenkomst.  
Ook Bolsward wil werkgroepen instellen, in kleine groepen is het beter te vergaderen. Vergaderingen tegenwoordig 's avonds omdat er jongeren bij zijn die werken
- Littenseradiel: Sjirk meldt dat afgelopen maandag is gestart met 4 personen. Op korte termijn een ontmoeting met de wethouder/GT
- Seniorenplatform: innovatieve activiteiten op de agenda geplaatst, wethouder wordt uitgenodigd en ook een lid van het bestuur van Tellens. Er zijn veel zorgvragen. Het Seniorenplatform zal naar het wmo platform toe actiever worden; over die samenwerking zal op 25.02 worden gesproken met het db platform. Zij hebben reeds een tweede afgevaardigde voor het wmo platform op het oog
- CIG: in een recente bijeenkomst is gesteld dat het behartigen van de belangen van de fysieke gehandicapten voor het CIG voorop staat. Discussie: maar vaak zijn geestelijk gehandicapten ook fysiek gehandicapt. Voorzitter wijst erop dat er in het instellingsbesluit van het CIG is geregeld dat het CIG hét adviesorgaan op het terrein van toegankelijkheid/bereikbaarheid van de openbare ruimte en de openbare gebouwen. Op grond daarvan heeft het CIG ook overleg met de wethouder wegen, gebouwen, etc.. WMO-zaken gaan via de vertegenwoordiging in het platform én in de goede directe contacten. Recent is een bijeenkomst geweest met GT-teamleider en CIG. Daarin zijn de korte lijnen, directe benadering van elkaar én de formele lijnen nog eens bevestigd.  
Dijkstra: hebben gesproken over een ombudsman, het CIG vindt dit overbodig en heeft dit advies uitgebracht aan de gemeenteraad. De motie is aangenomen door de raad.  
Mw Gorren: de motie wordt uitgewerkt en wij zullen binnenkort geïnformeerd worden door de betreffende ambtenaren over de stand van zaken
- Mw Gorren: reden voor denktank INCLUSIEF is het VN verdrag dat eind dit jaar wordt gerectificeerd. Zij vraagt aandacht voor deze groep. Daar is een brief over binnengekomen
- Mantelzorg: Kuiper stelt de vraag of mensen met psychische problemen zijn vertegenwoordigd. In de lokale raad zitten vertegenwoordigers, ook in de raad van Sneek.  
Discussie over Frysk Platform van GGZ en Stichting Aanzet. Mw Zeldenrust is bekend met de genoemde stichting. Die profileert zich tegenwoordig vooral als "aanbieder". De vergadering stemt ermee in dat Mw Zeldenrust en Kuiper met elkaar contact hebben en met voorstellen op deze punten komen (vertegenwoordiging & "Inclusief").

### **8.- gevraagd advies mantelzorgondersteuning**

Vanuit de vergadering wordt waardering uitgesproken over dit advies: breed en volledig. Voorzitter wijst erop dat het advies twee onderdelen kent: relatie gebied<>lokale raad<>gebiedsteam<>breed overleg en de lijst aanbevelingen op het specifiek gebied van de mantelzorgondersteuning.

Dat eerste deel vindt (voortvarend!) een vervolg in de notitie "contouren" en het gesprek daarover op 17 februari.

Voorzitter: bedankt de werkgroep mantelzorg, hebben veel werkt verzet.

Adviesbrief inzake mantelzorg zal verzonden worden aan het college; daaraan zal de opmerking over de vrijwilligerswerk-notitie (vorig jaar teleurstellend gekort, nu ineens de mogelijkheid voor méér éénmalig subsidie = ongerijmd) nog worden toegevoegd.

### **9.- gevraagd advies "pilot Bolsward"**

Voorzitter: heet bij dit punt de dames Modderman, van der Meulen en Verheul welkom en bedankt bij voorbaat voor hun bereidheid een toelichting te geven en vragen te beantwoorden.

Hij wijst er nog eens op dat we een nieuw "adviseringstraject" volgen: het gevraagd advies zal een neerslag zijn van de discussie ín deze vergadering, zonder een pre advies van het db.

De voorzitter opent de discussie met de opmerkingen:

--er was toch een harde afspraak in het "inkoop" proces deze zomer: GT-is intake en géén behandeling

--we hebben toch geleerd van elders: gaat een sociaal team zich zélf storten op de begeleiding, dan loopt het team daarmee "vol" en kunnen nieuwe aanvragen in de knel komen

Maar het ligt anders heeft hij inmiddels begrepen.

Mw Modderman praat ons bij. Zij is teamleider Bolsward en Littenseradiel. In Bolsward was een pilot jongeren. De goede ervaringen met de thuisbegeleiding van gezinnen voor langere tijd, waren reden voor deze pilot.

Het team loopt aan tegen mensen die door het GT zelf begeleid kunnen worden, waarom dan doorverwijzen naar de dure zorg? Medewerkers moeten zelf inschatten wat zij kunnen doen. En anders doorverwijzen naar specialisten.

Per 1 januari werden 'jeugd, wmo en participatie' eigenlijk één geheel. De ervaringen van de pilot Jeugd in Bolsward worden nu gebruikt. Maar die discipline zit niet in de GT-en. Daarom is gekozen voor detachering van de afd. thuisbegeleiding naar één gebiedsteam: Bolsward e.o..

Mw van der Meulen: de afdeling thuisbegeleiding > gezinszorg (mbo+) is binnen Thuiszorg ZWF zo'n vijf jaar geleden gevormd. Zij komen bij mensen thuis gedurende een langere periode. Zij wijst op het voorbeeld genoemd in het collegevoorstel. Het is vaak zo dat binnen een gezin meerdere onderwerpen van zorg aan de orde zijn. Deze begeleiding is erop gericht daarin lijn te brengen, en zicht te krijgen op eventueel nodige specialistische hulp. Het gevaar van "vol" lopen wordt ondervangen door extra inzet met deze detachering. Discussie.

--hier bepaalt het GT zelf dat deze begeleiding adequaat is. Blijkt hier ook al niet uit dat onafhankelijke cliëntondersteuning wordt gemist voor het maken van een éigen keuze door cliënt?

--wordt hier niet het –ondersteuningsplan, -het behandelplan en –fasen in de behandeling door elkaar gehaald?

--hoe wordt e.e.a. gemonitord? Wat is betekenis hiervan op het voornemen de gebiedsteams "met elkaar te vergelijken"

Mw Modderman: keuze begeleiding is vrij. Er mag gekozen worden voor een aanbieder ipv begeleiding door het GT. Wil geen verwijscentrum worden, als je het kunt zelf doen.

Dubois: het GT = toegang, werken met generalisten, snel en goed inzicht. Snel schakelen naar die hulp en ondersteuningsmogelijkheden die er al zijn.

Antwoord: als er voorliggende mogelijkheden zijn moeten die natuurlijk gebruikt moeten worden. Maar het belang van de cliënt is leidend. Indien dit goed lukt misschien meer personeel erbij. Daarom is dit een pilot. Uit de evaluatie zal ook de klanttevredenheid moeten blijken.

Mw Modderman geeft nadrukkelijk aan dat het in deze eerste weken "zoeken" is geweest. Het is moeilijk om nú al te zeggen "zó geven wij vorm aan de transformatie...maar het enthousiasme is er bij alle teamleden om goede antwoorden op maat op een zorgvraag te geven. Dat is ook het enige wat ons drijft: zoeken naar adequate oplossingen zonder binnen een eigen discipline deel-oplossingen/langs-elkaar aan te reiken".

Dijkstra: deze aanpak leidt ook tot één aanspreekpunt, vaste contacten. Dat spreekt cliënten aan!

Conclusie: de vergadering stemt graag in met inachtneming van de gemaakte opmerkingen. De enthousiaste invulling van de gegeven toelichting wordt zeer op prijs gesteld.

## 10.- "privacyprotocol"

Op dit, reeds door het college vastgesteld, protocol wordt een toelichting gegeven door afgevaardigden van de gemeente.

Een discussie volgt. Wanneer wordt er een dossier aangelegd, wat als een cliënt dat niet wilt? Gaat zo'n dossier naar de onafhankelijke cliëntenondersteuning?

Duidelijk wordt dat als een cliënt contact opneemt en er een keukentafelgesprek volgt er een dossier wordt gevormd. De cliënt heeft het recht om gegevens niet op te laten nemen en ook achteraf te vragen gegevens uit het dossier te laten verwijderen.

Er wordt op gewezen dat het wmo platform in meerdere brieven aan het college heeft aanbevolen de "algemene zwijgplicht" (cf. Utrecht, Eindhoven, Amsterdam, Tilburg e.a. meerdere andere gemeenten) als algemeen uitgangspunt te hanteren. Daarmee heeft het diensthoofd een tool voorhanden om in te grijpen bij missers.

Voorzitter: "privacy" wordt door de meeste mensen/cliënten vertaald met roddel, gepraat over mijn privé-zaken door de buurvrouw, "ik wil niet met m'n sores op straat liggen".

In deze notitie wordt sterk ingegaan op de diepere-, onderliggende (wets)teksten die van doen hebben met privacy. Hij wijst er voorts op dat deze problematiek nauw verweven is met de hele "klachten" problematiek: van –gerucht...via allerlei stappen...naar de ombudsfunctie. Daar zal nog veel over nagedacht moeten worden. Denk ook aan de relatie tussen dít protocol en de bestaande regelingen van de aanbieder-organisaties die bij de mensen over de vloer komen en in de dossiers voorkomen.

Tevens een discussie over de planning: Mw Verheul is het eens met de mening van het wmo platform dat 'voorjaar 2015' te ambitieus is. Zullen reactie van het wmo platform meenemen in aangepast voorstel, inclusief een realistische planning.

En dan cliëntregie systeem > oorspronkelijk was het de bedoeling om zo min mogelijk personen toegang te geven tot de dossiers. Dit ging mis, door bijv. ziekte of vakantie. In de praktijk liep het vast. Alle leden van de GT-en moeten daarom toegang hebben tot de dossiers. Dit komt ook in de reactie te staan.

En het derde te wijzigen punt betreft in foutje in het cliëntregie systeem. De bedoeling is dat er maar één systeem wordt gebruikt. Bij het definitief stuk worden 3 bijlagen toegevoegd, met o.a. een format voor toestemming inzage gegevens van huisarts etc.

Conclusie: dank voor de duidelijke toelichting. Er blijven punten van zorg. Die zullen in een brief worden vervat.

#### **11.-discussie over stukken "afwegingskader"**

Over dit onderwerp heeft al een breed overleg (samen met de wwv) plaatsgevonden in eerste ronde op 22 januari. De daar opgeworpen vragen worden nog eens door mw Hofman verwoordt:

--we zouden toe naar "generalisten", niet naar het "afvinken" van lijsten = resultaat van de ondersteuning

--we wilden toch toe naar eigen inzichten/gezond verstand en juist het loslaten van voorschriften en protocol. Als voorbeeld van zo'n voorschrift: de "inval" consultants komen voor de HH-herindicatie bij mensen op bezoek met de mededeling "we moeten bezuinigen"

--al noem je dit afwegingskader een hulpmiddel; het gevaar bestaat dat je je er naar gaat richten en daarmee je ogen sluit voor een "algemene indruk", een context waarvoor maatwerk gevonden moet worden.

Gesteld wordt ook: waarom dit afwegingskader (antwoord 22.01: omdat de GT-medewerkers een houvast wilden hebben); kennen de GT-medewerkers deze 150 bladzijden? Hoe gebruiken ze die?

Uit de toelichting van Mw Feenstra komt naar voren dat:

--maatwerk op de zorgvraag centraal staat

--daarvoor creativiteit in het vinden van adequate oplossingen centraal staat

--dit afwegingskader wil niet meer zijn dan een handvat voor GT-medewerkers. Dat zijn mensen met een eigen achtergrond, die wat kunnen hebben aan beschrijvingen vanuit een andere discipline

--het is ook een stuk geschreven om te worden veranderd in de loop van tijd...al werkende aanpassen

Mw Modderman gaat uitvoerig in op de opgave "3D". De teams móeten (anders dan bijv. in de gemeente DFM) naar generalistische oplossingen zoeken. Dwars door de eigen discipline heen. Van "afvinken" is daarbij geen sprake. Hieruit blijkt dat er eigenlijk geen regels of vink-systeem toegepast kan worden. Want: Wmo + jeugd + participatie tegelijk vergt soms echt puzzelen hoe dit allemaal in elkaar te passen.

Dat boekwerk van 150 bladzijden is een handvat, we kunnen het niet helemaal loslaten, je kan het gebruiken bij het teamgesprek over een casus. Maar echt niemand in haar team heeft al die 150 bladzijden in het hoofd zitten

Uit de discussie blijkt dat het echt om maatwerk gaat, per cliënt.

De onafhankelijke cliëntondersteuning komt opnieuw ter sprake. Mw Feenstra merkt op dat een workshop "eigen plannen maken" opgezet zou kunnen worden waarin de lokale raden een rol kunnen spelen. Kuiper: dit is al een aantal keren in het mantelzorgcafé aan de orde geweest.

Het wmo platform is enthousiast over deze toelichting op de gang van zaken, zo weinig mogelijk gebruik maken van regels, zo veel mogelijk gebruik maken van creatieve oplossingen.

Mw de Vries verwoordt het zo: ga zo door gebiedsteam: wij maken van dit vraag en antwoord-spel ook een systeem en we willen juist áf van het systeem-denken. Evalueren op de vraag: maatwerk voor de cliënt. Langs deze weg zal een gevraagd advies aan het college worden opgesteld.

Mw Feenstra deelt mee dat de Himmel-cheque onderweg is. Op korte termijn zal daarover een adviesaanvraag/overleg met het wmo-platform gevraagd worden.

#### **12.- bijeenkomst 10 februari: wwv, wmo, cig**

Op 10 februari (14.00-17.00 uur, de Stolp Sneek) zal een eerste bijeenkomst plaatsvinden onder leiding van de externen "Zorgbelang" en "FSU" over het onderwerp *innovatieve advisering voor het gehele sociaal domein*. Om een gelijkwaardige vertegenwoordiging te bereiken is afgesproken dat ons platform wordt vertegenwoordigd door –het db, en –één lid per lokale raad. *Verzoek*: wie vertegenwoordigt úw lokale raad? Graag doorgeven aan de secretaris. Als Zorgbelang een agenda stuurt zal dat doorgemailed worden.

#### **13.- rondvraag en sluiting.**

--Voorzitter vraagt wat de aanwezigen van deze aanpak om te komen tot een advies: discussie, vinden.

Dijkstra: de volle agenda. Er is teveel tijdsdruk bij de behandeling.

Meerdere leden spreken zich positief uit over de nu gevolgde "advies-procedure"

--Otter: 19 februari, uitnodiging van Zorgbelang over bijeenkomst met als onderwerp transformatie. De geïnteresseerden dienen zich bij Zorgbelang aan te melden

--Dijkstra: vraagt wie er in de werkgroep communicatie zitting heeft en waarom het programma van eisen niet aan het AB is voorgelegd. Voorzitter: de werkgroep (de Haan, Otter, Tearney) is een werkgroep ván de portefeuillehouder db: Meyer. Die heeft veel contact gehad met de afdeling zonder concreet resultaat. Het db zal een voorstel doen over de uitkomsten van de werkgroep voor de vergadering van 9 april.

Afsluiting om 11.50 uur.