

WMO-PLATFORM, adviesraad voor de



Secretariaat:
Mej. G. Veenstraat 21, 8701 CT Bolsward
wmoplatformswf@gemeenteswf.nl

het netwerk van vier lokale raden en het wmo-platform SWF is

- ✚ hét officieel en onafhankelijk adviesorgaan van het gemeentebestuur
- ✚ heeft alléén de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
- ✚ is aanspreekbaar als *dé levendige* organisatie van de vraagzijde

AAN -het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Súdwest-Fryslân, en
verzonden per mail 17.02'15 info@gemeenteswf.nl.

betreft reactie op notitie:
--afwegingskader wmo en jeugd

afschrift -de leden van de Kommissje
Boarger en Mienskip
17.02'15 griffie@sudwestfryslan.nl
-voorzitter cliëntenraad WWB
-voorzitter CIG

datum 17 februari 2015

Geacht college,

Op 6 januari jl. besloot u een “afwegingskader wmo en jeugd” vast te stellen.

Ons werd gevraagd daarover alsnog, en dus achteraf, advies uit te brengen. Opnieuw een niet gewenste procedure over een onderwerp waarover wij in de afgelopen jaren in onze advisering zozeer de nadruk hebben gelegd.

D.d. 22 oktober 2013 schreven wij in reactie op de nota “welzijn/wmo”:

Maatwerk, van specialist naar generalist, lokaal netwerk, van doelgroep naar sociaal domein: stuk voor stuk onderwerpen waarop geschoold moet worden

D.d. 20 februari 2013, in reactie op het visiedocument, herinnerden wij u nog eens aan deze passage:
bijsholing consulenten

In onze reactie op de nota “welzijn/wmo” bij brief van 22 oktober 2012 aan het college, waar wij nog geen reactie op hebben gehad, hebben wij gewezen op de wenselijkheid van een geormerkt budget voor een actief bijsholingsprogramma voor de consulenten. Het keukentafelgesprek, de regiefunctie, het generalistisch oplossend denken&doen vraagt om sholing.

In het regulier overleg met de wethouder d.d. 26 september 2013, werd door ons db ingebracht:

het platform heeft –het college, --de wethouder, --de commissie vele keren bij brief/dan wel agendapunt met nadruk gewezen op dit onderwerp en de noodzaak van een plan+budget voor deskundigheidsbevordering/sholing.

De informatievoorziening daarover van de zijde van de gemeente is niet éénduidig: “coaching on the job”, 5-daagse cursus, evaluatiebijeenkomst, onderschrijven het belang, is een cultuuromslag etc.géén concrete informatie plan+budget.

In onze brief van 8 juli 2014 (aanbeveling 6 op advies HH1HH2):

Flexibiliteit, “juridische fouten-kunnen-maken”, dienen het succesvol opereren rond het centrale thema “maatwerk” méér dan dichtgetimmerde (ambtelijk juridische-)kaders.

In de bespreeknotitie wordt de “juridische afdeling” meer dan eens genoemd. Voor zover de werkgroep dat kan inschatten zal inderdaad sprake kunnen worden van “claims / bezwaren / procedures”. De werkgroep beveelt nadrukkelijk aan de vrees daarvoor niet leidend/het kompas te laten zijn voor lerende uitvoeringspraktijk waarbij de zorg voor de (potentieel-) kwetsbare inwoner centraal staat.

Het is tegen deze achtergrond dat het ons heeft bevreemd dat 150 bladzijden “afwegingskader” met spoed door uw college diende te worden vastgesteld, opdat de GT-medewerkers per 1 januari daarmee aan de slag konden gaan. In twee discussies is dit onderwerp aan de orde gekomen. De (concept-)verslaglegging van de tweede discussie treft u hieronder aan:

11.-discussie over stukken “afwegingskader”

Over dit onderwerp heeft al een breed overleg (samen met de wwb) plaatsgevonden in eerste ronde op 22 januari. De daar opgeworpen vragen worden nog eens door mw Hofman verwoord:

--we zouden toe naar “generalisten”, niet naar het “afvinken” van lijsten = resultaat van de ondersteuning

--we wilden toch toe naar eigen inzichten/gezond verstand en juist het los-laten van voorschriften en protocol. Als voorbeeld van zo’n voorschrift: de “inval” consultants komen voor de HH-herindicatie bij mensen op bezoek met de mededeling “we moeten bezuinigen”

--al noem je dit afwegingskader een hulpmiddel; het gevaar bestaat dat je je er naar gaat richten en daarmee je ogen sluit voor een “algemene indruk”, een context waarvoor maatwerk gevonden moet worden.

Gesteld wordt ook: waarom dit afwegingskader (antwoord 22.01: omdat de GT-medewerkers een houvast wilden hebben); kennen de GT-medewerkers deze 150 bladzijden? Hoe gebruiken ze die?

Uit de toelichting van mw Feenstra komt naar voren dat:

--maatwerk op de zorgvraag centraal staat

--daarvoor creativiteit in het vinden van adequate oplossingen centraal staat

--dit afwegingskader wil niet meer zijn dan een handvat voor GT-medewerkers. Dat zijn mensen met een eigen achtergrond, die wat kunnen hebben aan beschrijvingen vanuit een andere discipline

--het is ook een stuk geschreven om te worden veranderd in de loop van tijd...al werkende aanpassen.

Mw Modderman gaat uitvoerig in op de opgave “3D”. De teams móeten (anders dan bijv. in de gemeente DFM) naar generalistische oplossingen zoeken. Dwars door de eigen discipline heen. Van “afvinken” is daarbij geen sprake.

Hieruit (3D aanpak) blijkt dat er eigenlijk geen regels of vink-systeem toegepast kan worden. Want: Wmo + jeugd + participatie tegelijk vergt soms echt puzzelen hoe dit allemaal in elkaar te passen.

Dat boekwerk van 150 bladzijden is een handvat, we kunnen het niet helemaal loslaten, je kan het gebruiken bij het teamgesprek over een casus. Maar echt niemand in haar team heeft al die 150 bladzijden in het hoofd zitten

Uit de discussie blijkt dat het echt om maatwerk gaat, per cliënt.

De onafhankelijke cliëntondersteuning komt opnieuw ter sprake. Mw Feenstra merkt op dat een workshop “eigen plannen maken” opgezet zou kunnen worden waarin de lokale raden een rol kunnen spelen. Kuiper: dit is al een aantal keren in het mantelzorgcafé aan de orde geweest.

Het wmo platform is enthousiast over deze toelichting. gang van zaken, zo weinig mogelijk gebruik maken van regels, zo veel mogelijk gebruik maken van creatieve oplossingen.

Wij leiden uit deze discussie af dat het algemeen bestuur van het wmo-platform SWF instemt met het afwegingskader wmo en jeugd. Aanbevolen wordt in de praktijk te bezien in hoeverre regels / richtlijnen kunnen worden geschrapt.

Eén van de leden van ons algemeen bestuur verwoordde het zo:

“laten we stellen: gebiedsteams ga zo door met het door mw Modderman geuite enthousiasme om adequaat maatwerk op een zorgvraag te leveren. Deze adviesaanvraag moet geen vraag-en-antwoord-spel worden; dan denken we in systemen en we willen juist áf van het systeemdenken!”

Met vriendelijke groet,
het algemeen bestuur van het
wmo-platform Súdwest-Fryslân,
R.Hogendoorn , secretaris.-
EG Gaarlandt , voorzitter.-