

- h t officieel en onafhankelijk adviesorgaan voor de gemeente
- heeft all en de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
- is aanspreekbaar als d  levendige organisatie van de vraagzijde

concept-verslag AB-vergadering wmo-platform swf: do. 4 juni 2015, 09.30 te IJlst

aanwezig:

voorzitter	EG Gaarlandt
secretaris	mw R. Hogendoorn
penningmeester	mw S. Hofman-Rookmaker
CIG	D. Tearney, J. Dijkstra
lokale raad Bolsward e.o.	mw M. Baarda
lokale raad Sneek	L. Slippens
lokale raad IJsselmeerkust	mw W. Zeldenrust, Henk Woudstra,
lokale raad Drylts doarpen rûndom	G. Otter
lokale raad Littenseradiel	S. Nieuwenhuis, mw Antsje Rameau
ouderenbonden	S. Jansen, Steven Priem (vervanger)
mantelzorg	A. Kuiper
gemeente SWF	mw M. Gorren (contactambtenaar WMO)

verhinderd: mw G. Venema, lokale raad Bolsward e.o.; mw F. Bijl, lokale raad Sneek; mw A. Veldhuis, lokale raad IJsselmeerkust; mw S. Ozinga, lokale raad Drylts doarpen rûndom; P. Dubois, GGD; A. Hagedorn, ouderenbonden; mw N. de Vries, jeugdzorg.

1.- opening, eventuele mededelingen en vaststelling agenda

- de voorzitter opent de vergadering en constateert dat, ondanks het mooie weer, velen de gang naar IJlst hebben gemaakt.
Het db heeft gestreefd naar een kleine agenda, waarin veel ruimte bestaat voor discussie en inbreng uit de lokale raden/leden-deskundigen. D t is ook het jaar 2015: we gaan minder reageren/adviseren. Dit jaar is de start van de uitvoering en de controle daarop / het signaleren van --wat goed gaat, --wat beter kan en --waarop we  cht moeten reageren omdat het fout gaat. Voorzitter hoopt op een goede discussie. Als blijkt uit de toegezonden stukken: discussie levert wel een meer uitgebreid verslag van het AB op.
- voorzitter: mw Lettie Laan (ambtenaar "wonen") gaf een inleiding tijdens het expertteam in Oppenhuizen over langer thuiswonen:
--vanaf je 50  moet je al bezig zijn met het aanpassen van je huis; --drempels eruit, kranen niet te heet etc.. Zij verstrekke ook informatie over 'het huis van het heden': allerlei de domotica-oplossingen in een soort modelwoning in Leeuwarden. Wellicht leuk en nuttig om een excursie daarheen te organiseren: op 26 juni is dat mogelijk. Voorgesteld wordt dat e.e.a. via opgave bij de secretaris georganiseerd kan worden.
Mw C. Veenstra-Oomkes van de lokale raad Sneek heeft zich al opgegeven.

2.- vaststelling verslag AB vergadering 9 april 2015

Het verslag wordt in zijn geheel doorgenomen en vastgesteld.

3.- lijst ingekomen stukken / verzonden stukken

Naar aanleiding van het verslag wordt opgemerkt:

- de heer Dijkstra heeft de secretaris het verslag over de commissie hulpmiddelen gemailld. Afgesproken was dat het verslag wordt doorgestuurd naar de gemeente. Dat is nog niet gebeurd. Secretaris zal het verslag alsnog doormailen naar mw Gorren
- voorzitter constateert dat er op het terrein van wonen <> zorg sprake is van een verbetering in de communicatie. Hij wordt door de betrokken ambtenaar op de hoogte gehouden van ontwikkelingen. Maar die “ontwikkelingen” zijn er wel steeds de oorzaak van dat nóg steeds geen nader overleg met de werkgroep van de grond komt. Begin juli is nu als streefdatum genoemd. Gisteren is een rapport over wonen <> zorg ontvangen. Deze zal door de secretaris aan het platform doorgemailld worden
- de penningmeester en de heer de Haan zijn op uitnodiging van de gemeente Littenseradiel op 1 juni naar Wommels gegaan om leden van de gemeenteraad te informeren over het werk van het platform en daarover met de raadsleden in gesprek te geraken. Het beviel goed, dit zou ook een goed idee zijn voor de gemeenteraad van SWF
- de 4 leden van de lokale raad Littenseradiel hebben aansluitend eveneens met de raadsleden gesproken. De raadsleden waren duidelijk geïnteresseerd en vonden het plezierig om elkaar te informeren. Er waren geen ambtenaren bij. Het was een vrij overleg van in totaal 1,5 uur. Mw Rameau en de heer Nieuwenhuis vinden dat ze hier erg veel aan hebben gehad. De raadsleden willen deze sessies 2 of 3 keer per jaar doen
- naar aanleiding van een vraag van de heer Kuiper informeert de voorzitter over de relatie van het platform met de gemeente Littenseradiel: --aan de orde gekomen in wethoudersoverleg SWF medio december, --werd brief gestuurd aan betrokken wethouder Littenseradiel (--wijziging logo, --evt. lichte aanpassing verordening etc.).
De wethouder heeft daarop in een gesprek d.d. 14 januari jl. gesteld: --geen noodzaak formaliseren adviesrelatie platform<>Littenseradiel; --Littenseradiel kent korte lijnen, men kan elkaar vinden; --lokale raad wordt gezien als adviesraad; --bijdrage aan platform blijft overeind, --lokale raad in platform vertegenwoordigd en --ontvangt alle stukken.
De afgevaardigden van Littenseradiel zijn daar niet geheel mee eens. De informatie vanuit de gemeente Littenseradiel is voor verbetering vatbaar. Dat hebben zij op 1 juni ook aan de raadsleden uitgelegd. Verwacht wordt dat dit goed zal worden opgepakt.

Duidelijk is dat de raadsleden van Littenseradiel meer interesse tonen in & in gesprek wil raken met het werk van het wmo-adviesorgaan; dan dat het geval lijkt te zijn in SWF.

Hierop ontspint zich een discussie over de relevantie van goede contacten met raadsleden en de mogelijkheden om de gemeenteraad in SWF beter te informeren. Dit zal op de eerstvolgende db vergadering worden geagendeerd.

De voorzitter geeft aan dat het platform zich heel nadrukkelijk profileert óók naar de leden van de commissie. Er komt echter zeer weinig reactie vanuit de commissie op het gegeven “wmo-adviesorgaan”.

Een reden daarvoor kán zijn dat SWF, gelijk de meerderheid van andere gemeenten, eigenlijk alle bevoegdheden ter uitvoering van het beleid van het sociaal domein uit handen heeft gegeven aan het college. Ons platform heeft in de reactie op het beleidsplan gewezen op de gevaren daarvan.

Wat je ziet is dat allerlei landelijke koepels en adviesorganen, maar óók de staatssecretaris en de discussie in de kamer, zich uiten in de zin van: meer zeggenschap en betrokkenheid van de cliënt- en patiënt-organisatie.

Dat ons platform zich vanaf het begin heeft óp-geworpen als “de georganiseerde vraagzijde” past geheel in dat streven.

Ondertussen is het wel zo dat in de loop van de afgelopen jaren de contacten met de ambtenaren en wethouders zich goed hebben ontwikkeld.

De heer Slippens merkt op dat het platform zich actiever moet opstellen richting de raad, de raadscommissie. Als het zo is dat zij geen interesse tonen in ons werk; dan moet daar op gewezen worden.

De heer Jansen stelt dat de informatievoorziening toch vooral van het college naar de raad zal moeten plaatsvinden.

De heer Dijkstra is van mening dat een kleine gemeente als Littenseradiel, heel andere verhoudingen college<>raad kent dan in SWF-nu.

Voorzitter stelt voor:

--in de eerstkomende db vergadering zal e.e.a. aan de orde komen, mogelijke voorstellen voor een intensiever contact raad(scommissie) en platform zullen op een rijtje worden gezet

--daarover zal ook gesproken worden in het eerstkomend wethoudersoverleg

--e.e.a. wordt geagendeerd in de komend ab-vergadering.

3.- website, pr, éénduidigheid uitingen

De heer de Haan doet in het kort verslag van de voorgeschiedenis. Er is een kleine werkgroep “communicatie en PR”, bestaande uit de heren Tearney, Otter en zichzelf. Pogingen om de website samen met de gemeente op te bouwen liepen vast.

Uiteindelijk hebben we er voor gekozen een eigen website te gaan bouwen.

Er zijn offertes opgevraagd aan 3 verschillende webbouwers, en door de werkgroep is er een keuze gemaakt.

Daarop is aan de wethouder (16 maart) om toestemming gevraagd vanwege de kosten. Gisteren is eindelijk bevestigd dat het bouwen website accoord is. De werkgroep zullen morgen starten, om te beginnen de betreffende webbouwers op de hoogte stellen.

Volgende week vind het gesprek plaats met de bouwer van de website die is uitgekozen. Dan zal het bestaande logo verder uitgewerkt en vastgesteld worden. Teksten, foto's etc. moeten aangeleverd worden, er moet dus nog heel veel gebeuren. Ongeveer 31 juli of 1 augustus hoopt de werkgroep zo ver te zijn om de website in de lucht hebben. Tussentijds zal het db op de hoogte gehouden worden. Van te voren wordt de website goed getest, met bouwer en webmasters.

Webmaster is Mw Hogendoorn, met als back-up de heer Otter.

Daarna is het de beurt van het db en de lokale raden om de website uit te testen. Inbreng is mogelijk en wordt gewaardeerd. Daarna testen met mensen van de doelgroepen, zoals slechtzienden. EG kan ons het goede nieuws meedelen dat wij een link krijgen op de gemeentelijke Door de gemeente is toegezegd dat sprake wordt van “door-linken”. Website op alle soorten digitale media beschikbaar, alleen op Windows 98 werkt het niet.

Van meerdere kanten, o.a. Mw Baarda, is al te kennen gegeven dat naast de website ook flyers, visitekaartjes en ander promotiemateriaal noodzakelijk zijn. Contact zal worden opgenomen met Mw Keuning voor leuke aansprekende foto's over wmo zaken om te plaatsen. Dat is wel zo handig vanwege bijv. de auteursrechten.

De heer de Haan gaat in op het doel van de website: wij willen met de website aangeven dat wij een onafhankelijk orgaan zijn voor de vraagzijde waar zij terecht kunnen, voor vragen, info en klachten. Wij vergaren signalen op basis waarvan wij adviezen gevraagd en ongevraagd kunnen leveren aan onze gemeente, wij hopen ook de lokale raden dichterbij de mens te brengen. Die worden duidelijk gepresenteerd, staan daar centraal want zij zijn onze basis.

De voorzitter wijst op het gestelde in de uitnodiging: we professionaliseren op het terrein van de communicatie. Dan is het gewenst dat “externe uitingen” een beetje met elkaar in overeenstemming zijn. Het db verzoekt dan ook dergelijke stukken/flyers/brieven even langs de heer de Haan te laten lopen: het gaat niet om censuur, maar even checken of het in de herkenbaarheid van het platform past.

4.- bespreking “stand van zaken brief:

ad punt 1: ontwikkeling platform

Mw Hofman bezocht gisteren, met anderen uit ons netwerk, een bijeenkomst geweest Frysk GGZ Platform. Een waardevolle bijeenkomst en beslist een ogenopener. Het blijkt dat alles met betrekking tot de jeugdzorg en GGz-achtige zorg door SWF weggezet is bij de centrumgemeente Leeuwarden. Maar wij, net als vele andere gemeenten in Fryslân, hebben daar geen inzicht in. Wat doet Leeuwarden: -beleid, -kosten, -betekenis voor voorliggend veld/algemene voorzieningen. Wij zijn in het geheel niet geïnformeerd over het jeugd-beleid. Het vraagstuk van de daklozen is aan de orde geweest.

Het is duidelijk dat er informatie moet komen, maar hoe? Het voorgestelde beleid zou ons toch voorgelegd moeten worden ter advisering. Wij kunnen natuurlijk wel ongevraagd advies geven, maar wij moeten gewoon op de hoogte worden gesteld. Mw Rameau, als lid van de lokale raad Littenseradiel, onderschrijft dit. Er gebeurt van alles; maar we hebben er helemaal geen zicht op en de inwoners die het aangaat: ouders en cliënten ook niet.

De voorzitter stelt dat e.e.a. in het wethoudersoverleg(22 juni) aan de orde zal komen.

De voorzitter stelt het punt: samenstelling AB aan de orde. Die samenstelling voldoet aan de verordening van 2012. Maar met de vaststelling van het “beleidsplan” in november 2014, is door de raad gesteld dat het platform zich zou moeten uitbreiden met vertegenwoordigers van patiënten- en cliëntenorganisaties en de disciplines: -mantelzorg en -jeugd.

Wat dit laatste betreft is met de komst van Mw de Vries en de heer Kuiper aan die wens invulling gegeven. Dat geldt ook voor de verdubbeling van de vertegenwoordiging van de seniorenraad.

De penningmeester geeft aan dat zij contact heeft gelegd met oudervereniging(en) “jeugd met verstandelijke beperking”; dat verloopt via schijven en heeft nog niet tot resultaat geleid.

De voorzitter stelt dat met de fusie van Plantein en Tellens sprake wordt van nieuwe (centrale)cliëntenorganisatie(s). Wij hebben uit die cliëntenraden al vertegenwoordigers in een “dubbel”functie. Op zich een prettige samenloop, maar hij is van mening dat we moeten streven naar een duidelijke vertegenwoordiging.

De voorzitter spreekt met Talant over een mogelijke vertegenwoordiger.

ad punt 2: hoofdprioriteit db: in-de-lucht-krijgen-van-website, flyers en pr-materiaal

Dit onderwerp is reeds ter sprake geweest.

ad punt 3: prioriteit db: organisatie conferentie voor állen bij ons betrokken

Wij hebben samen met de gemeente SWF inmiddels een traditie ontwikkeld om ergens in november van het jaar een bijeenkomst te organiseren in Bloemkamp (Bolsward). Hierbij zijn alle raden, maar ook gebiedsteams en andere doelgroepen uitgenodigd.

De vraag is of wij zelf ook nog een grote bijeenkomst zouden kunnen organiseren.

Dit in lijn met het gebruik enkele jaren geleden: grote groep vergadering.

Elkaar wat vaker ontmoeten op deze wijze is bevorderlijk voor de onderlinge communicatie. De heer de Haan stelt voor om daar een werkgroep op te zetten. Er worden diverse voorstellen gedaan, het dient in ieder geval leuk, informatief en actueel te zijn.

ad punt 4: prioriteit db: uitvoering collegebesluit “instelling projectgroep wonen/zorg<>zorg/wonen”

Er bleken redenen te zijn voor het uitstel en het lange wachten.

De voorzitter herhaalt dat de toezegging er ligt dat begin juli een eerste bijeenkomst plaatsvindt.

Hij blijft de gang van zaken er echter één vinden van een groot gebrek aan urgentie-gevoel bij het college.

ad punt 5: op-lage-pit voor db: wmo-platform SWF is pilot voor advisering óók inzake Wlz/Zvw

De voorzitter stelt dat sinds het verzenden van dit voorstel, er tóch weer enig schot in de zaak zit.

De nieuwe directeur a.i. van Zorgbelang is professor G. Schrijvers en hij heeft nog eens herhaald dat vanwege de structuur van ons platform, wij voor een dergelijke uitbreiding van taakstelling in aanmerking zou moeten kunnen komen. Een voorlopige afspraak voor een vervolgesprek is gemaakt.

ad punt 6: op-lage-pit voor db: samenwerking cliëntenraad wwv, wmo-platform en cig

De penningmeester vertelt in het kort dat er een lichte drang vanuit het college was om te maken te hebben met één adviesorgaan: Cliëntenraad WWB, CIG, Empatec en ons platform. Dit was ook één van de (vijf) beslispunten van de gemeenteraad rond het “beleidsplan” in november 2014.

Daarop hebben de voorzitters van de drie adviesraden voorgesteld ons extern laten begeleiden door Zorgbelang en FSU. Dat is gebeurd en die clubs hebben dat voortreffelijk gedaan.

Overeenkomsten tussen de vier vergeleken en beoordeeld.

Maar de Cliëntenraad WWB wil toch alleen doorgaan. Wij zagen het wel zitten om samen te gaan.

Hier is sprake van een cultuurverschil: WWB is een club die de cliënt één-op-één helpt. Wij zijn vooral adviserend/controlerend bezig. We zullen hierover verslag doen naar de wethouder. Wij hebben het in ieder geval geprobeerd en het zou een goede zaak zijn wanneer in de lokale raden expertise aanwezig is van de “participatiewet”.

ad punt 7: korte termijn speerpunten db:-onafhankelijke cliëntorganisatie, en ‘klachtenregeling’

- er zal een klein clubje gevormd worden waarin in ieder geval de dames Baarda, Rameau en van der Velde zullen plaatsnemen. De voorzitter zal contact opnemen met de voorzitters van de lokale raden voor aanvulling. In de zomer zal er een (zo kort mogelijk) advies geschreven worden langs de al bekende lijn: “uurtje factuurtje etc.”. Wij zullen adviseren over het aantrekken van klachtenafhandelaars en eventueel een onafhankelijke zorgmakelaar. Gisteren hebben we allemaal (hogewol) een mail van de Koepel ontvangen over een “test onafhankelijke cliëntondersteuning”. Wij voldoen daar totaal niet aan.
- een mail van mw Baarda over cliëntondersteuning zal verspreid worden.
- de heer Slippens vraagt wat nu eigenlijk is besloten door het college over “klacht-afhandeling; de voorzitter zegt dat besloten is “niet te besluiten voor september/october”. Dat geeft ons de

mogelijkheid een ready-made (zonder ambtelijk heen-en-weer-vooraf) advies op te stellen en direct ook de raad bij de begrotingsbehandeling in de gelegenheid te stellen dat advies over te nemen.

ad punt 8: korte termijn aandachtsveld: mantelzorgondersteuning

De voorzitter complimenteert onze contactambtenaar, Mw Gorren, met haar werkzaamheden inzake de brede overleggen.

Het is duidelijk geworden (raadsbesluit) dat de lokale raden en gebiedsteams op elkaar passen. Voor het brede overleg worden de betreffende lokale raad, het betreffende gebiedsteams, afgevaardigden van kerken, diverse verenigingen etc. en ook de professionele zorgverleners uitgenodigd. Dit heeft eind mei plaatsgevonden.

Alle 5 "breed overleg"-gen hadden één thema: mantelzorg. Alles in goed overleg voorbereid met onze deskundige "mantelzorg".

De heer Kuiper legt uit dat vanuit de gemeente het initiatief is gekomen met de vraag: wie zou hier in mee willen denken? Lokale raden, Gebiedsteams en de professionele- en vrijwilligersorganisaties waarbij aangesloten wordt op het gebiedseigen aspecten.

Hij vond dat heel positief.

Overleg over aanbevelingen van ons platform van 8 april zijn overgenomen. Gemeente is bereid om te praten met werkgroep mantelzorg, samen met de lokale raden.

Oproep aan de lokale raden die er nog niet vertegenwoordigd zijn een afgevaardigde te laten sturen.

Overleg op 2 juni ging over: hoe gaan we het nu uitvoeren. De heer Kuiper vond het een heel vruchtbaar gesprek. (Op 20 juli is de volgende bijeenkomst van de werkgroep mantelzorg te Sneek, van 10.00 tot 11.30 uur.)

Op de bijeenkomst van 2 juni kwam het voorstel om de werkgroepen suggesties mee te geven, ga eens uitzoeken in jouw gebied, wat is er al, inventariseren en daarbij aansluiten. Het wiel hoeft niet opnieuw uitgevonden te worden. Is een bepaald onderdeel is er niet, ga dan uitzoeken hoe dit te realiseren. Opzetten wat ontbreekt, probeer te voorkomen dat er overlappingen zijn.

Er is ook gesproken over respijtzorg. Dat is vervangende mantelzorg, blijkt heel beperkt aanwezig in onze gemeente. Hoe dat te verbeteren, als dit tekort schiet? Een voorstel is om het 'kortdurend verblijf' hiervoor in te zetten. Het kortdurend verblijf bestaat uit 2 elementen: hulpvragen om structuur aan te brengen, of het ontlasten van de mantelzorger.

Het mantelzorgcompliment is afgeschaft, de gemeenten hebben daar geld voor gekregen en vullen dat zelf in. Onze gemeente wil geen bedragen uitbetalen, kiest voor een andere oplossing. De mantelzorgers blijken hier over het algemeen niet mee eens te zijn. Maar onze wethouder heeft de keuze gemaakt om de middelen in te zetten om de taken te verlichten van de mantelzorger via ondersteuning, maatwerk. Ieder individueel geval is anders, daar zal op worden ingespeeld.

Er is ook gesproken over jongeren als mantelzorger. Afspraak over gemaakt om daar wat aan te doen.

En verder de combinatie: werk en mantelzorg besproken. In de praktijk vaak moeilijk, maar daar is best wel wat aan te doen. Er is gesproken met de wethouders (pz & wmo); brieven naar werkgeversorganisaties zijn verzonden. Daar is nog geen antwoord op binnengekomen.

PAUZE

9. overige mededelingen uit de lokale raden, cq de leden deskundigen van het AB

Deels voor de pauze behandeld, hieronder volgt een kort overzicht:

10. aandachtsveld lokale raad “Drylts en doarpen rûndom”

- de betreffende raad is niet content met de plaatsnaam ‘Sneek’ in haar naamgeving en heeft besloten om haar naam te wijzigen in “Drylts en doarpen rûndom”
- de lokale raad heeft bezoek gehad van de locatiemanager van Tellens: onderwerp was het langer thuiswonen van mensen. Op verzoek is een belbus gerealiseerd, maar wordt teleurstellend weinig gebruikt
- op 16 juni wordt een overleg voorbereidt over langer thuiswonen.

11. aandachtsveld lokale raad “Ijsselmeerkust”: begeleiding / dagopvang-voorzieningen / Waldrikhiem.

De raad is bijna verdubbeld en wordt ingewerkt, het gaat goed. Uit Makkum komt misschien een nieuw lid, als het meezit kan deze persoon in september deel nemen aan het AB van het WMO Platform. Het speerpunt van Ijsselmeerkust is het ‘GGz’, beschermd wonen etc.

12. aandachtsveld lokale raad “Bolsward e.o.” in samenwerking met ab-lid Nynke de Vries: jeugdbeleid

Er zijn gesprekken gaande met 2 nieuwe mensen, en zijn bezig met het opzetten van werkgroepjes. Werkgroep Jeugd is actief.

13. aandachtsveld lokale raad “Sneek”: - werk&mantelzorg, - wijkorganisaties.

De heer Slippens vindt onze vergadering nuttig en informatief, maar hoe kom je nou aan signalen? Geconstateerd wordt dat de nieuwe website daar een goede rol in kan hebben. Er dient geïnventariseerd te worden hoe er contact gelegd kan worden met wijkplatforms etc. Dat punt stond centraal in de afgelopen vergadering van de lokale raad Sneek.

6.- wat verder ter tafel komt

De heer Dijkstra zou graag kennis willen maken met de nieuwe wethouder, hij is niet de enige. De voorzitter zal pogen de nieuwe wethouder uit te nodigen voor een komende AB-vergadering. De heer Dijkstra: vanuit werkgroep aanbesteding vervoer, verzoekt het WMO platform om de vinger aan de pols te houden, dit i.v.m. het faillissement van de betreffende vervoerder. Mw Gorren zal dit op de wethoudersagenda van 22 juni te zetten.

Mw Rameau vindt de informatie over de himmelsjek in de media niet genoeg. Het lijkt een mooie tegemoetkoming, maar er kan van alles en nog wat achter weg komen. De financiële afwikkeling kan erg ingewikkeld zijn. Zij zal de secretaris daarover kort rapporteren. Het db neemt e.e.a. mee in het overleg met de wethouders.

Volgens mw Baarda lijkt het erop dat de himmelsjek als excuus voor de te bezuinigen uren hh wordt gebruikt, en dan alleen nog dit jaar. Stel dat een cliënt heel erg eenkennig is en absoluut niemand anders in huis wil als zijn vaste verzorger?

7.- rondvraag en sluiting 12.04 sluiting.

Er zijn geen vragen voor de rondvraag, de vergadering wordt om 12.04 uur gesloten.