

het netwerk van vier lokale raden en het wmo-platform SWF is

- ✚ hét officieel en onafhankelijk adviesorgaan van het gemeente
- ✚ heeft alléén de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
- ✚ is aanspreekbaar als dé *levendige* organisatie van de vraagzijde

Secretariaat:
Mej. G. Veenstraat 21, 8701 CT Bolsward
wmoplatformswf@gemeenteswf.nl

Geachte leden van het algemeen bestuur,

Hierbij nodigen wij u uit voor het bijwonen van de vergadering van het **algemeen bestuur**, te houden op donderdag **10 september, om 09.30 uur** in de raadszaal, gemeentehuis **IJlst**.

Wij zeggen maar weer: het betreft een openbare vergadering, dus als er mensen in de lokale raden zijn die er ook eens bij willen zijn: welkom! (even melden bij Rita, ivm koekje&koffie).

We willen dit jaar écht het jaar van de (nieuwe-) lokale raden laten zijn. Ú bent aan zet.

Daarom sturen we zo weinig mogelijk papier/bijlagen toe.

Wel een uitgebreide agenda, waarin de “lijst ingekomen/verzonden stukken” is opgenomen. Ziet u daar iets van interesse: Rita stuurt het u graag toe (wmoplatformswf@sudwestfryslan.nl).

Het is toch weer niet gelukt om een korte agenda te maken. Daarom een tijdschema.

Een geprint exemplaar van de agenda is ter vergadering beschikbaar.

En dan nog dit. Twee dingen:

- **het gaat om een feestelijke bijeenkomst:** de website gaat de lucht in...**komt dat zien en proeven tijdens de “aangeklede” koffiepauze!**
- mw Stella van Gent, de nieuwe wethouder sociaal domein, komt kennismaken.

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur

agenda ab wmo-platform 10.09'15

09.30 uur

1. opening en evt. mededelingen

--we heten graag welkom Mw Toos van den Broek van Dorrestein uit Koudum. Zij is de nieuwe vertegenwoordiger van de cliëntenraad Zorggroep Antonius

--Gerlof Otter en mw Winkie Zeldenrust hebben doorgegeven niet aanwezig te kunnen zijn.

2. vaststelling verslag AB vergadering 4 juni 2015

hierbij

3. lijst ingekomen stukken / verzonden stukken

Dit betreft een uittreksel. Stukken zijn reeds aan u gezonden, c.q. worden op verzoek aan u toegezonden

ingekomen: van:

0406	gemeente	woonzorgatlas (reeds toegezonden)
0506	adviesraad Litt	kopie info brief himmelsjek
0506	gemeente	toestemming starten met website
0506	gemeente	def. besluit subsidie 2014
0806	adviesraad Litt	klacht over de himmelsjek: is te ingewikkeld
0906	gemeente	info over overgangsrecht PGB: stappenplan
1106	gemeente	antwoord op signaal werkgroep armoede
1106	gemeente	kopie van reactie op schrijven WWB, idem bovenst.
1106	lok. Bolsward	verslag gesprek met bieb
1206	gemeente	verslagen breed overleg Bolsward e.o.; Sneek, Drylts en doarpen rûnom en IJsselmeerkust
0107	Koepel WMO	terugblik op webinar van 24 juni (reeds toegezonden)
0107	gemeente	antwoord op reactienota privacy protocol
0407	Peter Dubois	eindverslag transformatie zorgvastgoed
0607	gemeente	regionale stukken jeugd, participatie en wmo
0807	Cl.raad WWB	brief over niet willen aansluiten bij platform
0907	werkgr. comm.	communicatieplan
2007	gemeente	informatiebrief contractanten zorgaanbieders
2307	gemeente	uitnodiging 14 sept wonen en zorg
0508	Koepel	thema bijeenk. 11.09 H'veen
1708	gemeente	uitstel kostendelersnorm in AOW
2508	WMO café	uitnodiging voor 15 sept wmo café (reeds toegezonden)
2508	Arjen	voorstellen mantelzorg + bijlagen (150828)
2608	Zorgbelang	uitnodiging voor 23 september

uitgaand:

1606	college	concept verslag WWBCIGWMO (reeds toegezonden)
1506	tbv reg. weth.overl.	notitie inz. relatie raad / wmoplatform
3006	gemeente	klacht verslaglegging gesprekken 27 mei en 16 juni jl.
0908	weth Stoker	herinnering aan afspraak inz. mantelzorg, waar blijf bericht
1008	Presidium / ab	afblazen bijzondere bijeenkomst cie b&m 26 augustus
2508	college en WWB	brief overlegtafel wmo en jeugd

09.35 uur

- 4. stand van zaken: jeugdbeleid / positie centrumgemeente<>SWF**
toelichting door de heer Ton Terpstra (beleidsadviseur sociaal domein).

De wethouder woont de vergadering bij tussen plm. 09.50 en 11.00 uur.

09.50 uur

- 5. berichten uit de lokale raden, seniorenraad, cig en overige leden**

Als gebruikelijk; ú bent aan zet. Waar loopt u tegenaan, wat kan beter en waarmee kan het db u van dienst zijn.

Het algemeen bestuurslid Arjen Kuiper zond ons bijgevoegde “voorstellen mantelzorg” gericht aan de werkgroep mantelzorgondersteuning. Op verzoek wordt e.e.a. (d.d.2508 no.150828) aan u toegezonden. Hij is uiteraard bereid e.e.a. toe te lichten

10.10 uur

- 6. DE FEESTELIJKE OPENING VAN DE WEBSITE + AANGEKLEDE KOFFIEPAUZE**, waarin u ook persoonlijk met de nieuwe wethouder mw van Gent kunt kennismaken.

10.40

- 7. pre-advies: relatie adviesorgaan<>college & raad/cie B&M**

Deze notitie treft u hierbij separaat aan. Als bijlage is de “inspraak” van de voorzitter in de Cie B&M van 26.08 aan de notitie gehecht. Voorgesteld wordt over de notitie te spreken. Daarna zal e.e.a. met uw commentaar toegezonden worden aan College en Cie B&M van de gemeenteraad.

11.00 uur

- 8. gesprek Cie B&M en wmo-platform/lokale raden: wo. avond 19.30 uur 23 september IJlst**

De raadscommissie biedt de gelegenheid aan het wmo-platform om op 23 september een avond in te richten rond het thema “wmo&jeugd”. Voorgesteld wordt:

- dat het DB samen met de voorzitter en griffier van de raadscommissie de avond voorbereid
- **centraal staat: kennismaking van commissie leden met de leden van het netwerk** van lokale raden en het wmo-platform. Daarvoor zal een langere pauze met gespreksgroepen / onderwerpen worden georganiseerd. **U en álle leden van de lokale raden zijn daarom van harte welkom. Laten wij ons inderdaad presenteren als een netwerk van “ogen en oren tot in de haarvaten van de gemeente: van Arum tot Starum!”**
- een korte presentatie van ons voorstel “onafhankelijke cliëntondersteuning & klachtafhandeling” (zie agendapunt: 9)
- bespreking van de **notitie “relatie adviesorgaan<>commissie”** (zie agendapunt hierboven: 7)

11.15 uur

- 9. onafhankelijke cliëntondersteuning / klachtafhandeling**

Waar mogelijk heeft het algemeen bestuur van het wmo-platform de afgelopen jaren gewezen op een échte fout in de organisatie van de gemeentelijke uitvoering: wmo 2015.

Aan de wettelijke verplichting om onafhankelijke cliëntondersteuning aan te bieden is niet voldaan.

Het meest uitgesproken heeft u daarover geadviseerd in het brede advies van 140923 inzake het beleidsplan.

In dát advies bent u ook ingegaan op de complexe materie van “klachten-behandeling”. Het advies daarover was genuanceerd: --regel niet teveel ineens, --een ombudsfunctie is iets heel anders dan klachtafhandeling, --stel daar een werkgroep voor in.

In het AB is al eerder gewezen op een mogelijke oplossing voor beide onderwerpen:

- leidt een aantal personen op (enkele cursusdagdelen) op in het vak “onafhankelijke cliëntondersteuning & mediation”
- koppel aan elke lokale raad één á twee personen,
- die inzetbaar zijn op basis van ‘uurtje-factuurtje’
- zorg voor het vindbaar/aanspreekbaar/bereikbaar zijn van deze personen
- heb daarover goed overleg met de gebiedsteams
- en zet deze deskundigheid in gebied A, voor gebied B,C en D in voor klachtafhandeling..het oplossen van het onderliggend probleem, samen met de GT-er/zorgverlener. Vermijd het juridische traject.

Het dagelijks bestuur heeft voor een nadere uitwerking van dit plan mw Rensina van der Velde (directeur Mienskipsoarch en voorheen meerdere keren adviseur van ons DB en AB) gevraagd e.e.a. als extern adviseur op papier te zetten en te presenteren op 23 september in de commissie B&M.

Het dagelijks bestuur stelt nu voor om per direct een werkgroep in te stellen (mw Marijke Baarda, mw Antje Rameau, Arjen Kuiper, db-leden en anderen die zich bij Rita kunnen opgeven!). Die werkgroep komt mét mw van der Velde bijeen en beoordeelt haar concept-presentatie.

Doelstelling van e.e.a. is dat met deze presentatie (kosten ingeschat op jaarbasis van € 30.000) aan de politiek de gelegenheid gegeven wordt om per amendement/begrotingswijziging e.e.a. voor het jaar 2016 mogelijk te maken.

De betreffende passages uit uw brief van 140923 zijn nog eens hieronder afgedrukt.

onafhankelijke cliëntondersteuning

Eén en ander maal heeft het platform erop gewezen dat de wmo-2015 in art 2.2.4 stelt:

“Het college draagt er in ieder geval zorg voor dat voor ingezetenen:

a. cliëntondersteuning beschikbaar is en

b. op ieder moment van de dag telefonisch of elektronisch anoniem een luisterend oor en advies beschikbaar is.

Het college draagt er zorg voor dat bij de in het eerste lid bedoelde maatschappelijke ondersteuning het belang van betrokkene uitgangspunt is.”

In het beleidsplan (3.9 p.18) wordt op dit onderwerp ingegaan. Maar op geen wijze invulling gegeven aan deze zorgplicht:

“-het staat de gemeente vrij collectieve vormen...in te zetten; --de gemeente bepaalt zelf hoe e.e.a. eruit ziet”.

In ons schrijven+aanbevelingen inzake “herindicaties HH” van 8 juli hebben wij daar nog eens apart op gewezen:

aanbeveling 4

Cliëntondersteuning is van het grootste belang. Nog onvoldoende kan in de reeks van beleidsvoornemens zoals door de gemeenteraad is vastgesteld (welzijn&zorg / visiedocument / koers / sturing etc. ..) worden gevonden op welke wijze de gemeente dit thema in de uitvoering wil faciliteren.

Niet voor niets is een belangrijk deel van de discussie en amenderingen van de nieuwe wmo tijdens de parlementaire behandeling op dit thema gericht geweest. *Onafhankelijke* ondersteuning is bepalend voor het succes van de keukentafelgesprekken. De “eigen kracht” zal -zo wordt verondersteld- juist ook door een goede ondersteuning worden gestimuleerd.

Inschakeling van de lokale raden bij dit thema ligt, naar de mening van de werkgroep, voor de hand. Daarover ware op korte termijn nader te overleggen met het wmo-platform.

De enige uitwerking van e.e.a. is gevat in de brief over herindicaties die eind augustus is uitgegaan naar cliënten, waarin staat:

“wij adviseren u om iemand uit uw omgeving te vragen om bij dit gesprek aanwezig te zijn. Want twee horen meer dan één.”.

Als dát de uitvoering van deze zorgplicht is, dan is die onder de maat.

In de gebiedsteams zijn medewerkers van MEE opgenomen. Ervaren in het geven van onafhankelijke cliëntondersteuning. De vraag laat zich echter stellen of een teamlid, o.l.v. een teamleider wel als “onafhankelijk” kan worden aangemerkt. Daar doet geen “professionele autonomie” of “beroepscode” (p.18) iets aan af.

Ons is nergens gebleken dat Sensor, instelling als bedoeld onder 2. - van het wetsartikel betrokken wordt voor deze ondersteuningsdiensten (€ 30,00 per inwoner 's jaars). Op p. 30 wordt gesteld “over dit onderwerp worden landelijk afspraken gemaakt”...wanneer en hoe, en vooral: hoe wordt hierover met de cliënt en de georganiseerde vraagzijde in SWF gecommuniceerd.

De zin op p.14: "door middel van een ondersteuningspakket willen wij vrijwilligers en mantelzorg meer in positie brengen" is dan wel bezwangerd van goede voornemens maar vraagt op korte termijn om concrete uitwerking.

Wel hebben wij concrete signalen ontvangen over het gebrek aan cliëntondersteuning.

De praktijk wijst uit dat zeker bij de keuze voor een pgb (p. 17) sprake moet zijn van cliëntondersteuning en begeleiding bij de verdere gang van zaken.

Wij menen dat over dit onderwerp op zeer korte termijn gesproken dient te worden. Onafhankelijke cliëntondersteuning dient te zijn gewaarborgd.

Daarvoor zal op enigerlei wijze een "organisatie"(ondersteuningspakket?) moeten plaatsvinden. Een organisatie die de beschikking over een budget heeft.

In de 4^{de} en 5^{de} overlegtafel "inkoop" (zie site bestuurlijk aanbesteden) is bijzondere aandacht, juist ook van de zijde van de aanbieders, hiervoor gevraagd.

Niet de mededeling van de GT-medewerker, dan wel de mogelijkheden van een aanbieder staat centraal, maar de zorgvraag van de cliënt. Wij stellen voor dat voor de "evaluatie herindicaties HH" zoals door het college bij besluit van 19 augustus al in december as. is voorzien; nú reeds een evaluatieplan wordt opgesteld waaraan de uitkomsten kunnen worden getoetst: juist ook op dit punt. (cf. ons schrijven van 11 september aan het college)

van klachtenrecht tot ombudsfunctie

Wij kunnen ons voornemens vinden in de algemene terminologie waarin over dit onderwerp in het concept-beleidsplan wordt gerefereerd (o.a. p.21).

Waar echter staat dat de gemeente SWF een centrale klachtenregeling/klachtencoördinator heeft, riekt dit naar de "de slager keurt zijn eigen vlees". En vraagt dit om vernieuwing. Klacht en kwaliteit liggen dicht bij elkaar (p.19 ad 3.11).

Het onderwerp betreft een continuüm van verschillende oorzaken en gevolg: --al dan niet geuite ontevredenheid, --een signaal naar derden, --meerdere signalen, --een klacht...en deszelfs afhandeling, --optelsom van signalen en klachten die tot wijziging van beleid aanleiding geven, --institutionalisering van e.e.a.: ombudsfunctie.

Het onderwerp betreft wettelijk vereisten, juridische interpretaties, communicatie-beleid en beïnvloeding van beleid en uitvoering. Elke instelling, beroepsgroep, aanbieder kent daarvoor zijn eigen regels en gebruiken. In de overlegtafel "inkoop" is dan ook gesteld: behoud het goede, ga uit van het bestaande...maar werk aan een inventarisatie en mogelijkheden tot stroomlijning en verbetering op termijn. In dit gremium is tevens gesproken over de vraag: wanneer sla je een beschikking. Kan het ondersteuningsplan als zodanig dienen? Immers een beschikking kan leiden tot een voor alle betrokkenen "lijdensweg" zoals op p. 20 ad 3.13 is beschreven.

Wij stellen het college dan ook voor hierover een werkgroep in te stellen om tot die inventarisatie te komen.

Die werkgroep kan zich dan ook buigen over de vraag op welke wijze een ombudsfunctie "sociaal domein" vorm en inhoud zou kunnen krijgen. Naar wij begrijpen is in de provinciale discussie over de afbouw van steunfuncties in dit kader gedacht aan de deskundigheid bij FSU en Zorgbelang. Een gedachte die wij kunnen volgen.

11.30 uur

10. concept-brief aan college en zie inzake: "overlegtafel wmo&jeugd/inkoop" bijlage

Namens het platform is uw voorzitter lid van deze "overlegtafel". U werd daarvan in het afgelopen jaar tweewekelijks van op de hoogte gehouden. In 2015 leeft bij uw vertegenwoordiger de idee "dat het elan van deze overlegtafel in de benen is gezakt".

Voorgesteld wordt:

--opnieuw sprake te laten zijn van het onafhankelijk voorzitterschap & secretariaat waar in 2014 sprake van was

--de vertegenwoordiging van uw platform uit drie personen te laten bestaan

--de samenwerking SWF<>DFM op dit stuit nog eens goed tegen het licht te houden/op de merites te beoordelen.

De brief is als concept geagendeerd voor de vergadering van de "overlegtafel" van 8 september.

De voorzitter zal ter vergadering bericht doen van die bespreking van die brief.

11. rondvraag en sluiting