

het netwerk van vier lokale raden en het wmo-platform SWF is

- hét officieel en onafhankelijk adviesorgaan van het gemeente
- heeft all en de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
- is aanspreekbaar als dé levendige organisatie van de vraagzijde

AAN -het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente S dwest-Fryslân,
verzonden per mail: 15 oktober 2015
info@gemeenteswf.nl

afschrift -de heer T. Terpstra
vertegenw. SWF in de "inkooptafel"
't.terpstra@sudwestfryslan.nl'
-vz. cliëntenraad wwv
-vz. CIG

betreft -beoordeling project "iedereen doet mee"
in kader "innovatiefonds"
-verzoek heroverweging project "langer-thuis
wonen"

datum 15 oktober 2015

Geacht college,

Hierbij brengen wij drie onderwerpen in samenhang, onder uw aandacht:

1. ons schrijven inzake de "overlegtafel wmo en jeugd" van 25 augustus jl.
2. gevolgde procedure inzake pilots "innovatiebudget Sociaal Domein" (ons toegezonden onder no.: staatscourant nr. 0000, 1 januari 1900): besluitvorming pilot "langer-thuis-wonen"
3. advies dagelijks bestuur wmo-platform inzake project "Iedereen doet mee".

Ad 1.- ons schrijven inzake de "overlegtafel wmo en jeugd" van 25 augustus jl.

Wij wijzen u erop dat ons schrijven aan de voorzitter van de overlegtafel "wmo en jeugd" van 25 augustus jl. (welke brief wij u in afschrift toezonden) niet in behandeling is genomen door geadresseerde.

Ambtelijk werd het kennelijk beter geacht, zo is meegedeeld tijdens de bijeenkomst van 8 september, dat   eerst een standpunt inneemt over die brief. Pas daarna kan er over de "overwegingen" in de inkoopafel worden gesproken.

Een gang van zaken die een (procedurele-)toonsetting inhoudt, waar wij ons niet in kunnen vinden. Immers zo wordt een open gesprek over enkele overwegingen vooraf dichtgetimmerd met een collegestandpunt en wordt een open discussie tussen de partijen die het direct aangaat niet meer mogelijk.

Op 3 november is opnieuw een overlegtafel "wmo en jeugd" gepland. Wij menen dat 70 dagen voor het verkrijgen van een antwoord/agendering toch wel voldoende zou kunnen zijn.

Ad 2.- gevolgdte procedure inzake pilots “innovatiebudget Sociaal Domein” (ons toegezonden onder no.: staatscourant nr. 0000, 1 januari 1900)

In genoemde toegezonden Staatscourant staat een procedure “Hierbij onderscheiden we de volgende stappen: 1.-aanvraag, 2.-pitch, 3.-advies en besluitvorming, 4.-uitvoering”.

De ter bespreking aangeboden pilot-beschrijving “langer-thuis-wonen” is ambtelijk, zonder toepassing van bovengenoemde stappen, van de baan geschoven.

Wij willen deze pilot dan nu maar direct onder uw aandacht brengen en staan open voor nader overleg en invulling daarover.

Kern van de pilot betreft o.a. de centrale vraag die wethouder mw G. Akkerman d.d. 7 oktober stelde in de opiniërende bijeenkomst van de raad inzake het woningprogramma: “laten we zorgvuldig kijken naar wat nodig is aan aangepaste/nieuwe/geschikte woningen”. Zij verwees daarbij naar de recente hype “starterswoningen”,waarvan er in Sneek tenslotte maar 23 nodig bleken te zijn.

Zo pogen wij in dit voorstel/pilot/onderzoek een vorm te vinden om daadwerkelijk de verschuivende behoefte aan “geschikte woningen (en wáár)” te vinden ingevolge:

--extra muralisering,

--bewustwording bij ouderen daarvan,

--noodzakelijke ándere (voorliggende) voorzieningen om de evident groeiende behoefte aan geschikte woningen mee te bepalen.

De lokale raad “Drylts en doarpen rûnom” heeft zich herkent in de projectomschrijving en wil zich met aanspreekpunten/werkgroep inzetten bij de uitvoering van het onderzoek.

Wij hebben contact gelegd met de NHL, wmo-werkplaats. Daar wordt goed begrepen wat de essentie van het voorstel is. Zij willen meewerken aan een onderzoeksopzet. Indien u voorkeur zou hebben voor een ander bureau/onderzoeksinstelling dan is dat natuurlijk bespreekbaar.

Wij menen dat deze opzet geheel past in het speerpunt-clusterbeleid Heeg/Woudsend en in de zoektocht naar oplossingen “wonen&zorg” in het woningbouwprogramma dat in-de-maak is.

Al met al stellen wij voor deze pilot, naar de strekking en bedoeling samen nog eens goed tegen het licht te houden. Wij zijn gaarne bereid veranderingen, accentverschuivingen, verduidelijkingen in de projectbeschrijving over te nemen.

Ad 3.-advies dagelijks bestuur inzake project “Iedereen doet mee”

Cf. de in de Staatscourant gepubliceerde procedure is dit project ge-pitched in de laatsgehouden overlegtafel. *Opmerkingen* daarover zijn gemaakt en vastgelegd in het concept verslag van die bijeenkomst:

- project wordt opgepakt “vanuit verschillende perspectieven: zorgkant (m.n. wijkverpleging) en de welzijnskant”. De vraag is gesteld: *is het niet juist innovatief te noemen wanneer een (thuis)zorg- en een welzijnsorganisatie (TZWF en Timpaan) iets gaan oppakken vanuit het perspectief van de cliënt? (de potentieel kwetsbare inwoner)*
- is de doelstelling van het project niet eigenlijk een taak van het GT? en derhalve *dubbel-op*
- project wil schakel zijn, juist dáár waar geen verzorgingshuizen zijn. *In die zin bestáát het project al (Blauwhûs, Oudega SWF, Heeg)*
- in de projectopzet speelt de “effecten/ouderenster” een bijzondere rol. *Opgemerkt moet worden dat de gemeente SWF nadrukkelijk (op voorstel van de inkooptafel –sessies 2014-) ingezet heeft op toepassing van de zelfredzaamheidsmatrix. Dit is dan ook in het beleidsplan (nov.’14) vastgesteld. In de laatst gepubliceerde Berap is de ZRM nog eens opgevoerd als middel om in de (nabije) toekomst dóór te ontwikkelen.*

- project is in feite een product/verdienmodel van twee aanbieders, die hetzelfde *maatschappelijk effect wil* bereiken als bv. mw M.Gorren wil bereiken met de “markten” --GT, --lokale raad, -- deelnemers breed overleg-per-gebied (zie ook raadsbesluit beleidsplan: GT & lokale raad verstáán zich met elkaar en bouwen aan een “levendige sociale kaart in elk gebied”).

Besloten is (niet in het concept-verslag opgenomen) om het project alléén in SWF tot uitvoering te brengen met als argument: in DFM hebben wijkverpleegkundigen al zitting ín het wijkteam.

Dit argument onderstreept nog eens extra de redenering in laatstgenoemde “dot”.

Onze vertegenwoordiger in de “inkooptafel” heeft het project verspreid onder meerdere leden van het netwerk van ons wmo-platform en het DB. Reacties op het projectvoorstel hebben wij besproken in onze DB vergadering van heden, 15 oktober 2015.

Wij besloten tot het schrijven van deze brief én het daarbij voegen van een tweetal reacties van mw Marijke Baarda en mw Winkie Zeldenrust.

Al met al delen maken wij hierbij kenbaar dat wij negatief adviseren over genoemd project.

tenslotte

Ook in die reacties herkennen wij de in toenemende mate gehoorde opvatting “in de wmo wereld” dat:

- transities en transformatie niet een zaak is van nieuwe producten vanuit oude systemen
- veranderingen pas veranderingen zijn als het maatschappelijk effect daarmee wordt gediend
- maatschappelijke effecten in belangrijke mate geen zaak zijn van systemen, aanbieders, beleidsregels; maar van betrokkenen, cliënten en hun éígen leefomgeving.

Dáárin is de maat der dingen te herkennen en daaróp dienen innoverende bijdragen afgestemd te worden.

het dagelijks bestuur van het

wmo-plaform Súdwest-Fryslân ,

mw R.Hogendoorn , secretaris.-

EG Gaarlandt , voorzitter.-

NB

-dit schrijven zal worden geagendeerd voor de algemeen bestuur vergadering van 5 november as. van het wmo-platform Súdwest-Fryslân; bijzondere opmerkingen, daar gemaakt, zullen aan u worden dóórgegeven

-wij hebben, fatsoenshalve, mw Astrid Cramer (TZWF) op de hoogte gesteld van ons voornemen deze brief aan u te zenden.

bijlage hieraangehecht:

150405 pilot langer-thuis-wonen

151012 reacties mw M. Baarda en mw W. Zeldenrust

Uit commentaar van Marijke Baarda op plan Timpaan/TZWF

Ook ben ik erg teleurgesteld over slechte bereikbaarheid van gebiedsteams. Ik had hier iets anders van verwacht.

Er is ons meermalen gevraagd of we contactpersoon willen zijn voor ons dorp of wijk, maar contact lijkt verder weg dan ooit.

Ik heb ook vele vraagtekens bij alle initiatieven, die voorbij komen, zoals 'swf biedt geluk'. Waarom maar geluk voor 30 inwoners en niet voor iedereen?

Ook bij het plan van TZWF en Timpaan heb ik vraagtekens. Ik heb het gevoel dat vrijwilligers het werk mogen doen en dat de grote organisaties hiervoor het geld krijgen. Kan het nog steeds niet verkroppen dat een club als Graach Dien meer dan de helft van budget moest inleveren.

Als dorp Witmarsum zitten we al met alle partijen om tafel om te kijken wat we plaatselijk kunnen doen. De Thuiszorg kan daaraan meedoen. Het argument dat er dan minder dagopvang nodig is, vind ik gevaarlijk.

Voor veel mantelzorgers is het van levensbelang dat er prof. dagopvang blijft.

Zo weer een heel verhaal.

Groet, Marijke

Reactie mw Zeldenrust, d.d. 07.10'15

Beste EG,

Jammer dat ik het nu pas zie, heb te weinig tijd om daar een uitgebalanceerde reactie op te geven. Ik vind het een slecht geformuleerd en overbodig project.

Vanmiddag in Sneek bij het overleg Monitoren etc. vertelde ik dat iemand mij gezegd had meer in m'n eigen dorp Molkwerum te doen. Daar zouden veel mensen met problemen en eenzaamheid zijn. Degene die het zei was een teamleider van Thuiszorg Zuidwest Friesland en het was 2 jaar geleden. Ik heb toen inderdaad goed rondgekeken en rondgevraagd, deels met Jan Dijkstra m.b.t. Warns. En we constateerden dat in beide dorpen de kerken actief zijn; er koffie-ochtenden zijn, in Warns het geheel door vrijwilligers geleide Dienstencentrum Janke Tromp is, waar ook mensen uit Molkwerum 1 dag per week of 2 weken komen. Daar zijn activiteiten en er wordt gezamenlijk gegeten wordt. Allemaal vrijwilligerswerk; er komt geen professional aan te pas. En waar vanuit Tafeltje Dekje opereert. En hoe komen die oudere mensen daar? Met de buurtbus, ook door een vrijwilliger bestuurd. En hoe doen de mensen uit Molkwerum boodschappen (wij hebben geen winkel meer)? De buurtbus uit Warns haalt op vaste tijden de mensen op om in de grote Coöp van Stavoren boodschappen te kunnen doen. Die Coöp is nieuw, heeft de plaatselijke bloemenwinkel met eigenaresse in zijn zaak ondergebracht, verkoopt vlees van de echte slager uit Stavoren en brood van een warme bakker. Voor wie dat wil. Daarnaast kun je Coöpbrood en Coöpvlees krijgen, iets goedkoper. En er is een koffiehoeke waar kranten liggen en de koffie 50 cent kost. Dat geld is bestemd voor een goed doel. En waarom loopt dit allemaal op wietjes? Omdat gewone mensen met levenservaring en/of ondernemingsgeest dit met en voor elkaar doen. En als er geld nodig is vragen ze een bijdrage aan een van de kleine fondsen in de buurt, zoals het Foppe Visser fonds. Als deze initiatieven plotseling begeleid dreigen te gaan worden door professionals met hun mond vol welzijnsjargon is het misschien gauw gebeurd met de sociale cohesie in deze dorpen. De thuiszorg is zeer welkom voor steunkousen en allerlei andere zaken maar moet niet met Timpaan samen gaan vertellen hoe de wereld in elkaar zit.

In Waldrikhiem zie ik iets vergelijkbaars. Ons team vrijwilligers is hecht, stevig en loyaal geworden na 2,5 jaar samenwerken. En er komen weer nieuwe vrijwilligers bij. Waar wij last van hebben is dat we ons keer op keer moeten weren tegen professionele bemoeienis van buitenaf. Mind Up, lees GGZ Friesland komt steeds weer met verzoeken om samenwerking.

Maar ze willen niet samenwerken maar producten in de markt zetten, die dan door de gemeente betaald moeten worden.

Inmiddels is er een overleg met Mind Up waar Tellens (op ons verzoek) bij zit en Mary Gorren namens de gemeente. En Mary doet dat heel goed. Evenals de aanwezige manager van Tellens. Zij begrijpen beiden dat een initiatief als het onze, waar niemand een cent verdient, niet overgenomen, aangestuurd, begeleid of gecoached wil worden door professionals die eigenlijk niets te bieden/ toe te voegen hebben.

Op zich kan enige ondersteuning of coaching op bepaalde terreinen welkom zijn, en daar kijken we nu naar. Maar we confronteren Mind Up er mee dat de problemen die wij met mensen uit de GGZ ondervinden geen psychiatrische en/of gedragsproblemen zijn, maar problemen veroorzaakt door het gebrek aan visie en mismanagement van Mind Up.

Beleid wordt constant gewijzigd waar cliënten en vooral bewoners van de BW last van hebben. En die problemen komen op het ogenblik bij ons in Waldrikhiem terecht.

En dan nu de aanvraag zelf. Het is, om zoals we hier thuis zeggen, om puistjes van te krijgen. De wereld op z'n kop gezet. Mensen moeten natuurlijk weer in hun kracht gezet worden en dat soort ongein, maar dan door vrijwilligers o.l.v. ondersteunende professionals. De kanteling. Al dit soort termen bezigen we nooit in Waldrikhiem. Die roepen vooral de lachlust op. Hetzelfde geldt voor de opzet met de "wetenschappelijk bewezen" sterrenmethode. Er wordt van alles geïncorporeerd (zelfs dorpen of wijken), verzameld en mensen met een tablet in de hand laten de mensen die hulp zouden kunnen gebruiken of eenzaam zijn aan de hand van een ster zien hoe hun situatie eruit ziet. En dat hier in Friesland, waar de meeste mensen broodnuchter zijn. Ze zien je aankomen!

Het doel van het project is: "Burgers kunnen in hun dorp of wijk actief (fysiek, psychisch en sociaal) deelnemen aan ontmoetingsactiviteiten, waarbij de professionals in zorg en welzijn, de gebiedsteams, de huisarts/POH, de vrijwilligers en de mantelzorgers signaleren en meetbaar effectief en efficiënt stimuleren tot deelname aan activiteiten". Een tekst voor Koot en Bie van vroeger en voor Koefnoen van nu. Moet de gemeente helemaal niet willen, dit project. Wordt ook niets vermoed ik. Uiteindelijk is er een overdaad aan sterren en signaalkaarten en protocollen en vermoedelijk cijfers daarover. En niet een analyse in mensentaal. Zonde van het geld en van alle energie van vrijwilligers en vooral vanwege de mensen om wie het gaat.

Dat was het voor nu. Vind het erg jammer dat de pilot "langer thuiswonen" is afgewezen. Dat is een goed en helder verhaal vind ik. Misschien dat het toch nog een keer lukt met wat wijzigingen hier en daar?

Hartelijke groet, Winkie.

- het netwerk van vier lokale raden en het wmo-platform SWF is
- hét officieel en onafhankelijk adviesorgaan van het gemeente
- heeft alléén de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
- is aanspreekbaar als dé *levendige* organisatie van de vraagzijde

**pilot dorpen rond Sneek: “langer thuis wonen”
zorgsteunpunten/dementie/mantelzorg / onderzoek: een nul-meting**

vooraf

In de periode mei-oktober 2014 werd de “inkoop” wmo&jeugd voor de gemeenten SWF, DFM en Littenseradiel voorbereid.

Dit bestuurlijk aanbestedingsproces vond tweewekelijks plaats in een vaste groep (vertegenwoordigers van) de “aanbodzijde”; de gemeente (ambtelijk) en “de georganiseerde vraagzijde” (wmo-platform SWF). De “inkooptafel”. Raamovereenkomst, deelovereenkomst en procedure-afspraken hebben geleid tot 5-jaar contracten tussen gemeente<>aanbieders.

Alle deelnemers aan dit intensief overlegtraject hebben blijk gegeven

-van “óver de eigen schaduw denken”;

-van de wens te redeneren vanuit het belang van de zorgvrager en

-van het inzicht dat in de nabije toekomst de transities én de transformatie moeten leiden tot innovatieve-, nieuwe- en vooral maatwerk-producten als antwoord op een zorgvraag.

Op veel punten is gesteld: dit vraagt om nadere uitwerking: werkgroep instellen, en agenderen voor 2015.

Dit was het geval bij een nadere uitwerking van het begrip “*resultaatfinanciering*”.

Alle betrokkenen zien dit als een doel om naar te streven.

Het instrument “zelfredzaamheidsmatrix” ware daarbij te hanteren. “Co-creatieve oplossingen en innovatieve samenwerkingsvormen tussen aanbieders en voorliggend veld” werden voorzien.

De werkgroep is niet tot een afrondend “zo doen we dat” advies gekomen naar de “inkooptafel”. Recherche wordt gedaan naar resultaten elders.

In de bijeenkomst van 24 maart is wel akkoord gegeven aan de uitwerking van een tweetal pilots, waarover op 9 juni nader gerapporteerd zal worden:

1. (dag)opvang/activiteiten sociaal psychiatrische cliënten in Sint Nic na terugtrekken van GGZ Fryslân uit die opvang en met inschakeling van het voorliggend veld (daarbij kan het project Waldrikhiem/Workum onder auspiciën van het wmo-platform SWF, mede als voorbeeld dienen)
2. “langer thuis wonen”: zorgsteunpunten / dementie / mantelzorg>>>een nul-meting in één gebied.

Deze notitie betreft een eerste uitwerking van laatstgenoemde pilot.

schets van de doelstelling

Wat is de betekenis van het begrip “langer thuis (verzorgd)wonen” voor:

- een duidelijk te definiëren groep inwoners: (beginnende)dementie
- van een duidelijk te definiëren leefomgeving: dorpen op het platteland
- in een duidelijk te definiëren gebied dorpen rond Sneek, dit gebied is tevens:
 - het werkgebied van één gebiedsteam (uitvoering wmo, jeugd, participatie)
 - het werkgebied van één lokale raad: georganiseerde vraagzijde
 - meerdere vergelijkbare initiatieven: zorgsteunpunten
 - gebaseerd op de wensen vanuit het dorp zelf
 - meerdere aanbieders, en (wellicht van belang)
 - duidelijke oriëntatie op één relatief grote stad met voorzieningen.

De pilot wil het begrip “langer thuis wonen” plaatsen in de context van:

- het vasthouden van leefbaarheid in de dorpen;
- de vraagstelling van dorpen zélf daaromtrent inventariseren
- en waar mogelijk faciliteren.

In deze context wordt langer thuis wonen ook mede een aandachtspunt van de (wijk)dorpsgemeenschap.

De pilot wil met de keuze voor een duidelijk te definiëren groep inwoners: (beginnende)dementie, bereiken dat:

- deze groep zonder meer geconfronteerd wordt met de noodzaak om langer thuis te blijven wonen (extra muralisering en scheiding wonen<>zorg)
- deze groep vanuit een (veelal) geleidelijk groeiende zorgvraag, op meerdere punten ondersteuning behoeft, en die ondersteuning zeer divers van aard is:
 - de fysieke woonomgeving: beschikbaarheid geschikte & betaalbare woningen
 - dorpsvoorzieningen
 - ondersteuningspunten
- deze groep per definitie ook een “vindplaats”(zie bijl.) van mantelzorg(ondersteuning) is (en dit een speerpunt van aandacht voor het wmo-platform en het gemeentebestuur is)
- deze groep per definitie ingevolge de vergrijzing en ontgroening, een groeiende groep zal blijken te zijn die aanspraak op ondersteuning maakt.

De pilot is gericht op het in kaart brengen van --aantallen, --bestaande activiteiten en voorzieningen, en --plannen die op de plank liggen. Een dergelijke nul-meting is noodzakelijk voor de veelheid van “monitoring-activiteiten” die de gemeente wil uitvoeren en waarover nog besluiten (visie op doelstelling monitor, kader waarbinnen, uitvoeringsmethode) moeten worden genomen.

De pilot wil de veelheid aan “nieuwe” ontwikkelingen en verschijningsvormen van de decentralisaties in de zorg, verbinden op het niveau van de dorpsgemeenschap.

Voor de zorgvrager is de directe woon- en leefomgeving het meest nabij en het is zaak die gemeenschap centraal te stellen in de organisatie van de maatwerk-ondersteuning.

het onderzoeksgebied: cluster Heeg/Woudsend

De gemeente SWF heeft in de 3D-operatie gekozen voor gebiedsgericht-werken, uit te voeren door zes teams (GT's) in evenzoveel “gebieden”.

Daarnaast kent de gemeente clusters: gebiedsindelingen waarin de noodzakelijke “verdiepings-slag naar de burger” ingevolge de bestuurlijke schaalvergroting (herindeling), vorm en inhoud moeten krijgen.

Het wmo-platform SWF heeft zich per 010115 eveneens langs de lijn van die “gebieden” georganiseerd. In elk van de gebieden is een “lokale raad” werkzaam: --aanspreekbaar voor de zorgvrager, --signaleren van zaken die goed gaan/beter kunnen, --natuurlijk gesprekspartner van het GT, --altijd betrokken bij de (on)gevraagd adviezen van het platform. Het platform presenteert zich als dé georganiseerde vraagzijde en is als zodanig aanspreekbaar.

Het wmo-platform heeft (het vinden van) mantelzorgondersteunings-vragen een speerpunt van aandacht gemaakt. Het gemeentebestuur onderschrijft dit. Een actieve werkgroep en deskundigheid op dit terrein kan door het platform worden ingezet.

Het gebied van het GT & lokale raad wmo-platform “dorpen rondom Sneek”, bestaat uit de clusters Heeg/Woudsend en kernen-rond-Sneek; resp.

-Hommerts-Jutriep, Heeg, Idzega, Indijk, Koufurderrige, Oudega, Sanfirden, Smallebrug, Woudsend, Ypecolsga, Gaastmeer

-Offingawier, Oosthem, Oppenhuizen, Tirns, Tjalhuizum, Uitwellingergera, Ysbrechtum, Folsgare, IJlst.

De gemeenteraad heeft vastgesteld dat het cluster Heeg/Woudsend een experimenteer-status heeft.

Zorggroep Tellens heeft in de dorpen Oosthem, IJlst, Heeg, OudegaW, Blauwhûs en Woudsend in nauw overleg met de dorpsbelangen activiteiten ondernomen om de zorg naar de dorpen te brengen in enigerlei vorm. Zorgsteunpunten (bijl.2) zijn opgezet.

In Gaastmeer wordt onderzocht op welke wijze enkele ondersteunings-initiatieven gericht op ouderen kunnen worden geformuleerd en uitgevoerd. Mogelijkheden voor externe financiering van dergelijke initiatieven worden onderzocht.

Dit gebied kenmerkt zich verder door een langjarig zogenoemd "breed overleg". Een overleg van de vele vrijwilligers-, kerkelijke-, cliënten- & patiënten-organisaties en dorpsinitiatieven. Voorzien wordt dat dit overleg onderdeel wordt van het netwerk: GT, lokale raad, vrijw.org., dorpsbelangen.

Bij de verdere uitwerking van deze pilot dient gesproken te worden over de vraag op welke wijze de hele procesgang, nul-meting, samenwerkingsresultaten en project-rapportage, begeleidt zal worden door een extern bureau/hbo-instelling/werkplaats.

Met de NHL, wmo-werkplaats bestaat hierover contact.

Bijzonder aandachtspunt dient te zijn: hanteerbaarheid van de zelfredzaamheidsmatrix bij het aangaan van nieuwe/vernieuwende contracten met zorgaanbieders.

stand van zaken....hoe nu verder

De stand van zaken rond de opzet van deze pilot is:

- werkgroep "resultaat financiering" d.d. 24 februari en 12 maart
- eerste discussie over een mogelijke pilot: vergadering lokale raad dorpen-rondom-Sneek, d.d. 6 maart
- accoord van het "inkooptafel" d.d. 24 maart 2015 voor nadere uitwerking
- contacten (16.03/08.04) met de betrokken wethouders over -deze pilot, -het speerpunt "mantelzorg"
- gesprekken binnen het dorp Gaastmeer inzake financieringsmogelijkheden initiatieven (03&10.04)
- gesprekken met de lokatiemanager, de heer M. van der Meulen van de Zorggroep Tellens (03.04)
- afspraken 04.11'14, 05.02'15 en meerder overleg met de wethouders en de ambtelijke staf om in april 2015 te komen tot invulling van de gedachte: netwerk GT, lokale raad, breed overleg.

hoe nu verder

In de contacten die scribent dezes heeft gehad, is één houding van allen naar voren gekomen:

- dóén, voortgang maken: basisgedachte is goed
- werkende weg nadere invulling geven; maar
- laat het proces het proces, en
- zorg voor goede verslaglegging en (wetenschappelijk verantwoorde)rapportage.

financieringsbronnen

- uitvoeringsprogramma zorgeconomie, ad procesinnovatie
- project wmo-platform: wlz en Zv betrekken in regulier gemeentelijk adviestraject
- SWF: clusteragenda en -begroting
- SWF: zorginnovatie budget 2015
- SWF: mantelzorgondersteuningsbudget
- initiatieven Gaastmeer.

voorstel tijdplanning

Toezening van dit voorstel aan de AB vergadering van het wmo-platform: 9 april.

Nadere bespreking van het voorstel in de vergadering van de lokale raad: 16 april

Betrekken van e.e.a. in een "breed overleg" bijeenkomst: begin mei

Herschrijven van dit voorstel en opstellen begroting: tbv "inkooptafel" 9 juni en eventueel presentatie van e.e.a. in de Commissie B&M van juni.

Gaastmeer, egg, 05.04'15