

het netwerk van vier lokale raden en het wmo-platform SWF is

- ✚ hét officieel en onafhankelijk adviesorgaan van het gemeente
- ✚ heeft alléén de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
- ✚ is aanspreekbaar als dé *levendige* organisatie van de vraagzijde

jaar- en financieel verslag 2015

**toonsetting 2015:
gedane zaken als
opmaat voor 2016**

vooraf

Met dit jaarverslag legt het dagelijks bestuur verantwoording af voor de gedane zaken in het afgelopen jaar 2015. Zoals gebruikelijk zal dit jaarverslag aan de orde zijn in de algemeen bestuur-vergadering van het wmo-platform SWF. Die is gepland op 4 april 2016.

Wij hebben ervoor gekozen om dit jaarverslag reeds nu (begin februari 2016) aan het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Súdwest-Fryslân en de leden van de raadscommissie “Boarger en Mienskip” toe te zenden.

toonsetting van het jaar 2015

Terugkijkend laat het jaar 2015, naar de mening van het dagelijks bestuur, een indruk achter van:

--nu even rust,

--we staan aan een nieuw begin en

--“verstoor de broedende kip nou maar even niet”.

De opgave van uitvoeren, heeft vele geplande evaluaties en aanvullend beleid-voornemens overschaduwd en doen uitstellen.

Al met al een jaar van volle inzet op de invoering/uitvoering van het nieuwe beleid.

Maar daarmee ook een jaar van vertraging in verdere beleidsontwikkeling en gericht nadenken over al die voornemens uit het beleidsplan “veerkracht etc.”: -dóórontwikkelen, -innoveren, -enthousiasmeren en -faciliteren van burgerinitiatieven.....

Met een aantal typeringen willen we verslag doen van het jaar 2015.

010115: start van de wmo- en jeugdzorg-uitvoering door de gemeente

Voor het eerst in ons advies van 22 oktober 2012 hebben wij gewezen op vroegtijdige –selectie, -scholing en –reservering budget, voor de per 1 januari 2015 aan te treden gebiedsteams en de daarbij behorende backoffice-organisatie. Ons platform heeft daarop sindsdien in woord en geschrift steeds gehamerd op een tijdige- en gedegen voorbereiding van die centrale invoeringsdatum van de wmo: 1 januari 2015.

Vaak is gesproken in het regulier wethoudersoverleg over de noodzaak van goede voorlichting aan de inwoners en de wenselijkheid van een gezamenlijk “communicatieplan”.

In 2015 is gebleken dat deze adviezen niet zijn overgenomen.

Het heeft er de schijn van gehad dat de voorbereidingen waren gericht op de datum “1 januari 2015...en geen dag eerder”.

In veel gevallen zelfs maanden later: trainingen, teambuilding, afstemming met de backoffice, optreden GT ín de gemeenschap van het eigen gebied...dit alles is eigenlijk pas in de loop van 2015 ter hand genomen. Het argument dáárvoor is geweest dat “werkende weg” de beste voorbereiding is en dat nog veel regelgeving (en automatiseringsproblemen) pas ná 1 januari 2015 bekend werden.

Wij menen dat hieruit opnieuw de les moet zijn geleerd van déze manier van “last minute invoering”; in 2015 wel erg veel tijd en capaciteit heeft gevergd en dat daarmee de kans op

- verminderde inzet voor de zorgvragende inwoner,
- verminderde inzet waardoor de in het beleidsplan gewenste rapportages, monitors en evaluaties slecht uit de verf zijn gekomen,
- verminderde inzet voor de noodzakelijk vernieuwing, innovatie, nieuw beleid en dóórontwikkeling van prille nieuwe organisatievormen, op punten reëel is gebleken te zijn.

Dat laat onverlet dat het óók onze observatie is geweest dat de medewerkers van de gebiedsteams en in de back office zich ten volle hebben íngezet om de trein op de rails te houden en elke zorgvraag naar beste weten optimaal te beantwoorden. *Respect voor díe inzet!*

WMO-PLATFORM Adviesraad

Wij zeggen dus maar sámen met wethouder, mw S. van Gent (1 december) “waardering voor die inzet. Wij mogen ons gelukkig prijzen dat er geen grote ongelukken zijn gebeurd in 2015”.

afscheid van het beleid (mede) máken / stilstand-stroperigheid van overleg

Deze focus op de ínvoering heeft ertoe geleid dat 2015 zich ook zó laat typeren:

--vermindering van overleg, --vermindering van beleidsinitiatieven, --“stroperigheid” in het op gang houden van ingezet overleg en vernieuwing.

Voorbeelden daarvan zijn:

- het “in de benen zakken” van het tri-partitie overleg “inkooptafel”. Wij hebben daarop gewezen in een ongevraagd advies van 25 augustus, waarop d.d. 15 december pas actie is ondernomen. Wij hopen en verwachten dat dit van 2016 een actief jaar van vernieuwen en tripartite sámenwerken zal maken
- het uitblijven van gezamenlijke actie op het terrein van “wonen&zorg”. Hoopvol was een werkconferentie in september met vele betrokkenen over dit onderwerp; maar een concreet vervolg heeft tot 2016 op zich laten wachten
- een advies / pilot-voorstel “langer-thuis-wonen” d.d. 5 april is, ondanks mondeling en schriftelijk aandringen, nog steeds niet in behandeling genomen
- in het algemeen geldt dat beantwoording van onze adviezen/brieven en verslaglegging van overleg te wensen overlaat
- op meerdere punten wordt, onzes inziens, verzuimd ons platform vóóraf in te schakelen bij voornemens (voorbeelden o.a.: project “geluk”, bezuinigings” dialoog”, monitoring beleid; zich plotseling voordoend “cluster-beleid” in verschillende verschijningsvormen).

Deze voorbeelden illustreren een door ons ervaren “toonzetting” van het jaar 2015. Echter....

Wij menen dat juist in de laatste maanden van 2015 de opmaat heeft geklonken voor goede hoop op een actiever 2016:

- afspraken (december) om gezamenlijk na te denken over het onderwerp “HH2.0”. Innoveren op dat terrein kán niet uitsluitend zijn gebaseerd op overleg tussen aanbieder(s) en inkopende gemeente....betrokkenheid van vertegenwoordigers van de “georganiseerde vraagzijde” is daarbij noodzakelijk
- de begin 2016 vier “inspiratiemiddagen” in de GT/lokale raad-gebieden; zijn intensief, gezamenlijk voorbereid in de maanden november en december
- op het beleidsterrein “geschikt wonen / wonen<>zorg” zijn in december principe afspraken gemaakt over een “gezamenlijk” ontwikkelen van nieuw beleid.

wethouderswisseling / relatie platform<>college&raad / Rekenkamer

Discussie in het algemeen bestuur in april en juni, heeft geleid tot de opdracht aan het dagelijks bestuur om een notitie “relatie adviesorgaan wmo-platform <> college/raad” aan college en raadscommissie aan te bieden.

- aanleiding was het verslechteren van toonzetting, inhoud, resultaat en frequentie van het “regulier overleg met de wethouder(s)”
- de wisseling van portefeuillehouder zal hier een rol in hebben gespeeld; maar in het algemeen moet worden opgemerkt dat het overleg tot weinig concreet resultaat heeft geleid
- gezegd moet worden dat hierover d.d. 15 november in alle openheid tussen de portefeuillehouders en het DB is gesproken en

dat ook wat dit betreft naar een “beter” 2016 wordt gestreefd: te beginnen met het bespreken van genoemde notitie

- de notitie is aan de orde geweest in een bijzondere bijeenkomst van de commissie Boarger&Mienskip op 23 september.

In deze bijeenkomst is in goed overleg afgesproken dat:

- inhoudelijk- en procedureel nauw contact tussen adviesorgaan en commissie op prijs wordt gesteld
- daar ook in de commissie ruimte voor wil worden ingeruimd, en
- dat verder de reguliere kanalen van informatie-uitwisseling (inspreken / meepraten / werkbezoek) open staan.

- In 2014 rapporteerde de Rekenkamer SWF over de voorbereidingen inzake de nieuwe gemeentelijke verantwoordelijkheden in het sociaal domein “Ons een zorg”. Wij hebben er toen (cie.verg. 8 oktober 2014) op gewezen dat het niet aangaat dat een dergelijk rapport tot stand komt zonder dat ook maar met een adviesorgaan als het wmo-platform is gesproken.

Dit jaar bracht de Rekenkamer het rapport “De Kern van de Zaak” naar buiten (cie.verg. 2 december 2015). Kernen, voorzieningen, lokale democratie en middelen passeerden de revue. De woorden “wmo” en “gebiedsteam” komen in de 130 bladzijden resp. 3 en 4 keer voor. De vraag kan worden gesteld of het nog zin heeft in te spreken en commentaar te leveren op Rekenkamerrapportages.

In die zin is de toonzetting 2015 geen positieve opmaat voor een goede relatie met de Rekenkamer in 2016.

taakstelling: signalen over de uitvoering & www.wmoplatformswf.nl

Per 1 januari 2015 werd het gemeentebestuur in één klap verantwoordelijk voor veel uitvoeringszaken ingevolge zorgvragen van inwoners.

Onze taakstelling “signaleren wat gaat goed, wat kan beter en waar moet het echt anders” heeft een moeizame start gekend. Toegezonden “klachten/opmerkingen” zijn via het dagelijks bestuur bij de gemeente kenbaar gemaakt. Door (overigens niet verwijtbare) omstandigheden zijn die “verloren” geraakt. Anderzijds werden aantallen door ons onvoldoende en incompleet bijgehouden. Een leermoment!

Maar zo kon het wel gebeuren dat in de “berap 1^{ste} kwartaal” melding werd gemaakt van slechts één klacht. Terwijl wij meenden tientallen berichten te hebben doorgegeven en in de landelijke media SWF werd aangewezen als een gemeente met heel veel klachten. Daarbij werd zelfs de noodzaak voor het verhogen van het budget voor de klachtencommissie en het aantal zittingen/leden van die commissie, genoemd.

het project: onafhankelijke cliëntondersteuning & klachtafhandeling

In onze reactie op het beleidsplan “veerkracht etc. ...” hebben wij de onafhankelijke cliëntondersteuning (oco) en klachtafhandeling als centraal punt van kritiek geformuleerd. De gemeenteraad heeft ons advies toen (in 2014) niet willen overnemen. Als argument werd genoemd dat de GT-medewerkers een achtergrond en professionaliteit in zich dragen die de oco waarborgt.

Uit meerdere klachten/opmerkingen van cliënten konden wij opmaken dat de oco niet écht uit de verf is kunnen komen.

Los daarvan werd in 2015 in landelijke pers, vakliteratuur en -lectuur steeds meer aandacht gevraagd voor de oco én het behandelen van een “klacht” als een oplosbaar probleem en vooral een leermoment.

Wij hebben daarop een extern advies ingewonnen over dit onderwerp. Dat advies is overgenomen door ons algemeen bestuur en gepresenteerd bij de commissie Boarger en Mienskip in een bijzondere bijeenkomst d.d. 23 september 2015. Daarop is het voorstel aan het college van burgemeester en wethouders aangeboden.

In een vijftal bijeenkomsten is gewerkt aan een concrete uitwerking van ons voorstel. Dezer dagen zal ons platform daarover om “gevraagd advies” een voorstel ontvangen.

verdere ontwikkeling van de lokale raden

Het netwerk van lokale raden en het wmo platform vormt de kern en daarmee de kracht van onze advies-organisatie.

“Lokale raad” was tot 1 januari 2015 synoniem aan “wmo raad voorheen Wûnseradiel” (vh. Bolsward, vh. Nijefurd en vh. Sneek). Eind 2014 werd besloten dat per 1 januari 2015 sprake zou worden van vier “nieuwe” lokale raden, *gestoeld op de GT-gebieden*.

Een hele operatie. Verandering van sfeer, samenstelling en aandachtsgebied van jarenlang gegroeide wmo-raden. Daarbij werd ook een nieuwe lokale raad opgericht in de witte plek: “Drylts en de doarpen rûnom”.

In dit jaarverslag geven wij geen overzicht van de gebeurtenissen in de lokale raden. Maar wél stellen wij vast dat de herstructureringsoperatie succesvol is verlopen. Door de grote inzet van de (nieuwe) leden van de lokale raden.

Als gezegd: --één nieuwe lokale raad, --vele nieuwe leden in elk van de overige drie raden, --activiteiten: bezoek aan zorginstellingen, ontvangst van GT-managers, bespreking werkgroep-onderwerpen.

Voorwaar een levendige organisatie!

In bijzijn van de juist aangetreden wethouder, mw S. van Gent, werd in de algemeen bestuur vergadering van september de website www.wmoplatformswf.nl officieel geopend.

Een verrijking van onze netwerk-organisatie van vier lokale raden en het platform!

De website wordt ook gebruikt door inwoners die een vraag, een klacht of opmerking hebben. Goede afspraken over hoe daarmee om te gaan zijn gemaakt tussen lokale raden, db en betrokken gemeentemedewerkers/leden gebiedsteams.

De website wordt in toenemende mate bezocht. Veel werk werd verricht door de werkgroep “communicatie/pr”. In het bijzonder moet worden genoemd: mw Rita Hogendoorn de webmaster!

Op korte termijn is ook voor elke lokale raad een eigen ‘portaal’ beschikbaar.

ontwikkeling verstandhouding GT<>lokale raden

Met het vaststellen van het beleidsplan “veerkracht etc. ...” heeft de gemeenteraad het kader vastgelegd waarbinnen de uitvoering wmo & jeugdzorg dient plaats te vinden.

Het wmo-platform heeft er in dat besluitvormingsproces op aangedrongen dat vastgelegd wordt dat: *“gebiedsteams en lokale raden zich met elkaar verstaan”*. Dat is gebeurt.

Door ons dagelijks bestuur, het platform én de lokale raden is in 2015 veel nadruk gelegd op het waarmaken van deze opdracht van de gemeenteraad.

De (leiding van de) gebiedsteams én onze contactambtenaar, mw M. Gorren, hebben zich ten volle ingezet om werk te maken van die

samenwerking. Bereikbaarheid, aanspreekbaarheid en kennis-van-elkaars-activiteiten zijn voorwaarden voor het netwerk van “voorliggend veld” dat mede kan worden ingezet bij de beantwoording van een zorgvraag.

Dit is er in uitgemond dat eind 2015 in elk van de gebieden een “inspiratiemiddag” is voorbereid. In goede samenwerking verwachten wij dat deze middagen in januari/februari door veel mensen zullen worden bezocht en dan ook écht een start betekenen van de organisatie van een voorliggend veld in elk van de gebieden én gemeentebreed. Een opmaat voor een resultaatvol 2016.

samenwerking met Cliëntenraad wbb voor SWF& Littenseradiel en Cliëntenparticipatie Integraal Gehandicaptenebeleid, WSW-raad

Met het vaststellen van het beleidsplan “veerkracht etc. ...” heeft de gemeenteraad in november 2014 besloten:

“5.vooralsnog de huidige structuur met de cliëntenraad WWB, WSW-raad, het WMO-platform en de CIG te handhaven.

6.met de adviesraden regelmatig te evalueren om toe te werken naar een brede en innovatieve advisering voor het gehele sociaal domein.”

In december 2014 hebben de voorzitters van wwb, wmo en cig besloten onder leiding van externe deskundigen (Zorgbelang en FSU) de mogelijkheden van samenwerking te onderzoeken. Twee bijeenkomsten hebben in 2015 plaatsgevonden (januari en maart). Zoals blijkt uit het eindrapport wordt een nauwere samenwerking dan op dit moment (“we kunnen elkaar vinden, we werken samen op punten waar dat voor de hand ligt”) niet door onze collega adviesraden wenselijk geacht.

een paar cijfers

Dit jaar werden 25 adviezen uitgebracht (in 2013 was dit aantal 18 en in 2014 was dit 22). Ongevraagde adviezen 11, gevraagde adviezen 5. Het valt daarbij op dat de gevraagde adviezen allemaal in het eerste kwartaal van 2015 dienden. Daarna is kennelijk ofwel geen nieuw beleid geïnitieerd, ofwel achterwege gelaten ons platform bij ontwikkelingen te betrekken, c.q. om advies te vragen.

Dat verklaart wellicht ook de (nieuwe) categorie “overig”:

- brieven naar aanleiding van krantenberichten,
- informatievragen over genomen collegebesluiten,
- aandringen op voortgang in behandeling van lang lopende vragen/initiatieven.

De eerste helft van 2015 heeft nadrukkelijk minder overleg met “het gemeentehuis” plaatsgevonden dan in de voorgaande jaren:

- het algemeen bestuur is **6 keer** bijeen geweest, het dagelijks bestuur **11 keer** en **1 keer** heeft overleg plaatsgevonden tussen de voorzitters van de lokale raden, de werkgroepen en het dagelijks bestuur
- het regulier wethoudersoverleg vond **4 keer** plaats, vaak incompleet. Daarbuiten heeft meerdere malen een gesprek met de betrokken wethouder plaatsgevonden
- voorbereidingsvergaderingen met beleidsambtenaren (in 2014 vond dit plm. 35 keer plaats) hebben in de eerste helft van het jaar weinig plaatsgevonden.

In de laatste maanden van het jaar heeft overleg plaatsgevonden (plm. **25 keer**) over zowel: --oco-overleg, --overleg klachtbehandeling, --overleg monitoring, --dóóontwikkelen GT/lokale raden/voorliggend veld, --opnieuw oppakken thema “wonen<>zorg”, --voorbereiding inspiratiemiddag 2016

- experteams, breed overleg en inkooptafel: 2, 3 en 6 **11 keer**
- in het bijzonder kan genoemd worden het onder gezamenlijke leiding (van onze contactambtenaar mw M. Gorren en het lid van het AB wmo-platform, de heer A. Kuiper) frequent overleg met leden uit de lokale raden over het onderwerp “mantelzorgondersteuning”. De uitwerking van het, door het college geheel onderschreven, advies met 38 actiepunten, staat daarbij centraal (**8 keer**)
- in **twee** vergaderingen van de **Cie B&M** werd namens het platform ingesproken.

de werkgroepen

Twee redenen voor een afnemende activiteit (met uitzonderingen!) van de werkgroepen zoals die in het werkplan 2014 e.v. zijn genoemd:

- enerzijds was met het vaststellen van “het beleid” in november van 2014 door de gemeenteraad, inderdaad sprake van een “beleidsarm” jaar. Nadruk kwam te liggen op de feitelijke uitvoering
- anderzijds was voor ons platform de focus sterk gericht op de dóórontwikkeling van de vier lokale raden.

Wat dat laatste aangaat merken wij dat:

- het werven van nieuwe leden voor lokale raden, relatief gemakkelijk is verlopen. Het blijkt dat onder de inwoners een grote betrokkenheid bij het onderwerp “zorg” bestaat en een grote bereidheid om zich daarmee op enigerlei wijze bezig te houden

- de invulling van de witte-plek “Drylts en de doarpen rûnom” is met de inzet van de voorzitter, de heer G. Otter, voorspoedig verlopen. Meerdere initiatieven zijn door deze lokale raad ondernomen
- tegen het einde van het jaar is gewerkt aan de “inspiratiemiddagen” (te houden in de maanden januari en februari 2016).

Deze gezamenlijke inspanning van beleidsmedewerkers, gebiedsteam-medewerkers en lokale raden heeft de uitspraak van de gemeenteraad “de GT’s en lokale raden dienen zich met elkaar te verstaan”; écht handen en voeten gegeven.

werkgroep “armoede”

De werkgroep, in brede samenstelling, kwam een viertal keer bijeen om de “puntjes op de i” te zetten bij het uit te brengen advies aan de gemeenteraad.

Na vaststelling hiervan door de raad zetten de leden van de werkgroep zich nu in voor het realiseren van het 12 punten plan van aanpak.

werkgroep “jeugd”

Deze werkgroep bestaande uit leden van ons netwerk is meerdere keren bijeen geweest. Heeft overlegd met betrokken beleidsambtenaar en heeft een enquête gemaakt die ze gaan uitzetten bij scholen en peuterspeelzalen.

Resultaten daarvan zullen in 2016 aan het algemeen bestuur worden gerapporteerd en als advies het college bereiken.

werkgroep “wonen<>zorg”

Deze werkgroep is niet bijeen geweest. Veel is over dit onderwerp gesproken met de betrokken wethouder.

In december is een startafpraak gemaakt voor een nieuwe aanpak in 2016. Een stuurgroep zal aan de slag om lijn te brengen in álle op het begrip “geschikt wonen” toepasbare activiteiten en beleid. Het AB van het wmo-platform heeft, in november 2015, de heer S.Y. Jansen benoemd als voorzitter van de werkgroep en lid van genoemde stuurgroep.

werkgroep communicatie/pr

Met het toetreden van de heer W. de Haan als portefeuillehouder communicatie en pr in het dagelijks bestuur werd in februari 2015 ook een werkgroep ingesteld.

Deze werkgroep komt zeer frequent bijeen. Centrale activiteit is geweest: de website, de inrichting daarvan en de dóórontwikkelingsmogelijkheden.

Daarnaast heeft de werkgroep meerdere flyers, folders, informatieboekje nieuwe leden/geïnteresseerden, display materiaal bij manifestaties en vergaderingen, ontwikkeld.

Tenslotte moet opgemerkt worden dat met deze gerichte focus en personele inzet de werkrelatie met de afdeling communicatie van de gemeente SWF nu in goede banen is geleid.

werkgroep mantelzorgondersteuning

Hierboven is al in het bijzonder op de werkzaamheden van deze werkgroep ingegaan. Na het overnemen van de 38 concrete aanbevelingen in ons advies van 5 februari 2015 door het college, heeft de werkgroep het afgelopen jaar een basis gelegd voor de feitelijke uitvoering/aanpak van die aanbevolen activiteiten.

Het jaar 2016 zal daarvoor het jaar van de feitelijke implementatie moeten worden.

tenslotte

Met dit jaarverslag sluiten we 2015 áf. We zien dat jaar als de opmaat voor het dóórontwikkelen én innoveren in 2016. Een samenwerkingsuitdaging voor gemeente, aanbod- en georganiseerde vraagzijde. Die gaan we aan...

het dagelijks bestuur van het
wmo-platform Súdwest-Fryslân,

mw R. Hogendoorn , secretaris.-

EG Gaarlandt , voorzitter.-

de mensen

De hieronder genoemde 23 mensen zetten zich, samen met zo'n 45 overige leden van de lokale raden, vrijwillig en onbezoldigd in voor de adviesfunctie ab wmo-platform. Een *levendige* en aanspreekbare "georganiseerde vraagzijde", die zich richt op de (potentieel) kwetsbare inwoner van Súdwest-Fryslân en waar het gemeentebestuur zijn voordeel mee kan doen.

dagelijks bestuur

EG Gaarlandt, voorzitter

mw M.I.Hogendoorn, secretaris

mw J.S.C. Hofman-Rookmaker, penningmeester

W. de Haan (communicatie/pr)

algemeen bestuur

lokale raad Sneek

mw F. Bijl, L. Slippens

lokale raad Bolsward e.o.

mw M. Baarda, mw G. Venema

lokale raad IJsselmeerkust

mw W. Zeldenrust, A. v.d. Meulen

lokale raad Drylts en

doarpen rûnom

G. Otter en H. de Groot

gem. wmo-adviesraad

Littenseradiel

S. Nieuwenhuis, mw A. Rameau

CIG

J. Dijkstra, D. Tearney

seniorenplatform

A. Hagedorn, S. Janssen

cliëntenraad Antoniusgroep

mw T. van den Broek

cliëntenraad Plantein

H. van den Broek

jeugdzorg

mw N.S. de Vries

mantelzorg(ondersteuning)

A. Kuiper

gemeente SWF

mw M. Gorren (contactambtenaar)

In 2015 hebben we **afscheid genomen** van de navolgende leden van het ab:

--R. Meyer, --mw P. Huitema, --mw H. Fokkens, --J. Dijkstra ---P. Nijdam en --P. Dubois.

Sprake was van **herbenoeming**:

--W. de Haan, was lid Sneek, nu db, communicatie en pr

--G. Otter, was lid van de Leagean i.o, nu Drylts en doarpen rûnom

--J. Dijkstra, was lid IJsselmeerkust, nu CIG

--mw M. Baarda, was lid Wûnseradiel, nu Bolsward e.o..

Nieuwe leden van het algemeen bestuur: --mw T. van den Broek, --H. van den Broek, --S.Y. Janssen, --A. Kuiper, --A. van der Meulen, --mw N.S. de Vries, jeugd, --H. de Groot, --mw F. Bijl, -- L. Slippens en mw Rameau.

financieel verslag van de penningmeester

Het is ons gelukt in 2015 binnen de begroting te blijven. Het bouwen

Saldo per 1 januari 2015		1.854,90
Inkomsten		
Ontvangen subsidie		34.500,00
Restant saldo Wûnseradiel		425,20
		<hr/>
		36.780,10
Uitgaven		
Vacatiegelden	-9.200,00	
Reiskosten	-4.705,48	
Algemene bestuurskosten	-489,85	
Raden Bolsward, Drylts, Sneek en IJsselmeerkust	-7.954,20	
Bankkosten	-118,28	
Themamiddagen + advieskosten	-3.086,10	
Secretariaat	-800,00	
Kantoorkosten, abt etc.	-487,30	
Website, eenmalig	-5.359,09	
Reader, jaarlijks	-1.258,40	
PR: printen, foto, gebak, visitekaartjes, flyers	-1.722,01	
		<hr/>
		-35.180,71
Saldo per 31 december 2015		<hr/> 1.599,39

Het is ons gelukt in 2015 binnen de begroting te blijven. Het bouwen van de website en alles daarom heen is, zoals afgesproken met de gemeente, niet ten laste van de begroting gegaan maar apart gefinancierd.

De belangrijkste posten, vacatiegelden, reiskosten en de kosten voor de lokale raden, zijn alle omhoog gegaan.

Het aantal vergaderingen is hoger geworden o.a. door uitbreiding van de lokale raden (in aantal en in aantal leden); maar ook aan de werkgroepvergaderingen werd door meer leden deelgenomen.

Het valt op dat er een uitbreiding van het aantal deelnemers is aan die vergaderingen en symposia en manifestaties; wat gezien de breedte van de wmo-gerelateerde onderwerpen niet verwonderlijk is.

Hieruit blijkt de geweldige inzet van velen, honderden vergaderingen en duizenden kilometers, door bevlogen vrijwilligers om de belangen van de potentieel kwetsbaren te behartigen.

Een trend is dat de PR post groeit. Er zijn materialen aangeschaft om onze adviesraad meer bekend te maken bij inwoners en organisaties. Dit is nodig en blijft dat waarschijnlijk ook.

Workum, 24 januari 2016

Met vriendelijke groet,

J.S.C. Hofman-Rookmaker, penningmeester wmo-platform SWF

www.wmoplatformswf.nl