

het netwerk van vier lokale raden en het wmo-platform SWF is
het officieel en onafhankelijk adviesorgaan voor de gemeente
heeft alléén de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
is aanspreekbaar als dé *levendige* organisatie van de vraagzijde

concept-verslag AB-vergadering wmo-platform swf: ma. 4 april 2016, 09.30 te IJlst

aanwezig:

voorzitter	EG Gaarlandt
secretaris	mw R. Hogendoorn
penningmeester	mw S. Hofman-Rookmaker
communicatie/pr	W. de Haan
lokale raad Bolsward e.o.	mw M. Baarda, mw M. Pieters
lokale raad Sneek	L. Slippens
lokale raad IJsselmeerkust	mw W. Zeldenrust
lokale raad Drylts doarpen rûnom	G. Otter
wmo adviesraad Littenseradiel	S. Nieuwenhuis, mw A. Rameau
cliëntenraad integraal gehandicaptenbeleid	J. Dijkstra
cliëntenraad Antonius Zorggroep	mw T. van den Broek
cliëntenraad Patyna (Plantein)	H. van den Broek
jeugd	mw N. de Vries
mantelzorg	A. Kuiper
ouderenbonden	S.Y. Jansen, A. Hagedorn
cliëntenraad WWB (vaste gast)	mw L. Westerink
gemeente SWF	mw M. Gorren (contactambtenaar WMO) K. Bosma (contactambtenaar WMO)
gasten	mw G. Boekema (IJsselmeerkust) mw R. Taselaar en J. de Lange afgevaardigden van Seniorenweb ZWF
afwezig	mw F. Bijl, D. Tearney en A. van der Meulen

1. opening en evt. mededelingen

Bijzondere mededeling: begroeting Klaas Bosman onze nieuwe contactambtenaar. Hij vervangt Mary Gorren, zij is hier voor de laatste keer. Klaas stelt zich voor, hij is een collega van Mary, beleidsadviseur en zijn specialisatie is het participatiestelsel. Vanuit die hoedanigheid heeft hij ook contact met de cliëntenraad WWB (SWF en Littenseradiel).

Mary Gorren neemt vandaag afscheid van ons na 3 jaar onze contactambtenaar te zijn geweest.
De voorzitter spreekt haar toe.

Het DB heeft alleen maar goede herinneringen aan de samenwerking met Mary. Zij heeft nu een nieuwe baan, rechtstreeks het resultaat van haar werkzaamheden 'het uitbouwen van vrijwilligersnetwerken'. Zij gaat nu werken aan het voorzien van de gebieden Bolsward e.o. en Littenseradiel van een netwerkoeverleg voor vrijwilligers. Een beetje in de lijn met het "breed overleg" dat zij al in de gemeente Wymbritseradiel verzorgde.

Het was een intensieve samenwerking, zowel telefonisch als middels mails. Misschien in die drie jaar wel 750 contactmomenten, om termen van systeemdenken en subsidies aan te halen.

Zij ontvangt van het platform dan ook een boek met zeker 750 bladzijden als cadeau. Een boek waarin in gekanteld denken de geschiedenis wordt herschreven: stel niet je eigen “station” centraal, maar bekijk het nou eens vanuit bewegingen elders: “De zijderoute”.

Mary bedankt allen voor de samenwerking van de afgelopen jaren, memoreert aan de kanteling, ook naar de lokale raden toe. Wij hebben met zijn allen al veel voor elkaar, maar zijn zeker nog niet helemaal klaar. Er ligt nog veel werk voor ons.

2. vaststelling verslag 1 februari 2016

[website: tab > het platform/verslagen 2016](#)

Opgemerkt wordt dat:

--een gedegen uitwerking van een “werkplan 2016-2018” nog niet heeft plaats gevonden, dit komt over 2 agendapunten terug.

--aan de opdracht van het ab “werk aan uitbreiding DB” is gewerkt. Jan Bargboer is gevraagd en bereid gevonden voor een nader gesprek. Hij zal na de zomer kennis maken met het DB.

3. lijst ingekomen / verzonden stukken

[website: tab > het platform/verslagen 2016](#)

Geen opmerkingen.

Ingelast agendapunt Seniorenweb ZWF

Het senioren web heeft per mail aan het secretariaat gevraagd om het Seniorenweb ZWF voor te stellen. Wat doen zij en wat kunnen wij voor elkaar betekenen.

Mw Rolinda Taselaar en de heer Jan de Lange zijn hier aanwezig namens het Seniorenweb ZWF.

Mw Taselaar legt o.a. uit dat het seniorenweb een landelijke organisatie is, met afdelingen in Friesland. WMO-Platformlid L. Slippens maakt deel uit van het seniorenweb. Zij hebben eigen leslokalen, meestal in een plaatselijke bibliotheek. Doel is om 50-plussers digitaal vaardig te maken. Er worden diverse soorten cursussen aangeboden, door in totaal ongeveer 60 docenten. Dit zijn vrijwilligers die uitsluitend een onkostenvergoeding ontvangen. Er wordt geen subsidie ontvangen, ze zijn desondanks financieel gezond.

De cursussen worden aan maximaal 10 mensen tegelijk gegeven, onder begeleiding van 2 docenten. Ook is het mogelijk om privé les te nemen, of met kleine groepjes van 2, 3 of 4 cursisten. Les op locatie is eveneens mogelijk, bijv. bij gebrek aan mobiliteit. Maar dan is er wel WIFI nodig.

Op vragen uit het platform wordt geantwoord dat de kosten van een cursus voor 10 personen voor 8 weken € 75 kost, en voor kleinere groepen minder. Er zijn tablet cursussen, en recentelijk zijn er ook bijeenkomsten geweest over het gebruik van DigiD

De cursussen worden doorgaans vanaf eind september – beging oktober, tot eind maart gegeven. Het WMO-Platform zou een kanaal kunnen zijn om Seniorenweb bekender te maken in onze gemeente > www.seniorenwebzwf.nl

Door diverse platform leden wordt erop gewezen dat veel ouderen niet voldoende geld hebben, een pc aanschaffen, een abonnement op internet nemen en daarbij een cursus is soms financieel niet haalbaar. Misschien zou er extra bijstand aangevraagd kunnen worden, bij met name families met kinderen wordt daar wel op gelet, maar niet specifiek bij ouderen. Er wordt gewezen op eenzaamheid dat via computergebruik misschien verlicht kan worden. Daar zouden eigenlijk aparte cursussen voor gegeven moeten worden. Ook wordt gewezen op het risico van criminaliteit op internet, maar voor de in opkomst komende domotica is internet weer van belang. Vanzelfsprekend mag niemand gedwongen worden om alles digitaal te doen.

De voorzitter stelt voor om bovenstaande op- en aanmerkingen de komende maanden mee te nemen. L. Slippens is onze contactpersoon bij Seniorenweb.

De vraag van de voorzitter Seniorenweb was: “wat kunnen we voor elkaar betekenen”.

Misschien een werkgroep hiervoor organiseren. Wijst tevens op de *stapeling van kosten* het onderwerp dat hoog op de lijst voor het werkplan 2016-2018 staat.

Dit onderwerp hoort daar zeker ook bij.

Mw Taselaar en de heer Jong worden bedankt voor de toelichting.

4. opschorten advisering

De uitgebreide uitleg hiervoor kan bekeken worden op onze website: [tab> verslagen 2016](#)

Voorstel is in te stemmen pre-advies dat wij onze adviesfunctie opschorten tot dat wij een antwoord hebben gekregen op de sinds 22 juni bij het college bekende notitie relatie adviesorgaan<>college en daarover ook met de wethouders hebben gesproken. Echter het db zal conform uw opdracht blijmoedig dóórgaan met het kritisch volgen van hetgeen zich in de zorg afspeelt, wij zullen blijven bijwonen en bijdragen aan bijeenkomsten; u bent niet van ons af...maar we moesten eerst maar eens een respectvol gesprek voeren op 9 maanden geleden gestelde vragen.

De voorzitter stelt dit pre-advies aan de orde. Hij wijst erop dat Mary Gorren het DB dit weekend nog op de hoogte heeft gesteld van alle activiteiten “mantelzorgondersteuning” die wél op de rol zijn geplaatst, maar nog niet tot uitgaven en uitvoering hebben geleid. Hij acht het juist van die bijdrage van Mary even melding te maken.

--Lokale raad IJsselmeerkust: mw W. Zeldenrust: wij zijn een adviesraad, opschorten is een zwaar middel. Als er een groot probleem is, hoe is dit dan zo gekomen. J. Dijkstra vult aan: je maakt op deze manier misschien wel contacten kapot, wij zijn een adviesraad en hebben geen ‘machtsfunctie’. In eerste instantie stelt hij vraagtekens bij het preadvies.

(In de latere discussie spreken hij en mw W. Zeldenrust uit, gehoord de discussie; de motivering beter te kunnen inschatten en steunen het voorstel.)

-- Lokale raad Sneek: L. Slippens. Vindt dit wel een logische stap wanneer er op correspondentie en adviezen geen of nauwelijks respons wordt ontvangen. De oorzaak dient uitgezocht te worden. De gemeente heeft tenslotte toch behoefte aan adviezen. Voorlopige opschorting, is een sterk signaal. Dit moet leiden tot een gesprek. De onderlinge verhoudingen, relaties moeten in dat gesprek maar eens goed aan de orde worden gesteld.

--mw N. de Vries (jeugd): Dit is ook in de lokale raad aan de orde geweest. Zij kan zich in dit voorstel heel goed vinden temeer omdat het ook maar een voorlopige opschorting betreft. In het voorstel staat dat wij “blijmoedig dóórgaan...u bent nog niet van ons af!” Tegen die achtergrond is het een goede zaak dat mensen eens echt in actie komen; dat geldt ook voor een adviesorgaan.

--voorzitter zegt dat het db in twee bijeenkomsten de tekst van het inspreken heeft vastgesteld. Ja; het gaat om de relatie adviesorgaan<>college. Op verzoek van uw vergadering (april 2014) schreven wij daarover een notitie. Op 22 juni zei mw Akkerman “nog niet aan toe gekomen”; op 15 november zeiden de wethouders Akkerman en van Gent “nog niet aan toegekomen”. De secretaris schudt zo 16 onbeantwoorde brieven uit haar mouw, zaken blijven liggen, geld van de mantelzorgondersteuning vloeit terug in de algemene middelen...en dan worden wij erop aangesproken om uit te leggen dat in 2015 dit “mantelzorgcompliment” achterwege is gelaten. In het pre-advies wordt gevraagd om een respectvol gesprek over: hoe kijken jullie nou tegen een relatie adviesraad<>college aan/wat zijn de verwachtingen?

Dat hebben we, in juli 2014, aan de commissievoorzitter en de raadsgriffier gevraagd: een prettig gesprek met antwoorden en afspraken, uitmondend in de commissiebijeenkomst van eind september: succesvol, kennismaken, elkaar leren kennen.

--penningmeester: het feit dat er geen reactie komt maakt ons onzeker. Doen wij het wel goed, wat doen wij fout? Of ligt het ook aan de gemeente? Wij willen in gesprek hierover.

Je krijgt het gevoel alsof je in de oppositie zit en je niet gehoord wil worden. Zij refereert aan een episode uit de raad van Nijefurd.

Het DB heeft het erover gehad: zo’n zwaar middel zet je niet voor niets ín, dat kan ook maar één keer. Maar we hebben besloten dat het nu maar eens zo moest zijn.

--secretaris: zij is vanaf 1 maart 2004 actief als vrijwilligster in deze sector. Eerst platform WVG, daarna het Regionaal WMO Platform ZWF, nu WMO Platform SWF. Haar ervaring is dat de

communicatie vanuit de gemeente naar het wmo platform altijd lastig was. Binnen enkele dagen tijd werden adviezen verlangd, de relatie met ambtenaren was niet best.

Sedert deze voorzitter eind oktober 2012 is gekomen, is er erg veel ten goede veranderd; maar het blijft een lastig punt: houdt de gemeente wel rekening met de adviesraad? Zij noemt wat voorbeelden op uit het verleden waaruit volgens haar blijkt dat het probleem vooral bij de gemeente ligt terwijl het WMO-Platform SWF juist aan kracht en kwaliteit heeft gewonnen. Wij zijn met z'n allen een grote vrijwilligersorganisatie.

- W. de Haan, db lid: met elkaar tot een constructieve samenwerking komen kan alleen als we respect voor elkaar te hebben. Hij benadrukt dat de stellingname in dit pre-advies er één is van het gehele DB.

--Seniorenplatform SWF: S.Y. Janssen heeft, mede in zijn platform-taak: "wonen"<>"zorg", vorige week een vergadering met het db hierover gehad. Heeft verslag daarvan ontvangen, dank daarvoor. Eigenlijk is hij tegen een opschorten van de adviesfunctie. Wij zijn tenslotte een adviesraad. Er zou minimaal 1x per maand contact dienen te zijn met de wethouders, het huidige aantal van 1 per 3 tot 4 maanden is veel te weinig. Hij merkt op dat de contactambtenaar aan tafel van het ab zou moeten zitten.

Maar hij heeft zijn ervaringen rond de procedure "wonen<>zorg" gedeeld met het DB. Hij kan naar aanleiding van die discussie zich aansluiten bij het standpunt: tijdelijke opschorting.

-- lokale raad Drylts en doapren rûnom: G. Otter. Wijst erop dat er heel veel met de lokale raden gebeurt. Hebben o.a. netwerkbijeenkomsten met de gemeente. Is één van de uitwerkingen van het advies van de mantelzorg vorig jaar. Er is gewoon tijd nodig en dat gaat langzamer dan je wil. Wij zijn maar één van de spelers, Patyna, Elkien etc.

Hebben de wethouders daar eigenlijk al positie op ingenomen? En is die positie ons bekend.

Daarnaast het clusterverhaal, de besparingsdialoog, daar zijn de ambtenaren mee bezig en hebben geen tijd voor iets anders.

Hij pleit ervoor dat er lijn dient te komen in het gemeentelijk beleid; dat duidelijkheid oplevert voor onze adviesraad, de lokale raden én voor de betrokken ambtenaren. Daarover zal het gesprek met college ook moeten gaan.

-- contactambtenaar K. Bosman. Hij heeft alles aangehoord, snapt frustratie en de worsteling. Hij raadt een opschorting af. Dat is een middel dat je, zoals de penningmeester al opmerkte, niet te vaak kunt gebruiken. Het WMO-Platform SWF is een adviesraad, wat nu te doen bij opschorting? Wie is hier mee geholpen, de gemeente, het platform, de burger? Wij zijn er voor de burger en hebben elkaar nodig.

Constaateert dat er inderdaad antwoorden zijn die te lang op zich laten wachten. Vorig jaar was voor de ambtenaren moeilijk en intensief. Nu hebben we weer die bezuinigingsdialoog. Weest ervan overtuigd dat wij het net zo vervelend vinden als zaken blijven liggen. Hij zal daar waar mogelijk de zaken zo goed mogelijk weer recht breien. Maar we zijn allemaal wel mensen en in de toekomst zal ook niet alles goed gaan.

--lokale raad Bolsward e.o.: mw M. Pieters: hoort hier twee soorten reactie.

Eéntje richting gemeente. En nu van de heer Bosman: ééntje richting de adviesraad.

Met dat laatste verwijt is zijn het niet eens.

De gemeente is "partner" van ons. Zij heeft in de tijd dat zij nu van doen heeft met de platform-organisatie, ervaren hoeveel en hoe intensief die hele organisatie van lokale raden, werkgroepen en platform zich met veel onderwerpen bezighoudt, juist ook op uitnodiging van de gemeente.

Dan moet je als partner wel goed zorgen voor je eigen prioriteiten. Het is dan ook te gemakkelijk om te zeggen: we hebben het zo druk en verwijten de adviesraad dat ze te veel doen.

Je kunt werken op basis van wat de gemeente ons aanreikt, maar dan moet men niet te lang op zich laten wachten.

Deze excuses zijn te gemakkelijk. Zij steunt het voorstel. We moeten een duidelijk signaal afgeven.

Waarom niet met elkaar om tafel gaan: "wat ligt wel en wat niet in onze mogelijkheden als partners".

-- lokale raad Sneek: L. Slippens stelt dat we inhoudelijk moeten overstijgen en de vraag stellen waar gaat het nou over. Wat verwachten we van elkaar?

Het is de relatie gemeente-> adviesorgaan waar het college nu maar eens antwoord op moet geven. Die relatie moet in een respectvol gesprek aan de orde kunnen komen.

-- *cliëntenraad Patyna*: H. van den Broek ondersteunt het pre-advies en de redenering van mw Pieters en de heer Slippens. De kern is erin gelegen: "hoe wordt een adviesraad gezien door het college". Die relatie, daar moet een grondig gesprek over plaats vinden.

--voorzitter: opschorting tot de reactie op de notitie "relatie etc." van 22 juni is ontvangen en daarop volgend een goed gesprek heeft plaatsgevonden. Voor we nader gevraagd advies uitbrengen moet de relatie besproken zijn.

"Andere spelers" zei Gerlof Otter, natuurlijk zijn die er. Elk met een eigen begroting, eigen verantwoordelijkheid. Dat is de aanbodzijde, met eigen belangen en prioriteiten.

Wij hebben de erkenning van het gemeentebestuur in het beleidsplan als "de georganiseerde vraagzijde" aanspreekbaar te zijn. Over de invulling dáárvan zijn afspraken gemaakt en vastgelegd in het raadsbesluit "beleidsplan". Wij én het college dienen daarnaar te handelen en mede daarbinnen zal ook de relatie met het gemeentebestuur moeten worden geformuleerd.

Procedureel: vz. stelt voor: wij hebben er met zijn allen breed over gepraat..

Sturen we wel of geen brief? Wij kunnen ook onze contactambtenaar vragen om het standpunt wat al op de commissie van B & M is gegeven door te geven aan de gemeente. Dus wij wachten dan tot antwoord op notitie, tijdelijke opschorting.

De vergadering spreekt de voorkeur uit voor het schrijven van een korte brief.

Uit de verdere discussie volgt dat de vergadering unaniem instemt met het pre-advies.

De voorzitter stelt vast: aldus besloten.

pauze: wederom goed verzorgd met koek en koffie

5.- berichten uit de lokale raden, CIG, Littenseradiel, cliëntenraden, seniorenraad, leden deskundigen: mw Nynke de Vries (jeugd), Sybren Jansen (wonen), Arjen Kuiper (mantelzorgondersteuning).

lokale raad Bolsward:

- mw M. Pieters vertelt:
 - dat Anita Modderman van het gebiedsteam op bezoek was. Ook de voorzitter was aanwezig. Het was een heel plezierig gesprek en duidelijke en enthousiaste uitleg. Er vinden diverse pilots in en rondom Bolsward plaats. Het is van belang die in de gaten te houden.
 - twee leden van de lokale raad hebben 1x per week zitting in de bibliotheek, maar er is niet veel belangstelling voor. Misschien heeft het platform een leuk idee hiervoor?
 - klacht ontvangen over patiënten die laat in de middag of 's avonds uit het ziekenhuis ontslagen worden. Is dit beleid?
 - Voorgesteld wordt deze klacht te melden op onze website middels het meldingsformulier, dan kan het db hier mee aan de slag.
 - Mw T. van den Broek zal dit bespreken met de cliëntenraad.

lokale raad Sneek:

- L. Slippens:
 - de contacten met de wijkplatforms is een kwestie van lange adem, eerst schriftelijk benaderen en dan er achter aan gaan, maar werpt wel vruchten af.
 - er is gekozen voor de benadering van scholen, wachten op een reactie en dan erachter aan gaan.
 - individuele leden hebben middels bemiddeling geholpen bij problemen met o.a. vervoer. Niet alleen in individuele gevallen succes behaald, maar ook in algemeen.
 - ook is er bemiddeld bij het aanpassen van het aantal uren bij een cliënt, met succes.
 - nieuw fenomeen is 'zorg in de super'. Dit is een initiatief van Zorgaanbieder Slippens. WMO in

de super misschien een idee? Met bijv. een doorverwijsfunctie.

Mantelzorg: A. Kuiper:

- --op de agenda staat de hoop op info over hoe de netwerken functioneren
--zitten er nu bovenop dat dit jaar het mantelzorggeld wel besteed wordt en niet in algemene middelen terugvloeit.
-- gesprek gehad met mw M. Gorren over de jongere mantelzorger.
-- wegwijzer voor mantelzorg in ontwikkeling, de sociale kaart van de gemeente functioneert niet zo goed. G. Otter en Timpaan hebben ook zitting in die werkgroep. Bij het bezoek aan het mantelzorgcafé in Sneek is gepolst wat zij van zo'n wegwijzer vinden. Iedereen was er wel mee eens dat aan een wegwijzer behoefte is.
- wijst op de ontvangen notitie van mw M. Gorren, er zijn contacten gelegd met ondernemersverenigingen, met de vraag wat ze gaan doen aan de combinatie van werk en mantelzorg.
Voorzitter merkt op dat over dit stuk: werk & mantelzorg, nog wel even gepraat moet worden. De gemeente constateert nu dat "er geen klachten zijn/er geen signalen van onvoldoende aandacht" zijn...daar gaat het niet om: het gaat om de vraag "is er voldoende aandacht" ..redeneer nou eens vanuit de vraagzijde en niet vanuit een kloppend eigen systeem.
-- er ligt een afspraak met Humanitas en Stand-by, om respijtzorg en het maatjesproject nieuw leven in te blazen, is behoefte aan.
-- sollicitatie plicht mantelzorgers die in bijstand zitten is besproken ook met de cliëntenraad wwv.

lokale raad Drylts en doarpen rûnom:

- G. Otter:
--Stipepunt is uitgenodigd. Eén van de problemen is dat zij veel vragen krijgen uit IJlst, minder vanuit de dorpen. In de dorpen is al veel geregeld.
--zijn ook actief met de enquête in de scholen, kleuter- en peuter-opvang.
--op 13 april thuiszorgmarkt in Woudsend, zie agenda website van ons platform.

Jeugd: mw N. de Vries

- --de werkgroep jeugd inventariseert de signalen op kindercentra en scholen. De deelnemers doen dat allen op hun eigen manier. De ervaring tot dusverre bij 3 interviews is dat er bijzondere signalen zijn waar een goed rapport van te maken valt, waar we iets aan hebben. We **hopen voor 1 mei een voorlopig** rapport te schrijven.
--even commotie bij een leidinggevende van het gebiedsteam die dacht dat haar gebiedsteam werd geëvalueerd; dat is natuurlijk niet aan de orde. E.e.a. is rechtgezet. Met een nieuw aangewezen medewerker "jeugd": mw drs Ageeth Thibaudier (0611795756) zal de werkgroep contact opnemen.

Seniorenplatform SWF:

- A. Hagedorn:
-- bezoek gehad van wethouder S. van Gent, slechts een half uurtje. Ze had niet meer tijd. Het platform heeft daar kritisch op gereageerd: neemt u ons wel serieus?
--discussiepunt is de bezuiningsronde. Hierdoor stopt de subsidie van Stichting Ouderenwerk in Bolsward per 1 januari 2017. Vele senioren maken hier gebruik van. De suggestie is om het gebiedsteam extra budget te geven waardoor de medewerkster van Stichting Ouderenwerk Bolsward opgenomen kan worden in het gebiedsteam. De wethouder heeft toegezegd hier antwoord op te geven. Gewezen is op veel ouderen die geen lid zijn van een ouderenbond, hierdoor dreigen zij tussen wal en schip te vallen.
-- goede voorlichting gegeven door een wijkverpleegkundige.
--mw M. Baarda en A. Hagedorn gaan binnenkort een cliëntenraad bezoeken om zich te informeren over de zorg in instellingen.

S.Y. Jansen:

--de ouderenbonden PCOB en KBO gaan landelijk samenwerken, lokaal wordt aan de afdelingen zelf overgelaten.

--vindt zijn lidmaatschap van het WMO-Platform SWF interessant, wist niet wat er allemaal speelde achter de schermen.

-- "opschorting van advies" betekent dus ook dat het advies op wonen<>zorg ook opgeschort is?

De voorzitter stelt aan de orde dat op verzoek van de beide wethouders op 7 maart in de stuurgroep "wonen" is geconstateerd dat de nota "woonvisie" op punten nog wel erg rammelt en het op prijs werd gesteld wanneer Gaarlandt (één van de secretarissen van die stuurgroep) e.e.a. herschrijft. Dat is nog diezelfde week gebeurt. Op 8 maart besloot het college dat reacties op de "woonvisie" tot 15 april konden worden ingediend.

De heer Jansen en het DB hebben zich hogelijk verbaasd over die gang van zaken. Voorgesteld wordt nu: de herschreven nota woonvisie, genaamd "Geschikt wonen in SWF: gekanteld denken en doen op maat" te zien als de reactie van het wmo-platform.

De vergadering stemt hiermee in.

wmo-adviesraad Littenseradiel:

- mw A. Rameau:

-- heeft vorige week de stukken doorgenomen. Net zoals het WMO-Platform SWF lopen ook zij er tegenaan dat samenwerking met de gemeente en het ambtelijk apparaat niet gemakkelijk is.

--ontwikkeling rond de HH problemen met Antonius Zorggroep: hoopt dat de code van Doekle Terpstra gebruikt wordt. Dit houdt een minimumbedrag in en een redelijke inkoopprijs.

--de voorzitter wijst op schrijven van 16 juli 2014 waarin ons platform heeft geadviseerd dat bij het afsluiten van contracten, o.a. gelet dient te worden op de Balkendenorm, bestaande cao's worden gerespecteerd en het minimumloon dient te worden gehanteerd. Het college heeft daarop positief gereageerd. Allerlei nieuwe afspraken rond de HH, waarvan wij nu nog geen weet hebben, zullen aan die toezegging moeten worden getoetst.

--mw Rameau : gaan contact zoeken met verschillende doelgroepen, met name met de dorpsbelangen die straks niet meer bij deze gemeente horen.

--mantelzorg compliment gelden 2015 en 2016 onduidelijk. Door ziekte nog geen contact, jammer dat ambtelijk apparaat dit niet kan opvangen. Hebben hier zorg over wanneer dit aangepakt gaat worden.

--gemeenteraad heeft aangegeven contact met hun adviesraad op prijs te stellen.

S. Nieuwenhuizen:

- GPK, is in 2014 aan gewerkt. Vaak gevraagd hoe zit dit nou zit, hij hoort in de wandelgangen dat er aan gewerkt wordt. Voorzitter: De afgevaardigde van het CIG zal dit beantwoorden.

cliëntenraad Antonius Zorggroep: mw T. van den Broek

- het contract van Thuiszorg Zuidwest Friesland loopt eind dit jaar af. Zij hopen dat er gebruik gemaakt kan worden van innovatiegelden om de Doekle Terpstra code te gebruiken en dan kunnen ze gewoon doorgaan met aanbieden huishoudelijke zorg. Afgelopen donderdag werd een petitie aan de burgemeester aangeboden.

CIG:

- J. Dijkstra:

-- er wordt gelet op de publieke toegankelijkheid van gebouwen; de focus ligt nu op de plaatsen buiten Sneek.

-- omdat het CIG vooral bekend is in Sneek is besloten om een toegankelijkheids-award toe te kennen aan locaties buiten Sneek, zoals Bolsward. Uitreiking vindt plaats op 26 mei, zie ook de link op de website van het platform.

--GPK: Joute de Graaf heeft een brief geschreven aan het college over de gehandicaptenparkeerkaart.
Inmiddels is er al een (gunstige) beslissing, dus hier kan een streep onder.

Cliëntenraad WWB: mw L. Westerink:

- --zijzelf is de afgevaardigde voor de werkgroep: oco.
--inspiratiedagen waren leuke bijeenkomsten, maar wel erg jammer dat niet iedereen aan het woord kwam.
--met de wethouder is afgesproken dat hun cliëntenraad voorlopig zelfstandig blijft.
--zij zijn bezig te proberen om in ieder gebiedsteam een afgevaardigde van hun cliëntenraad te plaatsen.
--UGS = uitkeringsgerechtigden Sneek: daar kunnen uitkeringsgerechtigden voor vragen naar toe verwezen worden.

lokale raad IJsselmeerkust

- mw. W. Zeldenrust: geen nadere mededeling.

6.- berichten uit het DB

De voorzitter verwijst omwille van de tijd (het loopt tegen de klok van twaalf uur) naar de opsomming van onderwerpen zoals vermeld in de agenda.

Hij staat stil bij --juridische constructie gt's. Belangrijk onderwerp waarover geadviseerd zou moeten worden. De komende AB vergadering (7 juni) kan te vroeg zijn, september te laat. Misschien noodzakelijk dat AB juni wordt verschoven tot eind van die maand! Het ab gaat akkoord.

Penningmeester: verzoekt om de declaraties van het 1^e kwartaal van 2016 in te leveren, en aan de lokale raden om een geknopt jaaroverzicht van hun inkomsten en uitgaven over 2015 te geven.

7.- bijeenkomst 15 mei: monitoring

aanmeldingen: Nynke de Vries, Winkie Zeldenrust, Arjen Kuiper, Sietske Hofman, Wietse de Haan en EG Gaarlandt.

8.-eventueel aanvullende punten

Niets aan de orde.

9.- rondvraag en sluiting

--W. de Haan: In het vervolg graag een betere vergaderdiscipline: microfoon gebruiken, niet smoezen en druk het knopje kort in.

--A. Kuiper: de pilot OCO zou in april van start gaan, is de stand van zaken bekend? G. Otter meldt dat op 21 april hierover overleg is.

Afsluiting om klokke 12.00 uur.