

WMO-PLATFORM, adviesraad voor de



Secretariaat:
Mej. G. Veenstraat 21, 8701 CT Bolsward
wmoplatformswf@gemeenteswf.nl

het netwerk van vier lokale raden en het wmo-platform SWF is

- ✚ hét officieel en onafhankelijk adviesorgaan van het gemeente
- ✚ heeft alléén de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
- ✚ is aanspreekbaar als dé *levendige* organisatie van de vraagzijde

AAN -het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Súdwest-Fryslân,
info@gemeenteswf.nl; secr.stoker@sudwestfryslan.nl

uw brief u16.002945

datum 12 april 2016

Geacht college,

Een brief inzake uw besluit van 15 maart jl. over de GPK, ontvingen wij na 24 dagen na dat besluit en 8 dagen na inwerkingtreding van de bijbehorende "beleidsregels etc. ...". Relatief snel dus na het uitbrengen van ons advies daarover: 659 dagen geleden.

In uw brief bedankt u ons expliciet voor onze, d.d. 17 juni 2014 uitgesproken "waardering voor de door u nagestreefde *duidelijkheid*". De *onduidelijkheid* van uw brief u16.002945 stelt die waardering echter in een ander daglicht.

Immers in die brief staat *duidelijk* dat u instemt met één van de hoofdpunten: geen koppeling GPK aan een kenteken. In onze AB-vergadering van 4 april jl. werd ons dan ook meegedeeld door de CIG-vertegenwoordiger dat, in afwachting van uw brief, ambtelijk was meegedeeld dat uw besluit in lijn is met ons advies.

Iedereen blij.

Echter: na het doorspitten van de bijlage (beleidsregels GPK 2016) van 16 pagina's, bij wijze van spreken: "de kleine lettertjes", moeten wij constateren dat GPK en kenteken wel degelijk gekoppeld zijn (voor hen met een auto/brommobiel): "*Dit is om (digitale) controle mogelijk te maken door de parkeerwacht. De parkeerwacht scant het kenteken van het voertuig en controleert of deze correspondeert met de gegevens in de database.*" Alsof niet zo zou kunnen zijn dat GPK-houders ook wel eens met anderen (een BOB bijvoorbeeld) zouden moeten of willen meerijden.

Het zal u niet verbazen dat ons een gevoel van "belazerd, bedonderd" bekruipt.

Het elektronisch *systeem* van uw parkeerwachter, alsmede het kennelijk door u omarmde *systeem* van georganiseerd wantrouwen jegens uw inwoners, is wederom leidend gebleken bij het bepalen van uw beleid. Wederom een voorbeeld van *het voorop stellen van systeemdenken* ten koste van het denken in de vraagstelling en belangen van de in dit geval per definitie kwetsbare inwoners.

Dat u het daarenboven presteert om in uw brief een rooskleuriger plaatje te schetsen, dan in de feitelijke regels (die er in de praktijk toe doen) achten wij een *duidelijk* voorbeeld van onbehoorlijke bestuursvoorlichting.

het dagelijks bestuur van het WMO-platform SWF,
mw R. Hogendoorn.- EG Gaarlandt, voorzitter.-