

Geachte leden van de commissie B&M,

D.d. 25 april jl. sprak ik tijdens uw vergadering in, op het onderwerp "wijkaanpak 2.0" (actieve info 015.002311).

De direct betrokken portefeuillehouder, de heer D. Stoker heeft mij daarna schriftelijk laten weten zich niet te kunnen herkennen in de door mij, namens het DB WMO-platform SWF, uitgesproken kritiek.

Het betrof immers de uitvoering van een bezuinigingsoperatie in een door de heer Stoker na vertrek van wethouder Tolsma, overgenomen gesprek met direct betrokken wijkverenigingen.

Hij heeft die actie afgerond en wel naar tevredenheid van die betrokkenen.

Hierover hebben ondergetekende en de heer W. de Haan gesproken met de heer Stoker op 3 mei.

Daar is gebleken:

--de nota "wijkaanpak 2.0" heeft dan wel de zelfde naam als het besproken concept stuk in augustus 2014,

--maar heeft inhoudelijk in het geheel niet dezelfde reikwijdte.

Wisseling in ambtelijke betrokkenheid en portefeuillehouder, hebben tot dit misverstand geleid.

De inhoudelijke punten die ik aanduidde in uw commissie: --cluster vs gebied; --betekenis lokale raden in Sneek en Bolsward, --betekenis van de dóórontwikkelingsactiviteiten binnen het gebiedsgericht werken, --belang van inwoner-betrokkenheid bij de(kosten)ontwikkelingen in de zorg....zijn in het gesprek met de heer Stoker aan de orde geweest.

Nadrukkelijk punten die *niet* aan de orde waren in de actieve info 015.002311.

Ik heb u daarvan hierbij op de hoogte willen stellen.

Met vriendelijke groet ,

EG Gaarlandt , voorzitter.-