

het netwerk van vier lokale raden en het WMO-Platform SWF is

- ✚ hét officieel en onafhankelijk adviesorgaan van het gemeente
- ✚ heeft alléén de belangen van de (potentieel) kwetsbare inwoners voor ogen, en
- ✚ is aanspreekbaar als dé *levendige* organisatie van de vraagzijde

AAN --het college van burgemeester en wethouders
van de gemeente Súdwest-Fryslân
info@gemeenteswf.nl
--de leden van de commissie B&M
griffie@sudwestfryslan.nl

afschrift de heer K. Bosman
[Klaas Bosman <k.bosman@sudwestfryslan.nl>](mailto:k.bosman@sudwestfryslan.nl)

betreft concept gevraagd advies op witboek "zorg"

uw brief --20 januari 2016 / u16.000460 / K. Abma
--mailbericht K. Bosman 12 mei 2016

datum 6 juni 2016

Geacht college,

vooraf

D.d. 4 april jl. berichtten wij u schriftelijk dat wij onze adviesfunctie richting het gemeentebestuur opschorten totdat in een respectvol gesprek uw reactie op onze notitie "relatie...etc." (juni 2015) is besproken.

Die reactie mochten wij (nog steeds niet) ontvangen.

Ondertussen heeft d.d. 11 april wél een plezierig en verhelderend gesprek plaatsgevonden met de gemeentesecretaris en op 23 mei met de (nieuwe) portefeuillehouder zorg en de secretaris.

Wij bespraken dat een reeks van belangrijke zaken spelen die eigenlijk voor een gevraagd advies in aanmerking moeten komen (--bezuinigingsdialoog, --mantelzorgondersteuning, --juridisch construct GT 2017 e.v., --GPK, --woonvisie).

Daarom hebben wij de geplande AB vergadering van 6 juni, verplaatst naar 28 juni opdat wij in juni nog bovengenoemde stukken van u kunnen ontvangen en advies kunnen voorbereiden en via het AB van ons platform kunnen toezenden.

Wij hopen echter op zeer korte termijn, kan het zijn vóór genoemde AB vergaderdatum, toch met u in gesprek te raken over een reactie op onze notitie "relatie...etc." van een jaar geleden.

procedure bezuinigingsdialoog

Hoezeer wij hechten aan een prettige toonzetting in onze adviezen; er moet ten aanzien van de gevolgde procedure "bezuinigingsdialoog" worden geconstateerd dat u zich procedureel niet aan de vooraf schriftelijk met ons adviesorgaan afgesproken procedure heeft gehouden.

In antwoord op onze brief van 27 november, antwoordt u op 20 januari dat de "normale procedure" zal worden doorlopen.

Op óns verzoek wordt op 12 mei het witboek over o.a. zorg aan ons gemaïld met de mededeling "reactie voor 9 juni".

Termijnen die wij slecht kunnen interpreteren als de "normale procedure".

Die houdt voor ons in: DB advies en AB besluitvorming. Dit betreft dan ook een concept gevraagd advies dat aan het AB van 28 juni zal worden voorgelegd ter vaststelling.

bezuinigingsdialoog: opzet en uitvoering

In de opzet van de bezuinigingsdialoog hebben wij de landelijke trend herkent om inwoners te laten meedenken. Op velerlei wijze wordt daaraan handen en voeten gegeven in vele gemeenten.

U deed dat op uw manier.

Opzet en uitvoering hebben wij slechts kunnen waarnemen uit persberichten, een tussenrapportage aan de raad(scommissie) en berichten van twee leden uit ons netwerk die op persoonlijke titel zitting hadden in de themagroep van o.a. zorg en welzijn.

Kortheidshalve een paar samenvattende opmerkingen, naar aanleiding van genoemde berichten:

- wij hebben respect voor de organisatie van het proces: --vergaderlokaties, --ambtelijke ondersteuning van Tineke Berkenbosch en Marcel Faasse, --snelle tussentijdse verslaglegging en --rapportages, --ondersteuning individuele leden tussentijds bij vragen
- kritiek is geleverd op de leesbaarheid, begrijpbaarheid en algemene presentatie van het witboek. Het geeft geen overzicht, is slecht hanteerbaar/leesbaar “overdwars” en dan weer A4. Kleurprinten is daarop de enige oplossing. Dit klinkt als een “flauwe” opmerking...maar probeer maar eens in ernst en in een groep een serieuze reactie op deze presentatie te geven...
- wij zijn van mening dat de samenstelling van de (twee) themagroepen zorg en recreatie er nou niet één was waarvan gezegd kan worden: “afspiegeling inwoners”... zelfs niet “inwoners”. De overgrote meerderheid van de groepen waren betaalde krachten, die met een “open mind” een werkdiscipline of instelling vertegenwoordigden. Instellingen lieten zich ook door verschillende personen vertegenwoordigen. Met die wisselende samenstelling werd het “groepsgevoel” niet gediend
- waar u stelt in paragraaf 5 van het witboek “de dialoog met de samenleving als zodanig is wellicht de grootste opbrengst van het proces” overschat u o.i. de vertegenwoordiging van de inwoners in dit proces en onderschat u daarmee de mogelijkheden écht in dialoog te komen met uw inwoners, c.q. de vraagzijde als het gaat om de door uw gemeentebestuur te organiseren zorg.
Het wmo-platform SWF, *als aanspreekbare- en georganiseerde vraagzijde*, is graag bereid daarover nog eens met u te spreken
- wij hebben vanaf de start opgemerkt: in de themaverdeling komt de nauwe samenhang “wonen<>zorg” niet tot uitdrukking.
De nu lopende afspraken met uw college en de nieuwe portefeuillevindeling maken dat wij dit punt nú en hier niet nader uitwerken
- in de expertgroep sociaal domein waren zowel zorg&welzijn als werk&inkomen aan de orde. Wij beperken ons, als *wmo-platform SWF* tot het onderwerp zorg&welzijn. Dit, in de wetenschap dat e.e.a. nauw met elkaar is verbonden.
Het is aan uw adviesorgaan “*wwb cliëntenraad SWF-Littenseradiel*” om dáár nader op in te gaan.

Toch nog de navolgende opmerking:

- ons platform heeft in juni 2014 een advies van de werkgroep “armoedebeleid” vastgesteld en aan wethouder Sj.Tolsma aangeboden
- in juni 2015 is dit advies verwerkt in een nota “armoedebeleid”, vastgesteld door de gemeenteraad
- daarin zijn tien concrete speerpunten van --aandacht, --dóórontwikkeling en --uitvoering benoemd
- wij merken op dat meerdere punten (handhaving met name) in het nu aan de orde zijnde witboek strijdig is met die speer- en aandachtspunten.

bijlage 3: voorstellen zorg en welzijn

Vooreerst zullen wij ingaan op de “groene” voorstellen. Voostellen dus die de goedkeuring van de expertgroep hadden en die op “geld zijn gezet”.

voorliggende voorzieningen

besparing € 95.000 tot 190.000,00

Een vijftiental begrotingsposten 616002 t/m 617406 zijn opgeteld: 1.900.000,00 en daarvan is gesteld dat binnen een bandbreedte van 5 tot 10% bezuinigd kan worden.

Hierover maken wij drie opmerkingen:

1. genoemde posten zijn een min of meer begrotingstechnische opsomming. Waar zijn de Meinoar gelden, de clusterbegrotingsgelden, de financiering van het kernenbeleid, de innovatiegelden, mantelzorgondersteunings-fonds, vele andere potten voor sport, (amateur)kunst en wat niet al.
Het is zaak déze opsomming in een breder kader te zetten; namenlijk
--die van het gebiedsgericht werken,
--de dóórontwikkeling daarvan en
--de organisatie van het voorliggend veld in de gebieden
2. naar wij hebben begrepen is met deze bezuiniging ook *niet een taakstelling opgelegd* aan instellingen/organisaties; maar is door instellingen/organisaties zélf gesteld dat met minder geld eenzelfde resultaat/maatschappelijk effect kán worden bereikt door:
 - o in het onder “1” genoemde kader van gebiedsgericht denken&doen
 - o organisaties en instelling zélf te laten nadenken over
 - o samenwerking, innovatie, logistieke winst, huisvestings- en andere faciliteiten delen en/of gezamenlijk gebruiken
 - o opdat op voorstellen vanuit het voorliggend veld zelve, ingespeeld kan worden/faciliteiten kunnen worden verstrekt
 - o die op termijn en rekening houdend met een zekere overgangperiode, tot bezuiniging kan leiden
3. de optelsom van “1” en “2” leidt tot vergroting van de sociale cohesie, de lokale dynamiek en innovatie in de bestaande voorzieningen: *dát is de winst (die zich wellicht op termijn óók financieel laat vertalen)*

Zo geredeneerd kunnen wij ons scharen achter dit voorstel.

Het voorstel vraagt om nadere uitwerking in het kader van de dóórontwikkeling gebiedsgericht denken&doen.

verminderen regelgeving

nog uit te werken, kansrijk voorstel

Na lezing en herlezing van dit voorstel, dat wij in grote lijnen onderschrijven –zie hieronder-, is het ons een raadsel hoe men tot een bedrag van € 751.000,00 kan komen.

Dat kan o.i. alleen door het toepassen van een groot aantal (interne-) regels!

Wij onderschrijven echter de algemene intentie van het voorstel:

- ga uit van het denken&doen bij de mondige inwoner(sgroepering)
- betuttel niet in het bieden van oplossingen voor gesignaleerde problemen
- denk mee in de aangedragen oplossing van de “eigenaar” van een probleem
- bedenk niet vóóraf allerlei regels- en criteria, waaraan achteraf wordt getoetst (een dubbele investering in ambtelijke denkkraft, die beter aan de betrokken aanvragen/inwoner kan worden besteed)
- neen: het gaat niet om “efficiënter aanvraagproces”het gaat erom resultaat te faciliteren

geel: voorstellen die niet unaniem werden “gedragen”

adviespool

Bij dit voorstel willen wij nadrukkelijk stilstaan.

In het eerste jaar dat de GT's beleid oppakten en uitvoerden, is sprake geweest van een onderbesteding in de post “adviespool”.

Dat betekent:

- **niet** dat dit dús een grabbelton voor nieuwe gedachten/pilots of financiering van bevoegdheden kan worden
- dat er kennelijk **wel** sprake is van een onvoldoende inzet van de experts in de adviespool
- dat daarmee de reële kans wordt gelopen dat bij het uitblijven van expert-inzet vroeg in het traject, sprake is van een gemiste kans op preventieve maatregelen en
- dat onbewust inzet wordt georganiseerd die te “licht” blijkt uit te pakken en tot zwaardere inzet op termijn leidt.

Wij merken op dat de enthousiaste inzet en –kwaliteit van die inzet, bij sociale teams en gebiedsteams in den lande wel eens het gevaar kan dreigen van overschatting van de mogelijkheden bij de indicatiestelling. Dat wordt wel het *gevaar van onbewust onbekwaam handelen* genoemd.

Wij achten een bezuiniging op deze pool volstrekt onaanvaardbaar.

Wel dringen wij aan op nader onderzoek naar de achtergrond van de onderuitputting op deze post en verzoeken het gemeentebestuur oog te hebben voor de geconstateerde mogelijke trend van onbewust onbekwaam handelen.

onafhankelijk loket (geel)

Hier worden twee onderwerpen door elkaar gehaald o.i..

- het behoeft o.i. geen betoog dat de onafhankelijke cliëntondersteuning en--klachtafhandeling op termijn een bezuinigend effect zal hebben. Al was het maar om het lerend- en dus kwaliteitsbevorderend effect van deze inzet

onafhankelijk loket (oranje)

- binnen de gedachtenontwikkeling “hoe handen en voeten te geven aan de dóórontwikkeling gebiedsgericht denken&doen” is welzeker een mogelijke rol weggelegd voor een “onafhankelijk loket/een fysiek ontmoetingspunt/een vergader- en ontmoetingsfaciliteit voor het voorliggend veld”.

detachering

Hierover laten wij ons niet uit. Dat achten wij een zaak van u en uw bedrijfsvoering.

hergebruik rolstoelvoorzieningen

Wij, onze leden en leden die namens de CIG in ons platform zitting hebben, kunnen ons vinden in het ambtelijk commentaar.

oranje: kansrijke voorstellen, nader uit te werken

externe financiering aantrekken

Het gestelde in de ambtelijke reactie onderschrijven wij. Wel merken wij op dat externe financiering veelal een direkt gevolg is van bestuurlijke lef, ambtelijke innovatiekracht en ambtelijk-bestuurlijk inspelen op ontwikkelingen in de samenleving. Dat lef, die moed en die vinger-aan-de-pols moet er dus wel zijn!

preventie door toegankelijk loket / prikkels in aanbesteding / gebiedsteams / geen standaardisering
Hierboven zijn wij op deze voorstellen reeds ingegaan.

Waar opgemerkt wordt dat “het met de keukentafelgesprekken wel wat minder kan”, verwijzen wij naar de uitspraak van de centrale raad van beroep, d.d. 25 mei jl.: maatwerk, op grond van gedegen, individue gericht onderzoek, dient in de beschikking beschreven en dus geleverd te worden.

terugbrengen aantal aanbieders

Wij achten het terugbrengen van het aantal niet een doel op zich.

Wel zullen wij graag meepraten over de genoemde deelonderwerpen:

- model Smalingerland
- centrale inkoop en de grip daarop, c.q. de transparantie daarvan.

arbeidsplaatsen voor mensen met een beperking

Wij onderschrijven de doelstelling en respecteren het door onze gemeente, als werkgever, gehanteerde beleid: 7%.

Doelstelling is daarbij niet de besparing op de uitkering, maar de deelname aan het maatschappelijk verkeer van betrokkene.

HH1HH2

Gezien het gegeven dat het wmo-platform SWF over dit onderwerp vele (on)gevraagd adviezen heeft uitgebracht en daarover met het gemeentebestuur nu in gesprek is; achten wij het raadzaam daarop nú niet te reageren.

Met vriendelijke groet,
het dagelijks bestuur van het wmo-platform Súdwest-Fryslân ,
mw R. Hogendoorn, secretaris.- EG Gaarlandt, voorzitter.-

