

# Bezuinigingsdialog

## Witboek



**Thema Recreatie & Toerisme, Watersport en Cultuur**

---

## Inhoudsopgave

1. Terugblik witboekavonden
2. Kort overzicht resultaten
3. **Voorstellen**
  - 3.1 Concreet
  - 3.2 Concreet maar geen overeenstemming
  - 3.3 Kansrijk
4. **Bijlagen**

Bijlage 1\_alle genoemde voorstellen

## 1. Terugblik witboekavonden

In dit deel van het witboek vind je de uitkomst van de bezuinigingsdialoog voor het thema Recreatie & Toerisme, Watersport en Cultuur. Gedurende het hele proces zijn de deelnemers zeven avonden bij elkaar gekomen om met elkaar in dialoog te gaan over bezuinigingen binnen het thema. Nadat de deelnemers in de groenboekfase hun visie op het thema hebben gegeven, zijn ze in de witboekfase tot voorstellen gekomen. Dank gaat uit naar onze collega's die hiervoor keer op keer allerlei vragen hebben beantwoord.

De groenboekfase is gestart met 27 deelnemers, allen met expertise op het gebied van Recreatie en Toerisme, Watersport en/of cultuur. In de groenboekfase zijn vier deelnemers afgevallen. We zijn daardoor de witboekfase begonnen met een groep van 23 deelnemers. Deze deelnemers zijn tot en met de laatste avond betrokken gebleven bij de bezuinigingsdialoog. Op de eerste witboekavond waren er +/-16 personen, de tweede 11 personen en de derde witboekavond +/- 21 personen.

We mochten alle avonden gebruik gemaakt van de accommodaties aangeboden door onze eigen deelnemers. Daardoor zaten we op wisselende locaties in Sneek, Workum, Heech, Arum en Makkum. De accommodaties waren gevarieerd: een rondvaartboot, een multifunctioneel centrum, een Yachtclub, een appartementenboerderij en een fietsenzaak.

De bezuinigingstaakstelling is € 450.000,-. De deelnemers hebben een onderbouwd voorstel gedaan die deze taakstelling voor een groot deel kan opbrengen. Dit is het voorstel om de gemeentelijke havens te privatiseren.

Niet alle voorstellen zijn zo onderbouwd dat ze nu al te vertalen zijn in een bezuiniging. We kunnen als gemeentelijke organisatie wel verder met deze voorstellen. Met het lef van de gemeente Súdwest-Fryslân kunnen we deze voorstellen samen uitwerken en zorgen voor een besparing of hogere opbrengsten. Voorbeelden zijn het voorstel tot online en off-line vindbaarheid van Súdwest-Fryslân en het voorstel over de faciliterende rol van de gemeente Súdwest-Fryslân.

Voor het subthema cultuur is er geen gedragen voorstel gedaan dat een aantoonbare bezuiniging oplevert. De cultuurexperts hebben wel twee voorstellen gedaan om dialoog te blijven met elkaar. Dit geeft volgens ons aan dat we kritische cultuurexperts in de gemeente hebben. Experts die met elkaar in dialoog willen blijven om een gedegen onderbouwing te vinden voor hun bezuinigingsvoorstellen over museumbeleid en verdeling van subsidies.

Onze oprechte dank gaat uit naar alle deelnemers aan de bezuinigingsdialoog. Onze waardering voor hun vrijwillige inzet gedurende zeven avonden is groot. Voor sommige deelnemers was de inzet zelfs nog iets meer. De deelnemers hebben ons laten zien dat er op het gebied van Recreatie & Toerisme, Watersport en Cultuur ontzettend veel waardevolle kennis te vinden is binnen onze eigen gemeente Súdwest-Fryslân.

April 2016  
Zelda de Vries  
Henriëtte Westra

## 2. Kort overzicht resultaten

THEMA 4 : Recreatie en Toerisme, Watersport en Cultuur		Taakstelling € 450.000,-	
Nr	Voorstellen categorie 1: concreet	Minimale opbrengst	Maximale opbrengst
43	Toeristenbelasting digitaal regelen	€ 12.500	€ 12.500
52	Minder inhuur derden	€ 107.660	€ 538.302
67	Afstoten havens en campings etc.	€ 200.000	€ 250.000
<b>Voorstellen categorie 2: concreet maar geen overeenstemming</b>			
7	Bureau Fondsenwerving		
49	Fonteinen Culturele Hoofdstad 2018		
66	Een nieuwe samenwerkingsdialoog subsidiegelden		
70	Breng subsidies onder in promotionele clubs en op te richten stichting Cultuur	€ 74.250	€ 120.700
<b>Voorstellen categorie 3: kansrijk</b>			
6	Vindbaarheid van Súdwest-Fryslân vergroten, zowel online als off-line.		
34	Aanpassen bestemming en grondexploitatie		
39	Een andere manier van dienstverlening. Korte lijntjes		
48	Programma's combineren. Door programma's op een handige manier te combineren is een besparing van 10% mogelijk		
54	Herzien van de museum subsidies op basis van nieuwe, realistische gronden. Dus niet alleen kaasschaaf korting maar op resultaten, rendement		
55	Het braakliggend terrein van de oude stort aanpakken en transformeren tot outdoor experience		
56	Het pand van Koninklijke Tichelaar in Makkum aanpakken. Beschikbaar stellen voor kunst en cultuur?		
57	Investeren binnen Recreatie en Toerisme op het vergroten van de kennis en vaardigheden in hospitality.		
58	Investeer op het ontwikkelen van (meer) grootschalige events		
64	stimuleren van start-ups voor mensen met een uitkering		
71	Ontwikkel een efficiëntere subsidieprocedure voor musea		
	<b>Opbrengst</b>	<b>€ 394.410</b>	<b>€ 921.502</b>

## 3. Voorstellen

### 3.1 Concreet

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie, Toerisme, Watersport en Cultuur				
				Nummer voorstel 43
Toeristenbelasting digitaal regelen. Een digitaal formulier ontwikkelen en direct laten betalen met IDEAL.				Past het voorstel in de visie? <i>Gemeente SWF faciliteert oplossingsgericht</i>
<b>Uitwerking</b> Toeristenbelasting digitaal regelen. Nu krijgen we nog heel veel papieren post, incl. antwoordvelop. Een digitaal formulier ontwikkelen en direct laten betalen met IDEAL .				
<b>Onderbouwing:</b>				
<b>Reactie interne organisatie:</b> We zijn vanaf eind vorig jaar bezig om te komen tot een digitale dienstverlening. Niet vanuit de gedachte dat we daarmee bezuinigen maar vanuit het perspectief van dienstverlening. We omarmen als team dus het voorstel. Er gaan normaliter twee maal per jaar brieven/ aanslagen naar de belastingplichtige. Het betreft dan ruim 400 per keer. Soms nog individuele communicatie. Hooguit 1000 brieven per jaar. Bij de beantwoording ga ik er vanuit dat met handhaving wordt bedoeld dat we belastingplichtigen moeten aansporen tot het invullen van de formulieren. De tijd die dat kost zal ook bij digitale aangifte moeten plaatsvinden. De fysieke briefwisseling die daaruit voortvloeit is beperkt en zit verwerkt in de bovengenoemde 1000 brieven.				
<b>De globale processtappen zijn:</b> Voorlopige aanslag berekenen en versturen > Aangifteformulieren versturen > Eventueel herinneringen voor de aangifte versturen > Ontvangen aangifteformulieren verwerken > Controle op de aangiftes > Definitieve aanslag berekenen en versturen > Eventueel afhandeling reacties en bezwaarschriften op aanslagen.				
<b>De besparing?</b> Vooralsnog zien we nauwelijks besparing in dit voorstel. Het printen en versturen van brieven/ aanslagen kost rond de € 750,- / € 1.000,- per jaar. We zullen echter moeten investeren in een digitaal loket, hetgeen geld kost. Je kunt de werkzaamheden t.b.v. de toeristenbelasting in vier hoofdcategoryën verdelen: beleidsadvisering (80 uur), beheer administratie en aanslagoplegging (600 uur), controles (40 uur), bezwaarfase (40 uur) De beleidsadvisering is het maken van belastingverordeningen, notities, beantwoording van vragen uit de raad e.d. Die uren zullen blijven zolang er toeristenbelasting bestaat. De controles hebben betrekking op de beoordeling van aangiftes etc. Feitelijk moeten de forfaits die in de verordening worden gebruikt vaker gecontroleerd worden en zou toegewerkt moeten worden naar zo'n 400 uur. Daar is momenteel geen capaciteit voor. Er staat zo'n 40 uur voor bezwaar. Zoals er toeristenbelasting is zal je bezwaren houden. Het aantal is overigens erg gering en ligt onder het landelijke gemiddelde. Blijft de beheer van de administratie en aanslagoplegging. Door een digitale werkwijze waarbij gelijk met IDEAL betaald kan worden kan inderdaad een stuk inkoopwerk achterwege blijven. Dat is geheel afhankelijk van de mogelijkheden van een eventuele digitale toepassing. Stel dat je de helft van de uren weg kan halen (300 uur) en je stop 50 uur in het bewerken van deze nieuwe applicatie; dan rest er 250 uur. Dat is grofweg 0,2 fte, zijnde € 12.500,-. Daar staan de kosten van de digitale applicatie tegenover. Zoals gezegd zijn we er al enige tijd mee bezig. Ons streven is om digitale aangifte en betaling dit jaar te realiseren. Niet vanuit de besparingskant maar uit de dienstverleningskant. De gestelde € 50.000,- (of zelfs € 150.000,-) is onhaalbaar.				
<b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b>				
Mogelijke besparing in euro's: € 12.500				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020
Besparing	12.500	12.500	12.500	12.500
Kosten	PM			
Saldo				
<b>Consequentie formatie 0,2 fte</b>				Risico's
<b>Voorwaarde voor invoering</b>				Tijdpad

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie, Toerisme, Watersport en Cultuur																
Samengevoegd met 47 en 60	Nummer voorstel 52															
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Terugdringen van inhuur externe krachten.</li> <li>2. Gebruik maken van de kennis van de lokale bevolking</li> <li>3. Meer uitgaan van eigen kracht en opbouwen van gerichte kennis</li> </ol>	<p>Past het voorstel in de visie?</p> <p><i>Gemeente SWF faciliteert oplossingsgericht/ MIENSKIP Participatie</i></p>															
<p><b>Uitwerking</b></p> <p>De gemeente maakt veel gebruik van externe bureaus om zaken te onderbouwen of om problemen op te lossen. Het moet duidelijk zijn wat de kosten zijn en waar ze aan besteed worden.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geen externe krachten dan zijn de kosten duidelijker</li> <li>2. Min 10%-50% besparen</li> <li>3. expertise delen met andere gemeenten</li> <li>4. ruilhandel! Geef kennis - krijg &gt; vergunning?</li> </ol>																
<p><b>Onderbouwing:</b></p> <p>Minder inhuur van derden Dit vraagt wel voldoende bestuurskracht om je niet meer te verschuilen achter externe expertise. Vooral gebruikmaken van expertise bij andere gemeenten. Te rade gaan bij lokale ondernemers die kosteloos mee willen denken (voor wat hoort wat?) Via vereniging Friese Gemeenten zou meer expertise op alle beleidsterreinen uitwisselbaar moeten zijn. Niveau gemeente ambtenaar naar hoger denkniveau.</p>																
<p><b>Reactie interne organisatie:</b></p> <p>We zouden ook een soort forum met specifieke vragen kunnen organiseren waarin lokale professionals inhoudelijk kunnen reageren. Zonder te factureren</p> <p>Externe bureaus worden alleen ingeschakeld als specifieke kennis niet in de eigen organisatie aanwezig is. Vaak is die kennis ad hoc nodig. Het is om die reden niet verstandig om de eigen organisatie ook adequaat te scholen in dit soort specialistische kennis. Een mogelijke besparing is lastig te geven, omdat het vaak niet om structurele budgetten gaat, maar om incidenteel geld, dat voor een specifieke reden als dekking wordt gezocht.</p> <p>Bij Recreatie, Toerisme, Watersport en Cultuur wordt nauwelijks kennis ingehuurd. Alleen specifieke producten zoals accommodatiebeleid. Er worden wel externen ingehuurd voor het seizoenswerk van de bruggen en havens. Naast een kleine groep eigen brugwachters huren we brugwachters in via Empatec en zeten we mensen op payrollbasis in. Het is financieel niet interessant voor de gemeente om seizoenskrachten zelf tijdelijk in dienst te nemen. Dit omdat de gemeente eigen risicodragers is voor een werkloosheidsuitkering. Bij externe inhuur loopt de gemeente dat risico niet. Inhuur van derden vindt voor de rest binnen Cultuur en Sport alleen plaats om knelpunten op te lossen in regulier werk, die ontstaan door ziekte.</p> <p>De post uitbestede werkzaamheden in 2015 die op het thema beslaan zijn:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Betaalde bedragen Inhuur derden 2015</th> <th>Bedrag</th> <th>opmerking</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ROEZ</td> <td>€ 69.837</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Havenbeheer en recreatie</td> <td>€ 258.649</td> <td>seizoenswerk</td> </tr> <tr> <td>Bruggen- en sluisbediening</td> <td>€ 748.118</td> <td>seizoenswerk</td> </tr> <tr> <td>Totaal</td> <td>€ 1.076.604</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		Betaalde bedragen Inhuur derden 2015	Bedrag	opmerking	ROEZ	€ 69.837		Havenbeheer en recreatie	€ 258.649	seizoenswerk	Bruggen- en sluisbediening	€ 748.118	seizoenswerk	Totaal	€ 1.076.604	
Betaalde bedragen Inhuur derden 2015	Bedrag	opmerking														
ROEZ	€ 69.837															
Havenbeheer en recreatie	€ 258.649	seizoenswerk														
Bruggen- en sluisbediening	€ 748.118	seizoenswerk														
Totaal	€ 1.076.604															
<p><b>Toelichting ROEZ</b></p> <p>Dit zit vooral in inhuur RO, door vertrek van een collega, welke niet vervangen zal worden (dus overbrugging), ad € 30.500. een deel hiervan is zwangerschap en ziekte vervanging (ruim € 10.000). Een deel vergoeding uitdiensttreding van een collega (€ 8.500). Een deel is voor ondersteuning Verkeer (afdoen MOR-MOL meldingen, door een vakantiekracht) ad. € 3.000. Een deel is t.b.v. een doorleenconstructie i.s.m. de provincie. De</p>																

vergoeding hiervoor is elders geboekt ad. € 27.000. Op het gebied van recreatie, toerisme en cultureel erfgoed wordt niet ingehuurd.

### Toelichting Bruggen, havens en recreatie

Het team Bruggen, havens en recreatie is samengesteld uit operationele medewerkers. Het betreft voornamelijk seizoenswerk en ligt de piek tussen maart en november. De werkzaamheden vragen om een dynamische en flexibele inzet van medewerkers. Naast de vaste medewerkers wordt gewerkt met vaste seizoen medewerkers via de Payroll constructie. Er wordt geïnvesteerd in (alle) medewerkers om de consistentie in het team te borgen. De medewerkers zijn erg belangrijk in het directe contact met de burger/ recreant en kunnen dan ook worden getypeerd als het visitekaartje van de gemeente. Het begrip social return speelt een belangrijke rol. Er wordt samengewerkt met Pastiel (inzet bijstandsgerechtigden). Bij de brugbediening wordt tevens nauw samengewerkt met het Sociaal Werkvoorzieningsschap Empatec.

### Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:

Effect is dat er meer losgelaten wordt en dat er meer vertrouwen moet worden geschonken aan burgers, organisaties en instellingen en bedrijven.

Door expertise te matchen zou het negatieve effect weleens mee kunnen vallen.

Meer invloed bij burgers

De bevolking voelt betrokken

Meer vertrouwen in eigen gemeenschap

Meer draagvlak

Vraagt voldoende bestuurskracht

Mogelijke besparing in euro's: 10% = € 107.660 tot 50% = € 538.302

### Financieel (cumulatief)

	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				

Consequentie formatie

Risico's

Voorwaarde voor invoering

Tijdpad

## BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie, Toerisme, Watersport en Cultuur

Samenvoeging voorstellen: 35, 50, 59, 29, 51

Nummer voorstel 67

Voorstel tot afstoten gemeentelijke havens, campings en camperplaatsen. Onderzoek drie scenario's

Past het voorstel in de visie?

- 1) Volledig afstoten gemeentelijke objecten als havens, campings en camperplaatsen
- 2) Verhuren marktconform gemeentelijke objecten als havens, campings en camperplaatsen
- 3) Onderhoud gemeentelijke objecten als havens, campings en camperplaatsen door gemeente stoppen

*Gemeente faciliteert oplossingsgericht/ MIENSKIP Participatie/ Samen*

### Uitwerking

Zorg ervoor dat je werkt vanuit kerntaken.

Er zijn veel taken waar de rol van de gemeente niet duidelijk is. Er zou een inventarisatie moeten komen wat nu kerntaken zijn die alleen door de gemeente kunnen worden uitgevoerd (of moeten worden). Hieronder vallen ook de taken die niet door anderen worden opgepakt, maar waarvoor alleen de gemeente de grote aanjager is.

### Onderbouwing:

Valt de exploitatie van gemeentelijke objecten als havens, campings en camperplaatsen tot de kerntaken?

Maak een overzicht van alle gemeentelijke objecten als havens, campings en camperplaatsen. Maak per object een concrete kosten en baten analyse. Hieruit zal blijken dat men de objecten beter kan verkopen/verpachten aan ondernemers. Breng de gemeentelijke kosten in beeld zoals onderstaand voorbeeld. Dit voorbeeld is door de experts opgesteld en komt vanuit de eigen praktijkervaring. Het advies is om ook de gemeentelijke kosten en opbrengsten op deze wijze te berekenen. Hieronder een indicatief voorbeeld van de experts voor een haven en camping met 100 plaatsen.

Kosten/opbrengsten overzicht	Kosten per jaar Haven	Kosten per jaar camping	Opbrengst per jaar
100 ligplaatsen/ en of campingplaats * 1000 opbrengst per seizoen			€ 100.000
groen/bomen onderhoud 4000	€ 4.000	€ 4.000	
Gebouwen	€ 50.000	€ 150.000	
personeel	€ 35.000	€ 70.000	
Onderhoud zoals baggeren, damwanden, waterpeilen, palen, steigers, speeltoestellen 1 keer per 15 jaar	€ 15.000	€ 15.000	
Schoonmaken	Pm	Pm	
administratieve kosten totaal 6000, denk aan accountant,, keuringen	€ 6.000	€ 6.000	
Promotie	€ 3.000	€ 3.000	
zakelijke lasten, onroerend zaak, woz, waterschap, ect	€ 3.000	€ 3.000	
verzekeringen, personeel, bedrijfsrisico, aansprakelijk, brand,	€ 1.000	€ 1.000	
keuringen, helling, kranen, eclecticische installatie	€ 750	€ 750	
lidmaatschappen bijvoorbeeld Hiswa of Recron	€ 2.500	€ 2.500	
Afval	€ 1.500	€ 1.500	
<b>Totaal</b>	<b>€ 118.750</b>	<b>€ 253.750</b>	<b>€ 100.000</b>

Verder is het advies rekening te houden met:

- marktwaarde gebouwen, water, grond? Staan dit op de balans?
- Taxatie voor de huidige marktwaarde, wat is het waard?
- Rentekosten van het object?
- Alleen een passantenhaven is voor geen enkele ondernemer rendabel, daarom heb je andere diensten als bijvoorbeeld bootonderhoud nodig om het rendabel te maken



## Reactie interne organisatie:

### Camperplaatsen

De gemeente heeft op 3 locaties camperplaatsen (Gereguleerde Overnachtingsplaatsen). Er mogen per locatie 2 campers maximaal 72 uur verblijven. De prijzen voor een camperplaats zijn afgestemd op de prijzen van ligplaatsen en marktconform. Er wordt toeristenbelasting geheven voor het overnachten op een camperplaats. De inkomsten komen gedeeltelijk ten goede aan de partij die voor het innen van de stagelden zorgt.

### Jachthavens/campings

De gemeente heeft 4 jachthavens/campings in eigendom die worden verhuurd aan stichtingen. De stichtingen/huurders zorgen voor de exploitatie van deze jachthavens/campings. Het dagelijks onderhoud komt voor rekening van de huurder. Werkzaamheden aan de infrastructuur, zoals bijv. damwanden etc., komen veelal voor rekening van de gemeente. De huurprijs is van oudsher gebaseerd op de kosten, veelal kapitaallasten, van gedane investeringen en onderhoud. Het aanpassen van de huurprijzen naar marktconforme prijzen zou een financieel voordeel opleveren voor de gemeente. Bij het aflopen of wijzigen van de huurovereenkomsten worden deze momenteel al aangepast aan marktconforme prijzen of volgt verkoop. Dit proces is inmiddels voor 2 huurcontracten in gang gezet. De extra inkomsten voor de gemeente die dit zou opleveren zijn nog niet in de begroting verwerkt. Vanaf 2017/2018 zou het gaan om een bedrag van ongeveer € 120.000 structureel opleveren. Dit bedrag kan in de toekomst verder oplopen wanneer ook de andere huurcontracten (met kleinere omvang) aflopen en kunnen worden aangepast. In het totaal kan dit in de toekomst naar verwachting structureel een besparing opleveren van circa € 200.000. Echter het tempo wordt bepaald door het aflopen van bestaande contracten. Het gaat hierbij om de afgebakende objecten die overeenkomen met andere commerciële recreatieobjecten. De voorbeeld berekening van de experts is indicatief en kan sterk verschillen per object. Dit is onder andere afhankelijk van ligging, staat van onderhoud, samenstelling gebouwen, terreinen en havens. Bij meerdere objecten is ander onderzoek nodig om te bepalen wat de mogelijkheden zijn.

Daarnaast heeft de gemeente oevers en kades met openbare aanlegvoorzieningen. Deze maken deel uit van een openbare waterverkeerstructuur. Deze voorzieningen liggen voornamelijk aan vaarwater waar ook een andere overheid als Wetterskip en provincie Fryslân, nautisch vaarwegbeheerder is. Binnen Sneek bevindt zich een industriehaven bedoeld voor het laden en lossen van goederen t.b.v. de aanliggende bedrijven.

## Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:

- Eerlijke concurrentie
- Meer diversiteit, dus meer toeristen
- Functie van gemeente is puur maatschappelijk, waarbij de bedrijfsmatige functie van de gemeente vervalst
- Recreatie exploitatie zou geen taak van de gemeente mogen zijn. Tenzij dit commercieel niet in te vullen zou zijn

Mogelijke besparing in euro's: € 200.000

### Financieel (cumulatief)

	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	2021 evt.
Besparing	€ 100.000	€ 110.000	€ 120.000	> € 200.000
Kosten				
Saldo	€ 100.000	€ 110.000	€ 120.000	> € 200.000

### Consequentie formatie

Geen directe consequentie voor formatie

### Risico's

Huidige exploitanten worden geconfronteerd met nieuwe situatie

### Voorwaarde voor invoering

- Gericht beleid voor havens, campings en camperplaatsen van dorpsbewoners/passanten & toerisme en handhaaf dit beleid
- Werk met de termijnen van de huidige contracten
- De gemeente zal passanten ligplaatsen moeten hebben, gelijk aan bijvoorbeeld de situatie van het parkeren van een auto

### Tijdpad

10 jaar

## 3.2 Concreet maar geen overeenstemming

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie en Toerisme, Watersport en Cultuur	
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Het vergemakkelijken van de mogelijkheid tot fundraising voor projecten tot € 15.000,-.</li> <li>- Een expertisenetwerk/platform oprichten voor grote evenementen.</li> <li>- De gemeente verbindt alle overheidslagen (lokaal, provinciaal, nationaal en internationaal) om fondsen binnen te halen.</li> </ul>	<p>Nummer voorstel 7</p> <p>Past in het voorstel in de visie?</p> <p><i>Mienskip/ De gemeente faciliteert oplossingsgericht</i></p>
<p><b>Uitwerking</b></p> <p>De gemeente faciliteert het “zelf bedruipen” van musea en andere culturele instellingen. Kijk naar de mogelijkheden om culturele instellingen het ondernemerschap vanuit zichzelf te stimuleren. Voorbeeld: <a href="http://www.stipe.frl">www.stipe.frl</a>. De gemeente zet een toegankelijk, laagdrempelig, adequaat en snel, meedenkend bureau voor fondsenwerving op. Dit bureau fondsenwerving verbindt evenementen en faciliteert bij het gezamenlijk aanvragen van subsidie elders. De gemeente faciliteert culturele organisaties in cursussen op gebied van crowdfunding. Daardoor is 10% minder inzet en minder incidentele subsidie van de gemeente nodig.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• We zien de verdeling als volgt:</li> <li>• Kleine projecten en evenementen geïnitieerd door de mienskip</li> <li>• Projecten van amateurverenigingen</li> <li>• Grootschalige projecten en evenementen binnen de nog vast te stellen kaders van de gemeente.</li> <li>• Structurele projecten van onder andere musea (zie voorstel over efficiëntere subsidieprocedure)</li> </ul> <p>De gemeente mag een beroep op de deelnemers doen.</p>	
<p><b>Onderbouwing:</b></p> <p>Wanneer deze instellingen vanuit zichzelf fondsenbijdragen kunnen inwinnen, worden gemeentelijke bijdragen misschien minder noodzakelijk. Als instellingen gezamenlijk fondsen werven, gaan geringere kosten uit naar het mogelijk maken van fundraisers etc. En er zullen meer projecten realiseerbaar zijn. Instellingen kunnen Europees geld werven met betrekking tot erfgoed, cultuur/evenementen, versterking stad en platteland Als gemeente moet je waarden stimuleren: sociale, educatieve, culturele, erfgoedwaarden. Zijn niet in geld uit te drukken.</p>	
<p><b>Reactie interne organisatie</b></p> <p>Alle dorpen en wijkcoördinatoren zijn opgeleid tot crowdfundingcoach. Zij kunnen beoordelen of projecten en organisaties crowdfundable zijn en kennen de do's en don'ts van crowdfunding. Zij zijn beschikbaar om met organisaties het gesprek aan te gaan. Bedrijvencontactfunctionarissen zijn ook opgeleid. En het is de bedoeling dat zij de stads-, dorps- en wijkbelangen op het spoor van Civic crowdfunding zetten. Als we ambtelijke inzet verschuiven en meer inzetten op coaching bij crowdfunding, kunnen we uiteindelijk besparen op subsidies.</p> <p>Kleine subsidies voor verenigingen kunnen mogelijk door dorpen zelf opgebracht worden. De gemeente kan de financiering van grotere evenementen oppakken met een fondsenwerfer, in plaats van subsidiering van deze evenementen.</p> <p>Vraag expert: Hoe hoog is de post aan structurele subsidies? Wat is de verhouding bij het organiseren van culturele evenementen? Leveren de instellingen een eigen bijdrage? Zo ja, hoe vaak en aan welke verhouding moet je denken</p> <p>Reactie ambtelijk: Er zijn op dit moment nog drie categorieën als het gaat om culturele evenementen. In alle gevallen draagt de organisatie zelf bij.</p> <p><b>1. evenementen die jaarlijks via de begroting een vast bedrag krijgen</b></p> <p>Er zijn zo'n 10 evenementen die jaarlijks voor ongeveer € 23.600,-- subsidie krijgen op basis van het bedrag wat de organisatie voor de herindeling ook kreeg. De gemeente draagt hier gemiddeld € 2.360,-- bij op een begroting van gemiddeld € 17.475,--. Dit is zo'n 13%. Hier zitten uitschieters bij van 5% en 47%. De overige kosten moet de organisatie elders dekken.</p> <p><b>2. evenementen die eenmalig volgens een subsidieregeling een bedrag krijgen</b></p> <p>Dit zijn culturele evenementen die via het Cultuurfonds eenmalig een bijdrage krijgen (zie voor tekst van de regeling een eerdere mail). Deze bijdrage is <u>maximaal 70%</u> van de subsidiabele kosten tot <u>maximaal € 3.000,--</u>. Per halfjaar is er zo'n € 18.000,-- beschikbaar. Deze pot wordt ruim overvraagd, wat betekent dat het geld</p>	

verdeeld wordt.

Omdat de aanvragen nogal verschillen qua begroting, activiteiten, aangevraagde bedrag etc. is op voorhand niet aan te geven welk % de organisatie zelf inbrengt, maar dit is dus sowieso minder dan 70%. Het percentage, maximale bedrag en subsidieplafond zijn hierop ook van invloed (maatwerk). Voor wat betreft de eerste helft van 2016 heeft de gemeente 11 aanvragen ontvangen. De gemiddelde begroting bedroeg € 26.600,-. De gemeentelijke bijdrage lag gemiddeld op 9% (max. 16%). Dit is ver onder het maximum van 70%.

### 3. grote evenementen die eenmalig een bedrag krijgen

Er zijn een paar grote evenementen die uit de reserve OBW een bijdrage krijgen. Denk hierbij aan Zandsculpturen, Slotconcert Sneekweek, Straattheater en (Fr)uitmarkt. De gemeente moet dit geld inzetten voor Sneek e.o. Deze pot is nu nagenoeg leeg. Als de gemeente met deze evenementen door wil gaan, moet er op een andere manier geld worden gevonden. De bijdrage van de gemeente is voor deze evenementen gemiddeld € 5.000,- (2016) op een gemiddelde begroting van € 66.000,-. De procentuele bijdrage van de gemeente varieert van 2% (Zandsculp.) tot 47% (Straattheater) en ligt gemiddeld op 25%. In 2015 waren deze bedragen wat hoger.

Voor alle bovenstaande categorieën geldt dat er een traject loopt om het evenementenbeleid meer integraal te benaderen en te subsidiëren. Denk hierbij dan niet alleen aan alle culturele evenementen, maar ook evenementen op terrein van sport en toerisme. Hier ligt al een startnotitie voor. Dit heeft consequenties voor de hoogte van de bijdrage en betekent ook dat er meer gelijkheid komt op het terrein van culturele evenementen.

#### Overige opmerkingen:

Bij sommige fondsen speelt het wel een rol of de gemeente ook bijdraagt. Wanneer dit niet het geval is, is de kans groter dat fondsen ook niet bijdragen.

Onze gegevens zijn gebaseerd op de door ons ontvangen begroting. In alle bovenstaande gevallen stellen we de subsidie direct vast, dus hoeft een organisatie niet te verantwoorden (deregulering). Dit betekent dat we geen gegevens hebben over de werkelijke wijze van dekking. Het is indicatief.

#### Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:

- Het vergroot de zelfredzaamheid van de mienskip
- Het vergroot cultureel ondernemerschap
- meer opbrengsten om activiteiten te kunnen uitvoeren
- de culturele instellingen zoeken dan ook buiten Fryslân naar fondsen
- culturele instellingen en gemeente delen kennis met elkaar en nemen gezamenlijk initiatieven.

Mogelijke besparing in euro's: Berekening alleen op basis van begroting fondsenwerving voor cultuurfonds.

#### Financieel (cumulatief)

	Jaar 2016..	Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019
Besparing	PM	PM	PM	PM
Kosten	PM	PM	PM	PM
Saldo	PM	PM	PM	PM

#### Consequentie formatie

De consequentie is een verschuiving van taken. Minder ambtelijke inzet op subsidieverstrekking, meer op crowdfunding en fondsenwerving.

Risico's

#### Voorwaarde voor invoering

Tijdige communicatie naar alle partijen

Tijdpad

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie en Toerisme, Watersport en Cultuur	
	Nummer voorstel 49
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Stoppen met culture hoofdstad</li> <li>- Geen fonteinen in onze 6 Ssteden.</li> <li>- Tekorten vullen met de fonteinenpot uit de culturele hoofdstad</li> <li>- Lit de Kulturele Haadstêd Ljouwert syn eigen broek ophâlde , grutte kaptalen deroan skinke kin fan gjin kant temear omdat dit jild net der net is!!</li> <li>- geen medewerking aan de culturele hoofdstad</li> </ul>	<p>Past het voorstel in de visie? <i>Gemeente faciliteert oplossingsgericht</i></p>
<p><b>Uitwerking</b> Er is geen pot bij de hoofdstad, SWF moet zelf zijn fonteinen financieren. Vragen aan de interne organisatie</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat zijn de verwachte opbrengsten voor de samenleving en de gemeente</li> <li>2. Waarom betaalt de gemeente en zijn de opbrengsten voor de samenleving</li> <li>3. Wat zijn de verwachte eenmalige kosten voor de gemeente?</li> <li>4. Wat zijn de verwachte jaarlijkse onderhouds- en energiekosten voor de gemeente?</li> <li>5. Wat vinden de stadsbelangen van het voorstel voor de fonteinen?</li> <li>6. Zijn er nu fonteinen in de gemeente? zo ja hoeveel? zo nee waarom niet, weet je de financiën van de huidige fonteinen?</li> <li>7. Passen de fonteinen in de duurzaamheidsvisie?</li> <li>8. Wat doen de gemeenten DFM, Harlingen, Franeker, Dokkum met de fonteinen?</li> </ol> <p>Er wordt een prachtig relaas gehouden omtrent hoe, wat, waarom, maar concrete getallen en antwoorden omtrent financiën worden niet genoemd.</p> <p><b>Vervolg vragen</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wat zijn de verwachte financiële opbrengsten voor de samenleving, de ondernemers en de gemeente?</li> <li>2. Is er onderzocht of de samenleving de CH2018 en de fonteinen wil betalen ipv de gemeente? De opbrengst is nl ook voor de samenleving? Wat is zoveel mogelijk bijdragen? Welke bijdragen zijn hierbij de doelstelling?</li> <li>3. Er wordt gevraagd om de eenmalige kosten, deze zijn nog niet in beeld. Graag daarom een reëel schatting van de eenmalige kosten.</li> <li>6. Er is maar gedeeltelijk antwoord gekomen op vraag 6</li> <li>7 Graag het antwoord op vraag 7 verder concretiseren.</li> </ol>	
<p><b>Onderbouwing:</b> Kijk naar investering en jaarlijkse exploitatiekosten Op grond van: de voorziene paatsings- en onderhoudskosten. De gemeente loopt daar risico's mee die op de lange termijn niet zijn te overzien.</p>	
<p><b>Reactie interne organisatie:</b> Algemeen: Sinds 1985 worden Europese steden verkozen tot Europese Culturele Hoofdstad. met deze titel wil de Europese Commissie laten zien hoe divers de Europese cultuur is. In 2013 is Leeuwarden-Fryslân - samen met Malta - uitgeroepen tot Culturele Hoofdstad van Europa in 2018. De Eleven Fountains is een icoonproject van 'Leeuwarden-Fryslân 2018, Culturele Hoofdstad van Europa'(CH2018), één van de 40 bidbookprojecten waarvoor CH2018 opdrachtgever en verantwoordelijk is. Een leuk filmpje van een paar minuten over wat CH2018 kan worden, zie: waarom culturele hoofdstad Sinds ruim een jaar is het project eleven fountains bij gemeenteraden en betrokken colleges gepresenteerd. CH2018 is daarbij de ruimte gegeven in onze steden verkenningen naar locaties te doen in samenspraak met de inwoners, de zogenaamde fonteincommissies. Het college van burgemeester en wethouders van SWF heeft in januari 2016 besloten tot een stevig commitment aan dit project tot instemming met een aantal kaders die randvoorwaardelijk zijn bij de realisatie van de fonteinen. tot het opstellen van een samenwerkingsovereenkomst met alle betrokken gemeenten en CH2018 om met elkaar de knowhow en marketing te bundelen. Sinds kort hebben college en directie ook besloten om een programmateamCH2018 in onze gemeente in te stellen om alle projecten betreffende culturele hoofdstad uit onze meinskip daar waar nodig te coördineren en te faciliteren. Vrijdag 4 maart 2016, heeft de Culturele Hoofdstad informatie rond gestuurd aan betrokken gemeenten en fonteincommissies met de boodschap dat alle elf kunstenaars uit elf landen hun deelname hebben toegezegd. Er is daarmee een lijst met kunstenaars die er op wereldniveau toe doen en die bovendien aansprekend werk</p>	

maken. De Friese elf steden zijn natuurlijk al een unicum op zich, met de waterkunstwerken van dit elftal erbij wordt de elfstedenroute voor velen straks ook nog een uitzonderlijke kunstbestemming. Aan alle kunstenaars wordt door CH2018 uitdrukkelijk gevraagd om een fontein te ontwerpen die op de een of andere wijze refereert aan de geschiedenis van de stad of betrekking heeft op de locatie.

Vraag 1: Opbrengsten: De fontein moet vooral het (internationaal)cultuur toerisme op gang brengen in onze provincie. Dat is met name in onze regio onder de maat. De fontein staan symbool voor verbintenis en versterking van de mienskip, verbinden Fryslân als capital of water. Ze zijn daarom een cadeau aan de mienskip, alle Friese steden een eigen fontein.

De fontein kan de locatie een ziel en ambiance geven die er nu niet is, waardoor de herinrichting die ermee gepaard gaat meerwaarde aan de stad geeft en ondernemers houvast om erop in te spelen.

Vraag 2: Insteek van de kant van de gemeenten is om af te kunnen spreken dat Friese bedrijven zoveel als mogelijk bij de realisatie van de fontein betrokken worden. In het verlengde daarvan wil de gemeente ook graag verkennen hoe de onderwijsinstellingen en personen met een afstand tot de arbeidsmarkt bij dit soort van projecten ingezet kunnen worden.

Vraag 3: Eenmalige Kosten: De verwachte eenmalige kosten voor de gemeente zijn nog niet in beeld. De kosten van de fontein, van ontwerp tot realisatie, zijn voor CH2018. Welke bijkomende kosten voor de gemeente daarbij komen is nog ongewis.

Vandaar ook de wens van gemeente SWF om hier zo spoedig mogelijk helderheid in te krijgen. Daartoe organiseert de gemeente SWF binnenkort een eerste overleg met alle andere betrokken gemeenten. Want we willen uniformiteit in proces en uniformiteit in afspraken. Onze gemeente heeft daarbij het meeste belang, immers wij krijgen zes van de elf.

Vraag 4: Beheer en Onderhoud: Voor het beheer en onderhoud wil CH2018 de betrokken gemeenten verantwoordelijk maken. Daar is het laatste woord nog niet over gezegd. Kosten voor beheer en onderhoud liggen in principe bij de gemeenten. Geschat wordt dat dit ca. €12.000,- per fontein per jaar bedraagt. Gemeente SWF staat aan de lat voor 6 fontein, terwijl de andere gemeenten allen maar 1 fontein in beheer krijgen. Hierover willen wij nadere afspraken maken.

Vraag 5: Stadsbelangen: De voorstellen ten behoeve van de locaties van de fontein gaat in nauw overleg met de fonteincommissies. De projectorganisatie van de Eleven Fountains heeft zelf in alle steden de bemensing ervan georganiseerd via Stadsbelangen, ondernemersverenigingen, promotieclubs etc

De gemeente wordt in een later stadium bij de locatiekeuzes betrokken. Op welk moment de gemeente daarbij betrokken wenst te raken daar zal het overgaan in de binnenkort te plannen bijeenkomst met overige gemeenten.

In onze gemeente liggen alle fonteinlocaties nog niet vast.

Vraag 7: Duurzaamheid: Een van de randvoorwaarden die de gemeente CH2018 heeft meegegeven zijn een aantal duurzaamheidscriteria afkomstig uit het beleid van de gemeente op dit gebied.

De kunstenaars werken trouwens samen met de (water)technologische sector en de innovatieve industrie vanuit Leeuwarden.(Wetsus). Wat doen andere gemeenten met de fontein:

In Dokkum en Leeuwarden zijn de schetsontwerpen voor de fontein publiekelijk gepresenteerd. Voor Franeker, Harlingen is de locatie nog niet bepaald; in Sloten is die al wel bepaald en is de opdracht verstrekt aan een kunstenaarsduo uit Groot-Brittannië tot het maken van een schetsontwerp.

Kennen we al fontein in de gemeente(waar en financiën):

Onze gemeente heeft ervaring met de aanleg en beheer/onderhoud van fontein. In Makkum is onlangs nog een nieuwe fontein aangelegd. Wij pleiten ervoor om voor alle 11 gemeente een soort kwaliteitsteam op te zetten met voldoende kennis op dit gebied.

#### Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:

Op grond van: de voorziene paatsings- en onderhoudskosten. De gemeente loopt daar risico's mee die op de lange termijn niet zijn te overzien.

Mogelijke besparing in euro's: € 80.000

Financieel (cumulatief)

	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				

Consequentie formatie

Risico's

Voorwaarde voor invoering

Tijdpad

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie en Toerisme, Watersport en Cultuur				
Het voorstel is om een nieuwe samenwerkingsdialoog aan te gaan.				Nummer voorstel 66 Past het voorstel in de visie? <i>Mienskip</i> <i>Welkom</i> <i>Samen</i>
<b>Uitwerking</b> Met een efficiëntere besteding van subsidiegelden maken we een eerlijker verdeling en daarmee zouden we een win-win-winsituatie kunnen bereiken.				
<b>Onderbouwing:</b> Laat de verenigingen meer taken overnemen, zodat de jeugd de gewenste opleiding kan krijgen. Voor mensen die professionele richting uitwillen de muziekschool laten bestaan. De subsidie die naar cultuurkwartier gaat kan leiden tot oneerlijke concurrentie naar de cultuur- en muziekaanbieders.				
<b>Reactie interne organisatie:</b> Om muziekonderwijs onder te brengen bij (muziek) verenigingen zal een negatieve invloed hebben op de continuïteit en kwaliteit van het muziekonderwijs. Omdat het Cultuur Kwartier Sneek beschikt over een goede achtervang is de continuïteit van het muziekonderwijs gewaarborgd. Datzelfde geldt voor de kwaliteit. Het lesgevend personeel moet over de vereiste diploma's beschikken. Hier wordt ook niet van afgeweken juist om de kwaliteit van het onderwijs te waarborgen. Ten slotte is het maar zeer de vraag of het onderbrengen van muziekonderwijs bij (muziek) verenigingen per saldo goedkoper zal zijn. Het aantal lesgevers zal immers navenant gelijk blijven en daarmee de kosten ook. Daarnaast kan het Cultuur Kwartier, juist omdat zij goed ingewijd en verankerd zijn binnen de muziekwereld, combinaties en verbindingen leggen op het gebied van muziekonderwijs.				
<b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b> Gewenst gevolg: Nog in dialoog met elkaar bespreken.				
Mogelijke besparing in euro's: €				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				
Consequentie formatie			Risiko's	
Voorwaarde voor invoering			Tijdpad	

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie en Toerisme, Watersport en Cultuur	
Niet gedragen voorstel - geen consensus	Nummer voorstel 70
<p>-A. De gemeente kort de subsidies die promotionele doeleinden dienen en brengt deze onder in ondernemers fondsen/promotieclubs.</p> <p>-B. Er komt een stichting culturele organisaties.</p> <p>De gemeente bezuinigt 10% op totaal bedrag of kort bijvoorbeeld 4 jaar lang 5% per jaar.</p>	<p>Past het voorstel in de visie?</p> <p><i>De gemeente faciliteert oplossingsgericht/ Mienskip participatie/ Samen</i></p>
<p><b>Uitwerking</b></p> <p>Alle subsidies onderbrengen in deze door vrijwilligers gerunde stichting. Hierin alle bijdragen voor Culturele organisaties, Zang, Amateurkunst, Muziek, Evenementen, Toneel, Folkloristische groepen, onderbrengen. Het stichtingsbestuur besluit per groep/schot over de verdeling van subsidies. De Gemeenteraad beslist over een totale bijdrage aan de stichting. Dit is ook een besparing op arbeid van de ambtenaren die nu elke subsidie uit moeten zoeken en goed moeten keuren.</p>	
<p><b>Onderbouwing:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Er lijkt nu sprake van willekeur bij uitkering van subsidies</li> <li>- Verantwoording van de verdeling wordt neergelegd bij de doelgroep, daardoor grotere betrokkenheid</li> <li>- Beter samenwerking tussen de verschillende groepen.</li> </ul>	
<p><b>Reactie interne organisatie:</b></p> <p>A. In de recente samenwerkingsovereenkomst met ondernemersfonds SWF is opgenomen dat de gemeente zich niet mag bezighouden met de bestedingen en ook niet bezuinigingen mag doorvoeren door taken door te schuiven. Hierdoor is dit voorstel niet uitvoerbaar.</p> <p>Het voorstel om subsidies onder te brengen bij bijvoorbeeld promotie-clubs kan wel worden uitgewerkt. Stichting Sneek Promotion (SSP) vervult nu al een rol in de coördinatie en promotie van het evenementenaanbod. SSP subsidieert diverse activiteiten en zorgt voor een evenementenkalender. SSP heeft de organisatie, coördinatie en subsidiering van evenementen overgenomen van de gemeente. Nog beter zou zijn dat 1 (gezamenlijke) promotieorganisatie dit voor de hele gemeente gaat regelen.</p> <p>B. Een op te richten stichting "Culturele Organisaties" levert voor de gemeente zeker een besparingsvoordeel op. Bij de meeste (hoofd)groepen heeft een harmonisatietraject plaatsgevonden en is nu sprake van gelijke behandeling. Wel is er voor gekozen een aantal groepen eerst nog op de oude voet te blijven subsidiëren. Het gaat hierbij met name om culturele evenementen, culturele commissies en enkele losse culturele organisaties. De willekeur die er nu nog is bij een deel van de culturele organisaties is onderdeel van de komende evaluatie (2016). Bij de begroting zit jaarlijks een overzicht met losse subsidieontvangers. Deze bedragen hebben een wisselende achtergrond (vast bedrag, bedrag per inwoner, afrekening o.b.v. werkelijke kosten/aantallen etc. etc). Deze organisaties kun je meestal niet goed met elkaar vergelijken".</p> <p>Er kan ook aan gedacht worden om dit voor de muziek/zang bij wijze van pilot te doen voor 2 of 3 jr. Totaal subsidies €467.500,--. 10% korten komt neer op € 46.750,--. Bij jaarlijks 5% gaat er 23.375,-- p/jaar af. Het bedrag van de lokale omroep is buiten beschouwing gelaten, dat is een bijdrage via het Rijk.</p> <p>Ambtelijke inzet: gemiddeld kan worden uitgegaan van 2,5 uur per aanvraag. Het totaal komt hiermee neer op 205 aanvragen x 2,5 uur = 512,5 uur . Dit komt neer op 0,3 FTE. Als we de volledige taak van subsidieverlening overhevelen naar een stichting, dan betekent dat: 512 werkuren (= 0,36 fte) voor een beleidsmedewerker betekenen ongeveer 27.500 aan salariskosten.</p>	
<p><b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Besparing minimaal 10% en maximaal 20% op subsidies.</li> <li>- Verantwoording van de verdeling wordt neergelegd bij de doelgroep, daardoor grotere betrokkenheid</li> <li>- Beter samenwerking tussen de verschillende groepen.</li> </ul> <p>Bezwaren uit cultuursector: Femuza:</p>	

- Zouden we daardoor ruzie krijgen met de aangesloten "leden"?
- Is het voor een club amateurs uit te voeren? Of gaat een deel van de gelden op aan uitvoeringskosten? B.v. een door een accountant goedgekeurd financieel verslag. Het maken van beschikkingen per vereniging, etc.
- Vinden we het leuk om gelden te verdelen? Vinden we het onze taak? Waar zit de winst?

“Er is geen willekeur bij de verdeling van subsidies aan koren en korpsen (zang en muziek) Er is een duidelijke regeling die naast een bedrag per lid stimuleert dat er optredens zijn. Er is daar en tegen geen onderbouwing voor een kaasschaaf methode op de subsidies. Dit voorstel van een korting van 10% is niet besproken in de gehele groep en kwam voor mij als een verrassing. Ik sta niet achter deze bezuiniging. Wel is het goed om samen met de betreffende groepen te kijken hoe we verder kunnen. Een idee om een door vrijwilligers gerunde stichting in het leven te roepen moet daar aan de orde komen, maar dit heeft ook negatieve ideeën. Veel van de zang en muziek verenigingen komen uit de kleine kernen van onze gemeente. Bezuinigingen op de subsidies zal daar het effect versterken dat alles naar Sneek gaat. Of de samenwerking wordt verbeterd tussen groepen zal afhangen van hoe één en andere wordt opgezet. Het kan ook zijn dat diverse groepen flink met elkaar en de gemeente gaan strijden”.

Mogelijke besparing in euro's:

Financieel (cumulatief) bij 20%

	Jaar 2017.	Jaar 2018.	Jaar 2019	Jaar 2020.
Besparing	€ 23.375,- (5%) € 27.500,- Fte	€ 46.750,- (5%) € 27.500,- Fte	€ 70.125,- (5%) € 27.500,- Fte	€ 93.500,- (5 %) € 27.500,- Fte
Kosten				
Saldo	€ 50.875,-	€ 74.250,-	€ 97.625,-	€ 120.700,-,-

Consequentie formatie  
0,3 Fte = 512,50 uur

Risico's  
Risico dat er extra werk bij vrijwilligers wordt neergelegd, waardoor de continuïteit een punt van aandacht wordt.

Voorwaarde voor invoering  
De onafhankelijkheid van een dergelijke stichting waarborgen om mogelijke willekeur en/of belangenverstrengeling te voorkomen.

Tijdpad



## 3.3 Kansrijk

Bezuinigingsvoorstel thema Recreatie, Toerisme, Watersport en Cultuur				
				<b>Nummer voorstel: 6</b>
<b>Voorstel</b> Vindbaarheid van Súdwest-Fryslân vergroten, zowel online als off-line. Websites en socialmedia daarop inrichten. Meertalig.				Past het voorstel in de visie? <i>Positionering Súdwest-Fryslân/Welkom/Toerist.</i>
<b>Onderbouwing</b> Gelegenheid bieden aan (ook kleine) ondernemers om naar buiten te treden, ook in het buitenland. Minder versnippering en daardoor onvindbaarheid.				
<b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement</b> Toename van bezoekers aan Súdwest-Fryslân, werkgelegenheid en levert geld op.				
<b>Reactie ambtelijk:</b> Dit voorstel moet worden gesplitst in <b>marketing</b> : SWF heeft er voor gekozen om de marketing door het Toeristisch huis op te laten pakken, dus door de ondernemers zelf. In combinatie met de Fryske Marren. De gemeente heeft in de opstartfase een faciliterende rol (oa geld beschikbaar) en in de toekomst moet het zelfstandig draaien. Geld opleveren zou toeristenbelasting kunnen zijn. Iedere toerist extra is 1 euro per nacht pp. Over de eventuele te verwachten extra bezoekers en bestedingen in 2018: Onderstaande staat in het rapport Gastvrij Fryslân over het aantal bezoekers t.b.v. culturele hoofdstad 2018. <u>Pagina 33:</u> <b>Van 60 miljoen naar 70 miljoen bezoeken in 2017</b> In het programma Leeuwarden Culturele Hoofdstad 2018 wordt het aantal bezoekers als uitgangspunt gehanteerd. De bezoekers kunnen zowel toeristen als dagrecreanten zijn. Op basis van de provinciale database en de Toerisme Monitor hebben wij het totaal aantal bezoekers in Fryslân berekend. Het totaal aantal toeristische bezoekers komt uit op 3,4 miljoen. Het aantal dagtochten bevindt zich rond de 57 miljoen (bron: CVTO), waarvan meer dan 91% van de tochten door de Friese inwoners worden gedaan. Wij streven in 2017 naar 70 miljoen bezoeken in onze provincie. <u>Pagina 38:</u> <b>Forse toename instroom bezoekers</b> Naar verwachting zullen in 2018 zo'n 2 à 3 miljoen bezoekers van heinde en verre een bezoek afleggen aan Leeuwarden. Een extra omzet van 150 miljoen euro wordt in 2018 verwacht. Dit betekent een toename van ca. 15% op de toeristische bestedingen in Fryslân. Maar de internationale gast van Culturele Hoofdstad eist kwaliteit en comfort. De bezoekers verwachten meertalige informatie, zijn gewend om overal met credit card betalen en hechten vooral waarde aan pure en authentieke belevenissen en verhalen. Zij zijn met name geïnteresseerd in de geschiedenis en de achtergronden van bezienswaardigheden en landschappen. De Friese cultuur wordt daardoor een belangrijke economische drager. Amsterdam is voor de buitenlandse gast de belangrijkste bestemming om te bezoeken. Een slimme communicatie over de relatief korte afstand tussen Fryslân ten opzichte van de hoofdstad maakt onze provincie nog aantrekkelijker om als vakantiebestemming mee te nemen. 15% meer toeristische bestedingen betekent niet automatisch 15% behoefte aan meer accommodaties en voorzieningen. Wij stimuleren geen absolute, maar slimme uitbreidingen. Daarnaast gaat het om <b>werkgelegenheid</b> . Hiervoor hebben we een programma werken in het leven geroepen. We zien hier ook een link met accountmanagement.				
Mogelijke besparing in euro's: € 0,00				
Financieel				
	Jaar 2016	Jaar 2017	Jaar 2018	Jaar 2019
Besparing				
Kosten				
Saldo				
Consequentie formatie			Risiko's	
Voorwaarde voor invoering			Tijdpad	

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie, Toerisme, Watersport en Cultuur				
				Nummer voorstel 34
Aanpassen bestemming en grondexploitatie Ingaan op de behoefte Grond verkopen!				Past het voorstel in de visie? <i>Gemeente SWF faciliteert oplossingsgericht/ Samen</i>
<b>Uitwerking</b> Onderzocht kan worden of met een bestemmingswijziging (bv van bedrijven naar een bestemming wonen en werken), of van wonen naar wonen en kleinschalige bedrijvigheid) deze gronden toch beter verkocht kunnen worden. In de Flevopolder zijn er tijdelijke beheerders van gemeentelijke grond				
<b>Onderbouwing:</b> Grote tekorten zijn ontstaan bij de grondexploitatie. Veel aangekochte grond door de gemeente en haar voorgangers is veel minder waard geworden. Dit vraagt een sterke afschrijving die zwaar op de begroting drukt.				
<b>Reactie interne organisatie:</b> Het zoeken naar alternatieve bestemmingen en mogelijkheden voor tijdelijk beheer is belangrijk. Hier mag meer aandacht voor zijn. Wij stellen voor om hier actiever mee om te gaan en initiatieven te faciliteren mits dit haalbaar is. Om de problematiek ten aanzien van de gronden en de beeldvorming over financiële voordelen in perspectief te zetten het volgende: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. De gemeente is vanaf 2016 verplicht om alle gronden die niet of nog niet in exploitatie zijn genomen af te waarderen naar agrarische waarde/duurzame waarde. Deze verplichte regelgeving is recent ingevoerd.</li> <li>2. Een gemeente is gebonden aan de uitgifteprognoses uit marktonderzoeken. Wij gaan uit van de realistische vraag en behoefte in onze berekeningen. Te positieve uitgangspunten leiden op termijn tot hoge risico's en mogelijk verliezen. Deze situatie is zeer onwenselijk en leidt tot herhaling van de problematiek.</li> <li>3. Lopende plannen worden op dit moment al herontwikkeld. Voorbeelden zijn Harinxmaland en Houkepoort. Normaliter leidt herontwikkeling niet tot verbeteringen van de financiële resultaten. Integendeel: herontwikkeling kost (veel) geld.</li> <li>4. Het is gebruikelijk om ruimtelijke/fysieke ingrepen financieel te vertalen in een grondexploitatie. Dit is echter maar een component van de totale haalbaarheid. Door het doen van fysieke ingrepen ontstaan voordelen in bijvoorbeeld sociaal maatschappelijke effecten, duurzaamheid, beheer, gratis openbaar gebied, OZB, nieuwe inwoners, economisch effect. Deze voordelen dienen ons inziens beter inzichtelijk te worden gemaakt en te worden vertaald (rekening nu bij grondbedrijf, positieve effecten liggen elders). Daarmee ontstaat een meer evenwichtig beeld van de nut en noodzaak van uitgaven.</li> </ol> Het grondbeleid faciliteert ruimtelijke doelstellingen en behoefte naar nieuwe ontwikkelingen. Bezit van grond leidt niet tot extra afzet of vraag.				
<b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b> Het voordeel is een geringere afschrijving en meer inkomsten op korte en ook langere termijn. Verkopen geld voor besparing.				
Mogelijke besparing in euro's: €				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				
<b>Consequentie formatie</b>			Risiko's	
<b>Voorwaarde voor invoering</b>			Tijdpad	

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie en Toerisme, Watersport en Cultuur	
	Nummer voorstel 39
<p>Voorstel: Een andere manier van dienstverlening. Korte lijntjes.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- juiste persoon op de juiste plek zetten!</li> <li>- klantvriendelijk zijn direct antwoord geven zo mogelijk</li> </ul> <p>Ook genoemd in groenboekfase:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- faciliteer, stel jezelf als bestuur en ambtenaren flexibeler en dienend op in plaats van regelend en sturend. stel jezelf als bestuur en ambtenaren open op in plaats van de huidige interne gerichtheid.</li> <li>- De communicatie tussen de (verenigde) ondernemers en Bestuur/ambtenaren in belangrijke structuren verbeteren, is nu abominabel ondanks de toegezegde "Epemastate verbeteringen".</li> <li>- "Totaalvisie ontwikkelen samen met de ondernemers voor watersport-recreatie-toerisme"</li> <li>- Omdenken, cultureel denken. Wat doen met wat publiek zegt en niet in een la stoppen. Komt nu over: "goed idee, lekker kort, wij doen er niets mee". Toegankelijker worden voor bedrijven; "doe zelf als een bedrijf".</li> </ul>	<p>Past het voorstel in de visie?</p> <p><i>Welkom</i></p>
<p><b>Uitwerking</b></p> <p>Als ik nu bel met de gemeente krijg ik eerst een landelijk nummer, moet ik de gemeentenaam inspreken (Súd West Fryslân begrijpt de stemcomputer niet, nog maar een keer). Dan weer keuzemenu. Als ik gelijk laat weten welke persoon ik bij een bepaalde afdeling wil hebben, dan gaat dat niet. De telefonist blijft doorvragen en is pas tevreden wanneer ik mijn postcode met huisnummer heb gegeven! Krijg ik vervolgens iemand anders. Het email adres van de betreffende persoon wordt niet vrij gegeven. Vergunningen is 's middags gesloten, kan je terugbellen of teruggebeld worden. Werkt de betreffende persoon niet de volgende dag, dan wordt het later. (na flink gemopper ben ik naar alle tevredenheid teruggemaid). Het kost de burger/het bedrijfsleven en de gemeente veel extra tijd, dit kan vlotter.</p>	
<p><b>Onderbouwing:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Klaverbladmentaliteit past bij burgers Súdwest-Fryslân</li> <li>- Voldoende kennis van zaken hebben</li> </ul>	
<p><b>Reactie interne organisatie:</b></p> <p>Mogelijke besparing in euro's: De besparing zit er in dat er antwoorden in de front worden gegeven door medewerkers van een lagere schaal dan die van het vakteam. Welke besparing dat oplevert? Daar is geen cijfermateriaal van.</p> <p>Voor onze klant:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het doel van het telefonisch informatiecentrum (TIC) is om klanten zoveel mogelijk in het eerste contact een antwoord te geven. Dit is om te voorkomen dat de klant de organisatie in wordt gestuurd en van het kastje naar de muur gaat. De klantcontactmedewerker moet daarom vragen stellen om de klantvraag helder te krijgen en direct een antwoord te geven. Dat lukt bij 60% van de klantvragen. De overige vragen worden doorverbonden of maken we een telefoonnotitie.</li> <li>• We loggen de klantvragen, daarom hebben we de postcode nodig. Dat betekent dat we wanneer iemand een melding heeft en er een week later weer over belt, we direct de gegevens bij de hand hebben en weten waar we over praten. Direct een antwoord en dus niet van het kastje naar de muur.</li> <li>• Op de meeste vragen van zakelijke klanten is het TIC niet de juiste plek. Wanneer medewerker X bij zijn eerste klantcontact zijn mobiele nummer geeft aan de klant, wordt dat een 1 op 1 contact.</li> <li>• Bereikbaarheid: het klopt dat sommige teams niet hele dagen bereikbaar zijn. Dit is het gevolg van bezuinigingen. In het TIC kunnen we niet zien wie wanneer beschikbaar is. Uw vraag is een goede aanleiding om er voor te zorgen dat alle agenda's open staan, zodat we weten wanneer onze collega van het vakteam u terug kan bellen.</li> <li>• Alternatief voor deze halve dagen telefonische bereikbaarheid, bijvoorbeeld bij team Vergunningen: wij maken voor u een afspraak met een collega van het vakteam.</li> <li>• Bij het TIC geven we geen emailadressen vrij. Dit is aan de collega van het vakteam.</li> </ul>	

# Bezuinigingsdialoog

- Vrijwel alle gemeenten zijn aangesloten op het landelijke 14+ nummer. Het is bedoeld om de telefonische dienstverlening te verbeteren. Er zijn diverse kwaliteitsafspraken gemaakt. 1 van de afspraken is om zoveel mogelijk telefoongesprekken adequaat af te handelen en onze inwoners niet van het kastje naar de muur te sturen.
- Ik nodig u van harte uit om een keer mee te kijken bij ons in het TIC hoe het werkt en wat wij allemaal wél in 1x beantwoorden.

Voor de bedrijfsvoering:

- De klantcontactmedewerkers zitten in een lagere salarisschaal dan het vakteam. Doordat in de 1<sup>e</sup> lijn het antwoord wordt gegeven, scheelt dit werk, tijd en dus geld bij het vakteam. Dat is wat het oplevert.

## Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:

Efficiencymaatregel.

Minder personeel nodig door goed antwoorden

Mogelijke besparing in euro's: €

Financieel (cumulatief)

	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				

Consequentie formatie

Risico's

Voorwaarde voor invoering

Tijdpad

BEZUIIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie en Toerisme, Watersport en Cultuur				
Er zijn 9 programma's. Door programma's op een handige manier te combineren is besparing van 10% mogelijk. € 2.35 miljoen.				Nummer voorstel 48 Past het voorstel in de visie?  <i>De gemeente faciliteert oplossingsgericht</i>
<b>Uitwerking</b> Onderwijs in combinatie met cultuur, gekoppeld aan leefbaarheid versus wonen en veiligheid. Willekeurige combinaties die besparing op moet leveren. Zeker als het gaat om ambtelijke bemoeienis en sturing.  - <i>Meerdere verenigingen betrekken bij....</i> - Meer jeugd die zich aansluit! > heel belangrijk				
<b>Onderbouwing:</b> Taken worden in clusters uitgevoerd - via <ul style="list-style-type: none"> <li>- Bijdragen aan de leefbaarheid</li> <li>- Bijdragen aan de veiligheid</li> <li>- Bijdragen aan wonen</li> <li>- Bijdragen aan een beter toeristisch klimaat</li> </ul> De gemeentelijke organisatie wordt heringericht.				
<b>Reactie interne organisatie:</b> Het samenvoegen van programma's hoeft niet per definitie een bezuiniging op te leveren. Een programma is een clustering van activiteiten. Tussen gemeenten verschilt het aantal programma's. Per programma moet de raad drie vragen in samenhang beantwoorden: A: wat willen we bereiken B: wat gaan we daarvoor doen C: wat mag het kosten. Het is hier moeilijk aan te geven wat een andere clustering van activiteiten aan voordeel gaat opleveren.				
<b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b> Besparing over alle 9 domeinen van 20%				
Mogelijke besparing in euro's: €				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				
Consequentie formatie			Risico's	
Voorwaarde voor invoering			Tijdpad	

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie en Toerisme, Watersport en Cultuur				
				Nummer voorstel 54
Herzie de museumsubsidies op basis van nieuwe, realistische gronden. Dus niet alleen kaasschaafkorting maar op resultaten, rendement. Beoordeel musea op erfgoedwaarde en educatieve waarde. Werk met beoordelingssystemen, vaste afspraken, gericht op de mogelijkheden per museum.				Past het voorstel in de visie? <i>De gemeente faciliteert oplossingsgericht/ Samen</i>
<b>Uitwerking</b>				
Subsidies op basis van vierkantemeter/bezoekersaantal en geen eigen opbrengsten. Op cultuur moet je niet bezuinigen maar extra kansen stimuleren. Een museum, met alleen vrijwilligers, maar met grote waarde en prestaties. Deze waarderen met erfgoedwaarde. Een groot museum zonder grote waarde, zonder grote prestatie minder waarderen. Museum (in geld) kosten moeten gelijk zijn aan de erfgoedwaarde. Criterium vaststellen is lastig, omdat cultuur moeilijk in een cijfer te vangen is.				
Projectsubsidies/innovatiesubsidies: Kan veel effectiever voor de aanvrager en voor de gemeente. Voorbeeld Femuza. De bezuiniging is dat de gemeente minder tijd kwijt is. Elk jaar een beoordelingsgesprek.				
<b>Onderbouwing:</b>				
Het ene museum minder, ander meer, zodat andere die niks krijgen nu ook wat kunnen krijgen en projectsubsidies vervallen (=besparing). Accepteren dat museale kosten een andere waarde heeft dan euro's. Verschil kosten-opbrengsten "0". Als gemeente moet je waarden stimuleren: sociale, educatieve, culturele, erfgoedwaarden. Zijn niet in geld uit te drukken.				
<b>Reactie interne organisatie:</b> De jaarlijkse subsidies die aan de musea worden verstrekt zijn qua omvang en naar aard van de musea zo verschillend dat daar geen uniforme regeling voor ontworpen kon worden. Deze subsidies staan daarom in de gemeentebegroting met vermelding van naam van de subsidieontvanger en het bedrag. Naast de jaarlijkse subsidies kennen we de Innovatieregeling. Deze regeling is gericht op het stimuleren van innovatieve activiteiten, deskundigheidsbevordering en samenwerking tussen de musea onderling en met andere culturele instellingen. Deze regeling kan in het kader van de harmonisatie met 'voorrang' worden gebruikt door de (potentieel en voorlopig) geregistreerde musea die geen jaarlijkse gemeentelijke subsidie ontvangen en door de Stichting Samenwerking Musea ZWF. Het budget voor de jaarlijkse subsidies is in totaal: € 436.066,-. Het subsidieplafond van de Innovatieregeling (eenmalige subsidie) is in de jaren 2015, 2016 en 2017: € 15.000,- (per jaar). Totaal budget: € 451.060,-				
<b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b>				
Musea worden gemotiveerd, Kwaliteit gaat omhoog,				
Mogelijke besparing in euro's: €				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				
<b>Consequentie formatie</b>			Risiko's	
<b>Voorwaarde voor invoering</b>			Tijdpad	

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie, Toerisme, Watersport en Cultuur				
				Nummer voorstel 55
Braak liggende terrein van de oude stort aanpakken en transformeren tot outdoor experience.				Past het voorstel in de visie? <i>De gemeente faciliteert oplossingsgericht/ Welkom/Samen</i>
<p><b>Uitwerking</b> Er zijn interessante terreinen o.a. makkumerwaard (stjonkpôle). Hier is de gemeente werken al weg, alleen nog de brandweer kazerne. Theo op de hoek is ook met deze grond bezig. Om vormen tot pacht? Schone grond verklaring? Bijvoorbeeld station stoom &gt; overdekte duurzame markt</p>				
<p><b>Onderbouwing:</b> Sporten en een gezonde leven levensstijl raken steeds meer in de mode, wanneer een goed ingericht sportpark gerealiseerd is zal dit resulteren in meer toeristen in de vorm van dagjes mensen, weekendgangers etc. Toerisme levert geld op Onderwijs &amp; Verenigingen</p>				
<p><b>Reactie interne organisatie:</b> 1) De gemeente is eigenaar van het complex met opstallen van de buitendienst en het voormalige stort met voorterrein. In het gebouw is inderdaad de brandweer gehuisvest en <u>nog een deel van de buitendienst</u>. Het groenteam dat het gebied Makkum e.o. onderhoud. Veel van de gebouwen die daar staan doen nu dienst als stalling van voertuigen en het terrein als opslag van materiaal, omdat er elders in de gemeente (nog) geen alternatief is. Verder is er nog steeds interesse vanuit de eigenaren van het Villapark om daar een “dinopark“ te ontwikkelen. De rest van het natuurgebied is van It Fryske Gea. 2) Team Ruimtelijkbeheer en duurzaamheid beheert en onderhoudt het vastgoed maar verkoopt ook gemeentelijk vastgoed; Indien een gesprek gewenst is zal dit georganiseerd moeten worden met medewerkers van het team ROEZ (ruimtelijke ordening en recreatie) en zullen de mogelijkheden voor een sport-park/gebied onderzocht moeten worden.</p>				
<p><b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b> Grotere omzet in fietsenverhuur ,kajak, boot etc. Natuur en omgeving wordt bijgehouden Meer besteding bij lokale horeca Dit geeft geen financiële besparing, maar een investering. Wel milieu winst voor sport/ dagjes toerisme</p>				
Mogelijke besparing in euro's: € geen inschatting te maken. Er zullen er eerst plannen gemaakt moeten worden.				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing	PM	PM	PM	PM
Kosten				
Saldo				
Consequentie formatie			Risico's	
Voorwaarde voor invoering			Tijdpad	

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie en Toerisme, Watersport en Cultuur				
				Nummer voorstel 56
Pand Koninklijke Tichelaar aanpakken. Staat al jaren leeg en staat voor een passantenhaven. Het pand is niet van de gemeente.				Past het voorstel in de visie? <i>Samen</i>
<p><b>Uitwerking</b> Vul dit in met kleine ondernemers of ateliers oid. Beschikbaar stellen voor kunst &amp; Cultuur?</p> <p>Dit probleem doet zich wel vaker voor in de gemeente met andere panden. Hoe dit op te lossen? Beetje psychologische terreur uitoefenen om afstandsverklaring te forceren!</p>				
<p><b>Onderbouwing:</b> Een groot bedrijfspand dat al jaren leeg staat en inmiddels in verval raakt is niet goed voor de uitstraling van een toeristisch dorp en zeker niet als dit tegenover een grote passantenhaven ligt.</p>				
<p><b>Reactie interne organisatie:</b> Per 1 januari 2016 is een werkgroep langdurige leegstand opgezet. Pandeigenaren zijn net aangeschreven om aan te geven dat Herbestemming Noord contact met ze zal zoeken om te praten over mogelijke invulling van hun pand. Ideeën over invulling zijn welkom. Vaak worden meer partijen betrokken bij de ideevorming van de invulling van een pand en of het gebied. Opbrengsten: het komt de leefbaarheid ten goede en daarmee heeft het ook positieve effecten op toeristen, recreanten en omwonenden. (Ambtelijke) inzet: hiervoor zetten we minimaal 1 en maximaal 3 jaar Herbestemming Noord in. Zij hebben een groot netwerk, kennis en expertise. Dit sluit aan bij hun reguliere werkzaamheden waardoor het ook efficiënt is om ze in te huren. Ambtelijk wordt er nu extra uren ingezet voor de leegstand, circa 430 uur per jaar. De uren worden later weer terugverdiend doordat de (herbestemmings) procedure sneller kan.  Er is eind vorig jaar contact geweest over het pand van Tichelaar. Zij gaven aan dat er ontwikkelingen waren. Mochten we niets meer horen dan zullen we over een tijdje weer contact opnemen. Vooraf kan ik niet aangeven of er contact opgenomen wordt met inbrenger voorstel. Is helemaal afhankelijk van wat er is gebeurd of hoe het proces verder loopt.  Een andere bezuinigingssuggestie was de invoering van een leegstandsverordening, Zie de reactie aldaar.</p>				
<b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b>				
Mogelijke besparing in euro's: €				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				
<b>Consequentie formatie</b>			Risico's	
<b>Voorwaarde voor invoering</b>			Tijdpad	



BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie, Toerisme, Watersport en Cultuur				
				Nummer voorstel 57
Investeren binnen Recreatie en Toerisme op het vergroten van de kennis & vaardigheden hospitality.				Past het voorstel in de visie?
<b>Uitwerking</b> Dit zal veel meer gasten uiteindelijk aantrekken. Meer gasten meer werkgelegenheid				
<b>Onderbouwing:</b> Nu zijn we als provincie het slechtste 'jongentje van de klas' Dit verzwakt de concurrentiepositie.				
<b>Reactie interne organisatie:</b> Het vergroten van kennis & vaardigheden in de hospitality is een voorstel wat heel goed past binnen de visie Toerisme & Recreatie gemeente Súdwest-Fryslân (2013). 'Geef de bezoeker het gevoel zich welkom en thuis te voelen' staat er letterlijk in. Vorm en inhoud geven aan dit voorstel is iets van de ondernemers zelf. De gemeentelijk rol daarbij is faciliterend. Om de samenwerking tussen de ondernemers op gang te brengen hebben gemeente SWF en de Ondernemersfederatie Súdwest-Fryslân gezamenlijk het initiatief genomen tot de oprichting van een sterk toeristisch samenwerkingsverband (samen met de toeristische ondernemers in gemeente De Fryske Marren) het 'Toeristisch Huis'. Deze stichting wordt heel binnenkort opgericht. Kwartiermakers zullen dan vervolgens projecten moeten gaan initiëren, die van belang zijn voor de gehele hospitalitysector in de toeristische regio Zuidwest Friesland.				
<b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b> 1. Meer inkomsten WOZ (omzet bedrijf) 2. Meer inkomsten toeristen belasting 3. Meer banen! (=minder uitkeringen)				
Mogelijke besparing in euro's: €				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				
<b>Consequentie formatie</b>			Risico's	
<b>Voorwaarde voor invoering</b>			Tijdpad	

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie, Toerisme, Watersport en Cultuur				
				Nummer voorstel 58
Investeren op het ontwikkelen van (meer) grootschalige events				Past het voorstel in de visie? <i>Evenementen/ Welkom/ Sterke positionering van SWF</i>
<b>Uitwerking</b> Wat voor events wordt aan gedacht? Met artiesten en DJ, Dance evensts trekt jongeren aan=toekomst Exclusieve evenementen Investeren op het ontwikkelen van (meer) grootschalige events				
<b>Onderbouwing:</b> Meer gasten = 4. Meer inkomsten WOZ (omzet bedrijf) 5. Meer inkomsten toeristen belasting 6. Meer banen! (=minder uitkeringen) 7. Investering 1,5 miljoen trekt 300.000 extra gasten die gemiddeld 65 euro per persoon uitgeven. Dit heeft een economische betekenis van 19.500.000 euro (ten goede van de ondernemers, niet van de gemeente)				
<b>Reactie interne organisatie:</b> 1. Heb mijn twijfels bij eventueel te verwachten meeropbrengsten voor de gemeente. Er wordt vanuit verschillende disciplines geprobeerd grotere evenementen naar de gemeente te halen. Recent voorbeeld is de eneco tour. Evenementen leveren in de regel maar lage inkomsten op. Je moet een evenementen vergunning aanvragen. Kost een paar tientjes. Alleen als er een grote permanente evenementenhal gebouwd zou worden levert dat WOZ inkomsten op. Hebben we het over een evenement in de openlucht of in een tent, dan wordt dat niks. 2. Toeristenbelasting krijgen we alleen binnen voor overnachtingen. Mensen die één avond een evenement bezoeken leveren de gemeente feitelijk geen inkomsten op. Alleen bij een evenement dat langer duurt en waarbij mensen binnen onze gemeente overnachten komt er toeristenbelasting binnen. Levert niet direct spectaculaire bedragen op (€ 1,00 pp per nacht). 3. Meer banen is afhankelijk van de vraag of er sprake is van een doorlopend aanbod. Bij grote evenementen die op meerdere plaatsen gehouden worden nemen de organisatoren vaak hun eigen bedrijven en mensen mee, omdat die precies weten wat er gebeuren moet. Eneco tour werkt bijvoorbeeld nagenoeg uitsluitend met door hen geselecteerde bedrijven. Dit levert hier geen banen op. 4. Inderdaad, je zult hier een ondernemer voor moeten vinden die dit ziet zitten. Dit levert dus geen bijdrage aan de gemeentelijke begroting. Zolang er geen concrete plannen zijn kun je hier dus ook geen inkomsten of andere voordelen op inboeken. Algemeen: Meer evenementen levert geen bezuiniging op, maar alleen meer werk. Niet alleen vanwege de vergunningverlening, maar vooral klachten over overlast. Wij als gemeente werken kostendekkend en kijken niet naar toerisme, economisch belang etc. Overigens zijn wij nu wel bezig met een notitie om te komen tot sterkere evenementen. Dit wordt gedaan om evenementen breder te trekken en te bekijken wat ons speerpunt is om evenementen binnen te halen die passen in onze doelstelling (doelstelling gemeente). Hierin zie ik nog geen bezuiniging.				
<b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b> Meer werkgelegenheid				
Mogelijke besparing in euro's: €				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				
<b>Consequentie formatie</b>			Risico's	
<b>Voorwaarde voor invoering</b>			Tijdpad	

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA				
stimuleren van start-ups voor mensen met een uitkering				Nummer voorstel 64 Past het voorstel in de visie? <i>Gemeente SWF faciliteert oplossingsgericht/ Mienskip Participatie/ Samen</i>
<b>Uitwerking</b> Vastgoed gemeente beschikbaar stellen voor start-ups En hier bijstandsmoeders (groot aantal in SWF) inzetten met behoud van uitkering Moeders met kinderen, kinderen naar de opvang.				
<b>Onderbouwing:</b> Groei/kans start ups/voorkomt leegstand/moeders CV opbouw = doorstroom werk en uitstroom bijstand Heeft de gemeente wel vastgoed op geschikte locaties? Benutten gemeentehuizen als o.a. Witmarsum/IJlst?				
<b>Reactie interne organisatie:</b> Alle gebouwen die in eigendom zijn van de gemeente zijn in gebruik door o.a. eigen gemeentelijke organisatie, sportverenigingen, cultuur- en welzijnsorganisatie en de strategische panden zijn allemaal verhuurd. Behalve de panden waarin <u>niets</u> (i.v.m. veiligheid) kan plaatsvinden staan leeg en daarvoor zijn plannen in ontwikkeling. Een van de <u>bezuinigingsopdrachten</u> vanuit college/raad is dat het vastgoed, dat niet behoort bij de kerntaken van de gemeente, afgestoten zal gaan worden. Gemeentehuis Witmarsum is verkocht per 4 april 2016. Gemeentehuis IJlst wordt op dit moment gebruikt voor huisvesting van een deel het gemeentelijk personeel en dat zal zeker tot 2019 het geval zijn. Daarna wordt er een invulling gezocht in overleg met stadsbelang Drylts.				
<b>Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:</b> Toeristen zien gevulde panden Moeders aan het werk, bouwen kennis op Innovatie binnen de gemeente (start-ups) Kinderopvang hopelijk ook blij				
Mogelijke besparing in euro's: €				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				
Consequentie formatie			Risico's Als de gemeente panden 'om niet' beschikbaar stelt aan genoemde doelgroep zal er geen besparing plaatsvinden maar wordt het een kostenpost in het kader van beheer en onderhoud en er zijn geen huurinkomsten.	
Voorwaarde voor invoering			Tijdpad	

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA Recreatie en Toerisme, Watersport en Cultuur									
Ontwikkel een efficiëntere subsidieprocedure	Nummer voorstel 71 Past het voorstel in de visie? <i>De gemeente faciliteert oplossingsgericht</i>								
<p><b>Uitwerking</b></p> <p>Als je op basis van een jaarverslag heel kritisch beoordeeld of een museum gedaan heeft waar hij geld voor heeft gekregen, kun je een toekomstige toezegging doen.</p> <table> <tr> <td>Basis subsidie</td> <td>: € 4.000,00</td> </tr> <tr> <td>Educatief bezig, naar tevredenheid en duidelijk kenbaar in jaarverslag</td> <td>: € 2.000,00 per jaar educatieve subsidie</td> </tr> <tr> <td>Taalpromotie, naar tevredenheid en duidelijk kenbaar in jaarverslag</td> <td>: € 3.000,00 per jaar taal subsidie</td> </tr> <tr> <td>Innovatieve ontwikkeling</td> <td>: € 2.000,00 per jaar innovatieve ontwikkeling</td> </tr> </table> <p>In het jaar 2016 wordt dus toegekend een bedrag van € 11.000,00. Bij een jaarverslag waaruit blijkt dat de doelen zijn behaald en er sprake is van voortzetting, dan blijft deze subsidie van toepassing. Zodra vanuit het jaarverslag of jaarlijks gesprek blijkt dat er niet naar tevredenheid is opgeleverd, komt de toezegging te vervallen.</p>		Basis subsidie	: € 4.000,00	Educatief bezig, naar tevredenheid en duidelijk kenbaar in jaarverslag	: € 2.000,00 per jaar educatieve subsidie	Taalpromotie, naar tevredenheid en duidelijk kenbaar in jaarverslag	: € 3.000,00 per jaar taal subsidie	Innovatieve ontwikkeling	: € 2.000,00 per jaar innovatieve ontwikkeling
Basis subsidie	: € 4.000,00								
Educatief bezig, naar tevredenheid en duidelijk kenbaar in jaarverslag	: € 2.000,00 per jaar educatieve subsidie								
Taalpromotie, naar tevredenheid en duidelijk kenbaar in jaarverslag	: € 3.000,00 per jaar taal subsidie								
Innovatieve ontwikkeling	: € 2.000,00 per jaar innovatieve ontwikkeling								
<p><b>Onderbouwing:</b></p> <p>Waar wij, als kleine musea, tegenaan lopen is het feit dat elke relatief 'kleine' subsidie heel veel werk inhoudt. een voorbeeld, ik hou de bijdragen simpel: Een vrijwilliger is gewaardeerd op een uurtarief van € 27,50, dit betekent dat er 60 uur benodigd zijn voor papierwerk. Dit komt overeen met een bedrag van € 1.650,00. Een extern persoon is gemiddeld € 50,00, wat overeen komt met een bedrag van € 3.000,00.</p> <p><b>Klein Museum</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Museum krijgt jaarlijkse bijdrage van € 5000,00 voor culturele instelling</li> <li>&gt; Museum krijgt bij project 1 een bijdrage uit het potje cultuur van € 1750,00</li> <li>&gt; Museum krijgt bij project 2 een bijdrage uit het potje film/boek van € 1000,00</li> <li>&gt; Museum krijgt bij project 3 een bijdragen uit het potje taal van € 3000,00</li> </ul> <p>Opgeteld is dit een prachtig bedrag van € 10.750,00 voor 1 jaar. Hiervoor moet worden ontwikkeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>&gt; Jaarverslag</li> <li>&gt; Financieel jaarverslag</li>   <li>&gt; Projectplan 1, met al haar bijlagen</li> <li>&gt; Nadere uitleg projectplan 1</li> <li>&gt; Begroting/dekkingsplan project 1</li> <li>&gt; Sluitende begroting project 1, pas hierna kan het project starten</li> <li>&gt; Na uitvoering project een verslag</li> <li>&gt; Na uitvoering een financiële verantwoording, volledig met facturen etc.</li>   <li>&gt; Projectplan 2, met al haar bijlagen</li> <li>&gt; Nadere uitleg projectplan 2</li> <li>&gt; Begroting/dekkingsplan project 2</li> <li>&gt; Sluitende begroting project 2, pas hierna kan het project starten</li> <li>&gt; Na uitvoering project een verslag</li> <li>&gt; Na uitvoering een financiële verantwoording, volledig met facturen etc.</li> </ul>									

- > Projectplan 3, met al haar bijlagen
- > Nadere uitleg projectplan 3
- > Begroting/dekkingsplan project 3
- > Sluitende begroting project 1, pas hierna kan het project starten
- > Na uitvoering project een verslag
- > Na uitvoering een financiële verantwoording, volledig met facturen etc.

Een vrijwilliger of een betaalde kracht heeft uren nodig voor al deze documenten.

Jaarverslag	: 10 uur
Financieel jaarverslag	: 5 uur
Project 1	: 15 uur
Project 2	: 15 uur
Project 3	: 15 uur

Een vrijwilliger is gewaardeerd op een uurtarief van € 27,50, dit betekent dat er 60 uur benodigd zijn voor papierwerk. Dit komt overeen met een bedrag van € 1.650,00. Een extern persoon is gemiddeld € 50,00, wat overeen komt met een bedrag van € 3.000,00.

### Groot museum

- > Museum krijgt jaarlijks een bedrag van € 50.000,00
  - > geen aanvullende projectplannen
- Hiervoor moet het museum aanleveren de volgende documenten:
- > Jaarverslag (tijdsinvestering: 15 uur)
  - > Financieel jaarverslag (8 uur)

De kosten voor deze ontwikkeling kost een groot museum dus € 632,50 (vrijwilliger) en € 1.150,00 in geval van een betaalde kracht.

Er wordt dus gevraagd aan musea om zich door te ontwikkelen, maar er is behoorlijk veel bestuurlijk LEF nodig om dit ook daadwerkelijk aan te gaan.

### Reactie interne organisatie:

Als het gaat om Musea zijn er in principe twee stromen, namelijk de jaarlijkse subsidie en een eenmalige bijdrage uit de regeling 'Innovatief'.

Onder de € 5.000,- hoeft subsidie in principe niet verantwoord te worden. Deze bedragen zijn direct vastgesteld en uitbetaald. Het verantwoordingsbedrag van € 5.000,- staat in onze Subsidieverordening. Deze grens kan de gemeente zelf anders vaststellen. De jaarlijkse subsidie moest wel worden verantwoord, omdat het hier gaat om een bedrag van € 5.400,-. Project 3 is opgevat als een dienst (geen subsidie) en dit bedrag is overgemaakt op basis van de ingestuurde factuur. In onze beleving is het proces dus minder uitgebreid dan hierboven staat beschreven.

De suggestie om ieder museum een zelfde (vooraf vastgesteld) basisbedrag toe te kennen + een bedrag voor het educatief " bezig zijn" en voor Taalpromotie en voor innovatie houdt naar ons idee (nog) niet voldoende rekening met de (grote) verschillen (professionaliteit, collectie etc.) die er zijn tussen de musea. Daarbij is de insteek van het nieuwe beleid juist, dat met het instellen van een regeling voor eenmalige subsidies niet vooraf alles wordt "vastgezet" maar dat het juist ruimte biedt voor flexibiliteit en het inspelen op actuele ontwikkelingen gedurende het subsidiejaar.

### Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement:

Op deze manier heb je een betere en eerlijkere verdeling tussen musea en stimuleer je een ieder om stappen te maken in de ontwikkeling. Op dit moment krijgt elk museum een bepaald bedrag waarvoor ze alleen maar een jaarverslag en een financieel jaarverslag hoeven in te leveren. Andere musea doen verschrikkelijk hun best, krijgen financiering voor elkaar (waarvan uiteindelijk een groot deel weer wordt uitgegeven aan werkzaamheden en papierwerk voor het verkrijgen van deze subsidies) en kunnen eindelijk de stappen zetten die ze misschien al jaren willen doen, maar nooit geen middelen voor waren.

# Bezuinigingsdialoog

Intern kan de gemeente afstappen van alle losse subsidievormen voor cultuur en deze 1-malig beoordelen bij het jaarlijkse gesprek waar het jaarverslag wordt besproken en ook de financiële consequenties die hierbij horen. Wil de musea andere subsidie dan kunnen ze via het loket van de gemeente ondersteuning krijgen in het vinden van fondsen, maar een aanvraag bij de gemeente is niet meer mogelijk.

Ik denk een bezuiniging met alleen maar winstpunten:

- > Minder werk voor de ambtenaar met betrekking tot de regelingen en het papierwerk
- > Beter contact met de musea en grotere kans op een ontwikkeling van de musea
- > Alle musea krijgen gelijke kansen
- > Het museum zelf heeft meer tijd om de uren te besteden aan het werk in plaats van het papierwerk om geld binnen te halen

Mogelijke besparing in euro's: €

Financieel (cumulatief)

	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..	Jaar 20..
Besparing				
Kosten				
Saldo				

Consequentie formatie

Risico's

Voorwaarde voor invoering

Tijdpad

## 4. Bijlagen

### Bijlage 1\_alle genoemde voorstellen

Nr	Samenvoegen	Alle genoemde voorstellen
1		Ambtenaren werken faciliterend
2		Bestaande plannen en ideeën die de ondernemers soms samen met de gemeente de afgelopen jaren hebben ingebracht, nu verstoofd zijn, weer uit de la toveren
3		Bewoners zelf onderhoud aan openbaar terrein
4		Revitaliseren en herinrichten van bestaande terreinen
5	9, 14, 18, 24, 36, 63	Vergunningenbeleid gemeente vereenvoudigen en behandeling efficiënter en sneller maken.
6	11, 15, 16	Vindbaarheid van Súdwest-Fryslân vergroten, zowel online als off-line.
7	53	Bureau fondsenwerving oprichten
8		Goede, adequate infrastructuur van voorzieningen. Faciliterende rol voorzieningen die uitnodigen tot participatie
9		Regulering verminderen
10	13	Stimuleren ondernemerschap waarbij de dialoog met ondernemers uit de gemeente wordt aan gegaan.
12		Stimuleren toerisme o.m. door als gemeente het voorbeeld te geven m.b.t. een duurzame manier van leven, werken en wonen
17		Friesland moet zich meer gaan richten op actieve recreatie. Wat minder "11 steden verhaal." Wat minder aandacht voor de boten.
25		In beeld brengen kansen en bedreigingen watersport in relatie tot beroepsvaart en breng beleid aan
29		Gemeente moet geen para-commercie (soms wellicht onbewust) gaan creëren Gemeente moet toerisme zien als een belangrijke economische motor voor het gebied.
30		We moeten een goede infrastructuur/bereikbaarheid/scholing in het gebied vasthouden; dat houdt de jeugd in de regio. Bovendien de stadskernen levendig houden.
34		Aanpassen bestemming en grondexploitatie
37		Verkoop versnipperde gemeentelijke eigendommen.
38		Welstandtoezicht: Loslaten waar kan, sturen waar nodig
39	19,20, 21, 22, 23, 26, 28, 32	Een andere manier van dienstverlening. Korte lijstjes
40		Alle typende werknemers moeten verplicht 10 vingers blind kunnen typen - scheelt tijd = geld
41		De afdeling huisvuil/takken kan veel efficiënter. Maak alles vlotter, meer simpel. Schiet niet door in het registreren en administreren.
42		Laat elke werknemer een kwartier eerder beginnen of een kwartier langer doorgaan zonder daarvoor betaald te worden

43		Toeristenbelasting digitaal regelen. Een digitaal formulier ontwikkelen en direct laten betalen met IDEAL
44		Alle werknemers die op MBO niveau werken verplicht laten upgraden naar HBO-niveau of nieuwe werknemers aannemen op HBO-niveau.
45		Werknemers van de gemeente laten beseffen dat tijd geld is.
46		WOZ aanslag transparanter maken
48		Programma's combineren. Door programma's op een handige manier te combineren is een besparing van 10% mogelijk
49		Fonteinen Culturele Hoofdstad 2018
52	47, 60	Minder expertise van derden
54	69	Herzien van de museum subsidies op basis van nieuwe, realistische gronden. Dus niet alleen kaasschaaf korting maar op resultaten, rendement
55		Het braakliggend terrein van de oude stort aanpakken en transformeren tot outdoor experience
56		Het pand van Koninklijke Tichelaar in Makkum aanpakken. Beschikbaar stellen voor kunst en cultuur?
57		Investeren binnen Recreatie en Toerisme op het vergroten van de kennis en vaardigheden in hospitality.
58		Investeer op het ontwikkelen van (meer) grootschalige events
60		Het afschaffen van de toeristenbelasting
61		Rotondes verpachten
64		Stimuleren van start-ups voor mensen met een uitkering
65		Dorpshuizen moeten zelf de broek ophouden (Horeca). Grond verkopen + bijv. ondernemers exploitatie. Ondernemers laten ondernemen.
66		Een nieuwe samenwerkingsdialoog subsidiegelden
67	35, 50, 59, 29, 51	Exploitatie jachthavens & camperplaatsen of campings afstoten
68		Locaties voor toeristische informatie moeten aan voorwaarden voldoen. Dit onder toezien van de gemeente. Jaarlijks functioneringsgesprekken, beoordelen en hieraan ook financiële consequenties hangen tot opheffen aan toe
70		Subsidies onderbrengen in promotionele clubs en op te richten stichting Cultuur
71		Ontwikkel een efficiëntere subsidieprocedure voor musea