

Besparingsvoorstellen Witboek

in kader van Bezuinigingsdialoog

**Thema Lokale democratie en veiligheid
(inclusief belastingen)**

lokale democratie in beweging



Het proces

Inleiding

De thema's Lokale democratie (incl. belastingen) en Veiligheid waren in het begin 2 aparte thema's maar zijn naderhand samengevoegd tot één thema. De besparingsdoelstelling voor beide thema's is € 400.000,-

Het heeft de chef de dossier en secondant veel tijd en inspanning gekost om deelnemers te vinden om mee te doen aan deze dialoog. Er is weliswaar al een aantal deelnemers bereid gevonden maar dit aantal was nog lang niet genoeg. Een expertgroep moet minimaal uit 20 à 25 mensen bestaan. Een brede vertegenwoordiging van de samenleving voor het thema Lokale democratie en Veiligheid was zeer lastig te vinden.

We zijn het proces begonnen met 18 deelnemers in de groenboekfase en uiteindelijk zijn er in de witboekfase 6 deelnemers overgebleven. Mensen haken af omdat het in een kort tijdsbestek veel van hun privé tijd kost (in totaal 7 avonden). Ook vinden zij het lastig om concrete voorstellen te formuleren die realistisch zijn en besparingen opleveren. Een veel gehoorde opmerking is "dat men de begroting van de gemeente niet inhoudelijk kan vertalen en men daardoor niet weet wat er allemaal gebeurt binnen de gemeente".

De expertleden waren in het begin geneigd om met elkaar in discussie te gaan om hun gelijk te behalen, in plaats van naar elkaar te luisteren. Na verloop van tijd veranderde dit in een dialoog, de deelnemers gingen op een respectvolle manier met elkaar in gesprek door goed te luisteren naar elkaars argumenten.

De deelnemers die overbleven hebben hard gewerkt en waren zeer gemotiveerd om te komen tot concrete besparingsvoorstellen.

Omdat het eigenlijk 2 aparte thema's zijn was het lastig om dit met de hele expertgroep te bespreken. De deelnemers zijn gesplitst in twee groepen (waar zij de meeste affiniteit mee hadden), dit werkte efficiënter. Uiteindelijk bleef er, gezien het kleiner aantal deelnemers, één groep over van zes deelnemers.

De werkvormen die door de procesbegeleiders zijn gebruikt tijdens het proces was voor de ene deelnemer wel zinvol en voor de ander niet. Een aantal van de expertgroep vond dit te lang duren en overbodig en een aantal vonden dit juist nuttig om het thema goed te verkennen (dit is al in de groenboekfase gedaan) om vanuit de oplossingsrichtingen tot concrete voorstellen te komen.

Witboekfase

De witboekavonden waren op 10 maart, 17 maart en 23 maart 2016.

De eerste witboekavond is niet doorgegaan wegens te weinig deelnemers (ziekte, privé-afspraken, mensen die 'afhaken' enz.).

In de witboekfase is er een groep overgebleven van zes deelnemers. De vraag is dan of alle belangenvertegenwoordigers nog wel om tafel zitten, om tot een goede afspiegeling van de burgers te komen.

Omdat er tijdens de groenboekfase al een aantal concrete voorstellen ter sprake zijn geweest is het gelukt om in twee 'witboeksessies' de uitkomsten van de groenboekfase uit te werken in concrete bezuinigingsvoorstellen. Er zijn door de expertgroep vijf uitgewerkte en onderbouwde voorstellen (categorie a voorstellen) geformuleerd en vertaald in euro's. Er zijn geen categorie b en c voorstellen ingediend (voorstellen die nader uitgewerkt moeten worden of voorstellen waarover geen consensus is binnen de expertgroep). De te realiseren besparingsdoelstelling van € 400.000,- is door het expertcomité ruim gehaald.

Wij willen alle leden van het expertcomité bedanken voor hun grote inzet, expertise en enthousiasme!

Thema: Lokale heffingen (inclusief belastingen) en Veiligheid			
	Voorstel	Min	max
1.	Vergoeding vragen (bij de organiserende organisatie) voor de inzet van Buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) bij evenementen.	7.300,--	7.300,--
2.	De Onroerende Zaakbelasting met 2,25% verhogen. Bij dit onderwerp is gekeken naar de mogelijkheden van een extra belastingverhoging die een opbrengst moet genereren van €400.000.	400.000,--	400.000,--
3.	Privatisering van huishoudelijk afval/reiniging.	0,--	200.000,--*
4.	Inactieve werknemers en vrijwilligers betrekken bij het uitvoeren van werkzaamheden.	134.000,--	134.000,--
5.	1. Van versnippering naar het opzetten van een regiecentrale voor Personen vervoer.	100.000,--	100.000,--
	2. Vanuit de huidige situatie een starttarief introduceren.	132.000,--	132.000,--
	Totaal	773.300,--	973.300,--
	Taakstelling: 400.000	360.000,--	440.000,--
	Saldo	+ 413.300,--	+ 533.300,--

* Voorstel 4 blijkt uit een nadere reactie van de organisatie geen besparing van 200.000, -- op te leveren, zoals de expertgroep heeft voorgesteld.

Uit onderzoek van de gemeente SWF is gebleken dat het uitbesteden van taken aan Fryslân Miljeu juist duurder is.

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA: Lokale democratie (incl. Belastingen) en Veiligheid				
Oplossing: Vergoeding vragen (bij de organiserende organisatie) voor de inzet van Buitengewoon opsporingsambtenaren (Boa's) bij evenementen.				Nummer voorstel 1 Past het voorstel in de visie? Ja, Eigen verantwoordelijkheid en Burgerparticipatie.
Uitwerking: Als je er vanuit gaat dat er steeds meer een beroep op boa's gedaan wordt is het noodzaak hier goed beleid op te maken. Bij dit beleid (in het Handhavinguitvoeringprogramma) dient rekening gehouden te worden met activiteiten die een breed algemeen karakter hebben. Hier kan geen bijdrage van gevraagd worden, maar er blijven voldoende evenementen over waar je dit wel kunt doen.				
Onderbouwing: SWF heeft 15 Boa's in dienst. Met de 15 boa's zal het een hele toer worden om de gevraagde uren eerlijk te verdelen. Zeker als er al 250 evenementen op jaarbasis zijn. En verwacht wordt dat dit aantal zal toenemen, ook mede i.v.m. aansluiting van dorpen uit Littenseradiel. De inzet van de Boa's voor evenementen is 500 uur op jaarbasis, waarvan 100 uur voor evenementen met een specifiek karakter. Geadviseerd wordt om deze 100 uur bij de organiserende organisatie in rekening te brengen. Dit genereert een jaarlijkse opbrengst van € 7.300,-. Een andere optie zou zijn als je dit inverdieneffect meer handen en voeten geeft, deze meer opbrengst van € 7.300 mede zou aanwenden voor de gewenste uitbreiding voor een extra boa te realiseren.				
Reactie interne organisatie: Onderscheid moet worden gemaakt tussen evenementen op terreinen waar uitsluitend bezoekers van het evenement aanwezig zijn en evenementen waar bezoekers en anderen zich mengen. Als een evenement plaatsvindt op een niet-openbare plaats, bijvoorbeeld in een stadion wordt de organisator geheel verantwoordelijk gehouden voor het treffen van alle noodzakelijke maatregelen. De kosten van de eventuele inzet van de BOA zal dan voor 100% aan de organisator in rekening moeten worden gebracht. De vraag is of je dit wilt. Mijn mening is dat de organisatie dit zelf moet regelen en mocht dit niet lukken dan geen vergunning voor het te houden evenement. Bij evenementen op een niet afgesloten openbare plaats, bijvoorbeeld in een park of op een plein, is er sprake van vermenging van bezoekers met bewoners en voorbijgangers. Bij dit soort evenementen - bijvoorbeeld de Sneekweek, Enecotour, etc - is het niet redelijk dat de organisator alle kosten van de BOA moet dragen. Deze kosten zouden mogelijk kunnen worden gedeeld. De inzet van de Boa's voor evenementen is 500 uur op jaarbasis, waarvan 100 uur voor evenementen met een specifiek karakter. De boa's vallen formeel onder het team Handhaving Publiek Domein. Dit team is toebedeeld onder de binnendienst. Het tarief aan derden ligt formeel vastgesteld op € 73,-. Dit team wordt wel als een binnendienst team gezien, maar is in mijn ogen een echt buitendienst team. Hier wringt het nog wel wat. Het werkelijke uurtarief ligt dus feitelijk lager.				
Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement: Aanbevelingswaard zou zijn om te onderzoeken over er uitwisseling van Boa's mogelijk is. Zou b.v. de gemeente SWF een beroep uit de Friese Meren of Leeuwarden op Boa's uit die gemeente kunnen doen om bij grotere activiteiten over voldoende mensen te kunnen beschikken. Andere gemeenten mogen dit dan ook op Boa's doen uit SWF. Vooral wordt hierbij uitgegaan van gesloten beurs.				
Mogelijke besparing in euros: € 7.300,-				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Jaar 2021
Besparing	€ 7.300,-	€ 7.300,-	€ 7.300,-	€ 7.300,-
Kosten				
Saldo				
Consequentie formatie			Risico's: Geen	
Voorwaarde voor invoering			Tijdpad	

	In te vullen door experts
	Niet invullen / in te vullen door de gemeente Sudwést-Fryslân

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA: Lokale democratie (incl. Belastingen) en Veiligheid				
				Nummer voorstel 2
Oplossing: De Onroerende Zaakbelasting met 2,25% verhogen. Bij dit onderwerp is gekeken naar de mogelijkheden van een extra belastingverhoging die een opbrengst moet genereren van €400.000.				Past het voorstel in de visie? Ja, Lokale heffingen herzien.
Uitwerking: De OZB met 2,25 % extra te verhogen. Het gaat hierbij om alle drie tarieven, gebruik niet woning, eigendom niet woning, eigendom woning. Dit levert een extra bijdrage op van ± € 400.000.				
Onderbouwing: Hierin was de keuze om pondsgewijs bij elk belasting onderdeel er een beetje bij te doen. Onze voorkeur ligt veel meer bij een groot belastingblok. De teams Belastingen en Financiën hebben uitgerekend dat met een extra verhoging van 2,25% de benodigde € 400.000 op tafel komt.				
Reactie interne organisatie: Voor het realiseren van een meeropbrengst van € 400.000,- is de OZB de meest geschikte belasting. Wanneer de huidige OZB-tarieven met extra 2,25% worden verhoogd, kan deze meeropbrengst worden gegenereerd. Het betreft dan alle drie de tarieven, gebruik niet-woning/eigendom niet-woning/eigendom woning. De zogenaamde macronorm is een landelijk geldende norm. Aan die norm wordt het landelijk gemiddelde getoetst. Bij overschrijding van die norm is er geen consequentie voor individuele gemeenten. De macronorm is geen wettelijke regeling maar een bestuurlijke afspraak tussen Rijk en VNG. Bij overschrijding kan het volume van het gemeentefonds worden verlaagd. Op landelijk niveau dus.				
Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement: De burgers moeten meer OZB betalen.				
Mogelijke besparing in euros: € 400.000,-				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Jaar 2021
Besparing	€ 400.000,-	€ 400.000,-	€ 400.000,-	€ 400.000,-
Kosten				
Saldo				
Consequentie formatie			Risico's: Geen	
Voorwaarde voor invoering			Tijdpad	

	In te vullen door experts
	Niet invullen / in te vullen door de gemeente Sudwést-Fryslân

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA: Lokale democratie (incl. Belastingen) en Veiligheid				
				Nummer voorstel 3
Oplossing: Privatisering van huishoudelijk afval/reiniging.				Past het voorstel in de visie? Ja, Herijking taken/privatisering.
Uitwerking: Uitvoeringsschema Privatisering Reiniging. De uitvoering van de gemeentelijke reiniging kan uitbesteed worden aan o.a. Fryslan Milieu. De voordelen die hieraan verbonden zijn: - efficiëntie inzet personeel - efficiëntie inzet rijdend materiaal - overname reinigingspersoneel door Fryslan Milieu/ Omrin - overname rijdend materiaal door Fryslan Milieu/Omrin - efficiëntie inzamelingsroute - meeliften in/bij initiatieven "scheiden aan de bron" van Fryslan Milieu - efficiëntie bij afvalverwijdering door Omrin - stabiliteit m.b.t. reinigingsrechten.				
Onderbouwing: Er is inmiddels al een bezuiniging in de huidige begroting meegenomen en anderzijds dat de begroting van de reiniging dekkend is. Dit zegt nog niets van privatisering als fenomeen en de mogelijke winst/ meerwaarde die hieruit te halen is. Ondanks dat er een bezuiniging heeft plaatsgevonden is er door middel van een privatiseringsronde nog wel € 200.000 te halen is. Te behalen bezuiniging : In eerdere instantie is overleg geweest tussen Fryslan Milieu/ Omrin en de gemeente SWF. Toen werd niet gekozen voor deze privatisering. Het zou in dit kader zinvol zijn om te onderzoeken of in groter verband, dus o.a. aansluiten bij Fryslan Milieu/Omrin de mogelijk geraamde bezuiniging van € 200.000 te realiseren. Er hierbij rekening houdende dat er in 2015/2016 een gemeentelijke bezuiniging van € 120.000 heeft plaatsgevonden. Je kunt dit bedrag bij de bezuiniging optellen, je kunt ook een politieke keuze maken en deze € 200.000 gebruiken om de reinigingsrechten naar beneden te brengen met dit bedrag. Daarmee verzacht je de extra verhoging van de OZB die elk jaar € 400.000 op moet brengen.				
Reactie interne organisatie: In het voorstel wordt de suggestie gewekt dat Fryslân Miljeu de reinigingstaken 200.000 euro per jaar goedkoper zou kunnen uitvoeren. De ervaring van Súdwest-Fryslân is dat het uitbesteden van taken aan Fryslân Miljeu juist duurder is. Dat is dan ook de reden waarom Súdwest-Fryslân de taken die in het verleden door Fryslân Miljeu werden uitgevoerd op dit moment zelf uitvoert. In januari 2013 is er een haalbaarheidsonderzoek privatisering milieustraten in de gemeenteraad aan de orde geweest. Dit onderzoek is door een externe partij uitgevoerd. De conclusie die eruit volgt is dat privatisering van de milieustraten geen financieel voordeel oplevert. De notitie Klear foar de Mienskip geeft een format voor de discussie zelf doen of uitbesteden van taken. Medio 2013 heeft het college aan de hand van dit format bekeken wat de beste uitvoeringsvariant voor de reinigingstaken is. Voor de inzameling van huishoudelijk afval was de uitkomst een hybride-model waarbij Súdwest-Fryslân bij 75 procent van de aansluitingen de inzameling zou uitvoeren en Fryslân Miljeu voor 25 procent. Deze keuze werd gemaakt omdat zelf doen op middellange termijn goedkoper was dan de inzameling volledig bij Fryslân Miljeu neerleggen. De hybride-constructie op basis van genoemde verdeling had op dat moment de voorkeur omdat het elkaar scherp zou houden, zo was de gedachte. Bij de verdere uitwerking van dit model in een dienstverleningsovereenkomst bleek Fryslân Miljeu ook op de kortere termijn duurder te zijn. Bij besparingsronde vier (PPN 2015) heeft de gemeenteraad een voorstel aangenomen om de inzameling bij alle aansluitingen volledig in eigen beheer uit te voeren. Dit is 50.000 euro per jaar goedkoper dan 25 procent van de aansluitingen aan Fryslân Miljeu uit te besteden. Per 1 januari 2016 heeft Súdwest-Fryslân de operationele uitvoering al van Fryslân Miljeu overgenomen. Qua bedrijfsvoering van de inzameling zijn er op dit moment geen grote besparingen meer te behalen. Er kan nog wel bespaard worden door de dienstverlening te versoberen. Dat kan een keuze zijn. Dit loopt ook via de bezuinigingsdialoog, namelijk via thema 2: Wonen, werken, leefbaarheid en milieu.				
Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement: De burgers moeten meer/minder belasting betalen.				
Mogelijke besparing in euros: € 0 - € 200.000				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Jaar 2021
Besparing	€ 0 - € 200.000	€ 0 - € 200.000	€ 0 - € 200.000	€ 0- € 200.000
Kosten				
Saldo				

Consequentie formatie	Risico's: Geen
Voorwaarde voor invoering	Tijdpad

	In te vullen door experts
	Niet invullen / in te vullen door de gemeente Sudwést-Fryslân

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA: Lokale democratie (incl. Belastingen) en Veiligheid				
				Nummer voorstel 4
Oplossing: Inactieve werknemers en vrijwilligers betrekken bij het uitvoeren van werkzaamheden. De gemeente verbindt zich om structurele re-integratie resp. begeleiding trajecten op te starten voor inactieven, waaronder werknemers met een arbeidshandicap of een werkloosheidsuitkering, alsmede vrijwilligersactiviteiten voor inactieven met een uitkering, waaronder pensioengerechtigden, vrijwilligers of mensen die werkervaring op willen doen, te structureren.				Past het voorstel in de visie? Ja, Herijking externe expertise/uitbestede werkzaamheden aan derden.
Uitwerking: De Gemeente kan zonder veel wervingskosten (w.o. advertenties, contact met uitzendbureaus etc.) voor bepaalde geschikte functies mensen werkzaamheden laten verrichten, zonder hierbij het financiële risico te lopen, dat de functie toch niet geschikt voor de betreffende persoon is. Geen financieel risico, indien de aanstelling mislukt (geen ontslagvergoeding, loondoorbetalingverplichtingen etc.) Er wordt in de SWF voor 6,7 mln. euro ingehuurd. Door deze exercitie moet 2% hiervan bespaard worden. Voor bepaalde geschikte functies <i>mensen werkzaamheden laten verrichten, zonder hierbij het financiële risico te lopen, dat de functie toch niet geschikt voor de betreffende persoon is.</i> Zie voor alle informatie: http://www.uww.nl/werkgevers/Images/financiele-voordelen-voor-werkgevers0115.pdf http://www.uww.nl/particulieren/Images/een-extra-reden-om-mij-aan-te-nemen-met-of-na-arbeidsongeschiktheidsuitkering-1013.pdf http://www.uww.nl/particulieren/Images/ondersteuning-en-hulpmiddelen-bij-zoeken-naar-werk-met-ziekte-of-handicap-voorziening-1213.pdf				
Onderbouwing: Voor zover zich vacatures aandienen, in eerste instantie beoordelen, of de vacature al dan niet geschikt kan worden geacht voor een re-integratietraject. Hiervoor dienen bepaalde criteria voor worden vastgesteld, bijvoorbeeld, kan het werk door een oudere, 55+ of 60+ gedaan worden en wat is de minimale vereiste opleiding voor dit werk. Voor zover het werk ingevolge de geldende criteria kan worden gedaan door een herintredende medewerker (m/v), dan primair uit het bestand van mensen met een bijstandsuitkering aan de hand van opleiding en werkervaring beoordelen, of hier geschikte kandidaten aanwezig zijn, dit ook weer aan de hand van leeftijdscategorie etc. De besparing hiervan is, dat er minder aan bijstandsuitkeringen behoeft te worden uitbetaald. Mocht hier geen geschikte kandidaat zijn, dan in overleg treden met de instanties bij het UWV. Hier zijn tal van mogelijkheden, om zonder enig financieel risico een werknemer voorlopig in dienst te nemen. Tal van regelingen zijn hier individueel toepasbaar, waaronder proefplaatsing, scholing, premiekorting, jobcoach etc; zie hiervoor onder meer de informatieverstrekking van het UWV, werkplein. Neemt het werk weinig tijd in beslag, dan zou kunnen worden beoordeeld, of vrijwilligers voor dit werk kunnen worden ingezet, die niet voor re-integratie in aanmerking komen. Publiekelijk - op de gemeentelijke website - dient dan ook door de gemeente te worden aangegeven, dat hier vacatures voor zijn. Ook in deze zou in bepaalde gevallen mensen die werkervaring willen opdoen, kunnen worden ingezet.				
Reactie interne organisatie: Bijna ieder team heeft een verschillende reactie gegeven.				
Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement: Er hoeft minder aan bijstandsuitkeringen te worden uitbetaald.				
Mogelijke besparing in euros: € 134.000,-				
Financieel (cumulatief)				
	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Jaar 2021
Besparing	€ 134.000,-	€ 134.000,-	€ 134.000,-	€ 134.000,-
Kosten				
Saldo				
Consequentie formatie			Risico's: Geen	
Voorwaarde voor invoering			Tijdpad	

	In te vullen door experts
	Niet invullen / in te vullen door de gemeente Sudwést-Fryslân

BEZUINIGINGSVOORSTELLEN THEMA: Lokale democratie (incl. Belastingen) en Veiligheid	
	Nummer voorstel 5
Oplossing: 1. Van versnippering naar het opzetten van een regiecentrale voor Personen vervoer. 2. Vanuit de huidige situatie een starttarief introduceren.	Past het voorstel in de visie? Ja, Samenwerking; reorganiseren WMO vervoer.
Uitwerking: 1. Verder uitwerken/ vormgeven in combinatie met Taxibedrijf van der Bles en DVG personenvervoer. Per jaar wordt 5 miljoen km verreden, dit over alle ritten bij de organisaties in de gemeente Súdwest-Fryslân en de gemeente de Friese Marren. Hier kan een goede slag gemaakt worden. In 2018 is er een nieuwe aanbesteding voor het WMO-vervoer. Het WMO vervoer is een belangrijke pijler /inkomstenbron i.h.k.v. het personen vervoer. Het andere vervoer dat door de vervoerders wordt verzorgd in een personeelsvervoerspool inbrengen, daarmee worden ritten voller, het aanbod groter en beter en daardoor goedkoper. Hiermee wordt een grote all - over efficiëntie slag gerealiseerd. 2. Vanuit de huidige situatie een starttarief introduceren. Uitgaande van de huidige 66.000 beladen ritten kun je een starttarief introduceren van € 2 per rit. Dit levert € 132.000 op.	
Onderbouwing: 1. Door meer vervoerstromen te clusteren , hier is een bezuiniging te realiseren van € 100.000 op basis van een goedkoper tarief. Dit kan alleen als er beduidend meer km/ritten gereden kunnen worden Voor de gemeente SWF worden er op jaarbasis 66.000 ritten verreden en 581.295 beladen km. De diverse persoons gebonden vervoersritten zijn nogal divers. Veel eigen instituten zoals dagopvang e.d. hebben veelal hun eigen vervoersmiddelen die ook door de gemeente voor een deel gesubsidieerd worden. Daarom zou clustering in een regie centrale waarin de verschillende centralisten actief zijn, meer kwaliteit kunnen leveren tegen een lagere prijs. Vanuit de huidige situatie is geen bezuiniging mogelijk. Er is nu sprake van een bodemprijs. 2. Zie voor de onderbouwing de kolom voor de uitwerking.	
Reactie interne organisatie: De huidige situatie van betalen van de taxibedrijven is als volgt. Er is een vast kilometertarief afgesproken voor "gewoon" taxivervoer en een tarief voor "rolstoel"taxivervoer. Dit laatste tarief ligt hoger dan het "gewoon" taxivervoer. Wanneer er sprake is van ritten die korter zijn dan 5 kilometer, dan mag het taxibedrijf 5 kilometer voor de rit declareren. Zijn de afstanden van de ritten 5 kilometer of langer, dan mag het gereden aantal kilometers gedeclareerd worden. Wij kennen op dit moment geen starttarief. Wij verwachten dat wanneer we gaan werken met een starttarief, de kosten van het taxivervoer gaan toenemen, omdat er ook nog steeds kosten per kilometer gedeclareerd gaan worden. De gemeente vindt het een goed voorstel om het vervoer te gaan innoveren. De gemeente is zelf ook gestart met een onderzoek. In dit onderzoek wordt eerst geïnventariseerd wat de huidige vervoersstromen zijn en wat voor mogelijkheden er zijn voor de innovatie. Dit betreft een onderzoek naar het openbaar vervoer en het doelgroepenvervoer. Wij brengen hierbij ook in kaart wat voor vervoer er door vrijwilligers opgepakt wordt. Naast deze analyse brengen wij ook de kansen voor vernieuwing in kaart. In het voorstel wordt naast het Wmo-vervoer ook gesproken over vervoersstromen die worden aanbesteed/ uitgevoerd door externe organisaties. Zij hebben ook de contracten afgesloten met de vervoerders. Wij moeten eerst ook een beeld hebben van de inhoud en de duur van deze contracten. De innovatie van vervoer willen we breed oppakken. We nemen het voorstel mee in ons verdere onderzoek. Het is voor ons nog niet mogelijk om aan te geven of de genoemde besparing gerealiseerd kan worden. Tevens wordt aangegeven dat we hiervoor in gesprek kunnen gaan met 2 taxi-bedrijven. Dit is volgens ons niet mogelijk vanuit de gemeente. Er zijn namelijk meer taxi-bedrijven en daar moeten we wel zorgvuldig mee omgaan.	
Maatschappelijke effecten / gevolgen/ rendement: Een belangrijk voordeel is de werkgelegenheid bij deze vervoerders in de regio. Deze zouden bij deze organisatie ook hun voordeel kunnen doen. Over wat voor vervoer praten we: - taxi vervoer - rolstoel vervoer - WMO - vervoer - zieken/ziekenhuisvervoer - particulier vervoer - leerlingen	

vervoer - ouderen naar dag activiteiten (zoals Slachtehiem) - Empatec personen vervoer - openbaar vervoer stopper/trein - gemeentelijk personen vervoer.

Mogelijke besparing in euros: 1. € 100.000,-
2. € 132.000,-

Financieel (cumulatief)

	Jaar 2018	Jaar 2019	Jaar 2020	Jaar 2021
Besparing	€ 232.000,-	€ 232.000,-	€ 232.000,-	€ 232.000,-
Kosten				
Saldo				

Consequentie formatie	Risico's: Geen
Voorwaarde voor invoering	Tijdpad

	In te vullen door experts
	Niet invullen / in te vullen door de gemeente Sudwést-Fryslân